THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Tuesday, 31st March 1964.

The House met in the Assembly Chamber, Fort St. George, Madras, at half past eight of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI S. CHELLAPANDIAN) in the Chair.

I—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Collection of Show Tax and Entertainment Tax (Empowering the Municipalities)

* 4 *S.N.Q.*—SRI T. P. ALAGAMUTHU : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received resolutions adopted by several Municipal Councils to empower them to reduce the amount of show tax and the entertainment tax levied for cinematograph exhibitions; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) No. Sir.

(*b*) Does not arise.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த காட்சி வரி, கேளிக்கை வரி எந்த அளவுக்குப் போடலாம் என்று அரசினர் ஆணை கூறுகிறது. எந்த அளவிற்கு என்று சொல்லும்போது 300 சத வீதம் போடலாம் என்று கூறுகிறது. எங்கள் பகுதியில் குறைந்த அளவுக்குப் போடவேண்டுமென்று 150 சத விகிதம் போடவேண்டுமென்று போட்டு அதைப் பற்றி அரசினர் கெஜட்டில் விளம்பரப்படுத்த வேண்டுமென்று அரசினருக்கு அனுப்பியபோது நாங்கள் குறிப்பிட்ட வரையறை வரை போட வேண்டுமென்று சொல்லி அதைத் திருப்பி அனுப்பினார்களே ஏன் ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அது ஆர்.டி.எல்.ஏ. டிபார்ட்மெண்ட். அதைப் பற்றி அவர்களைக் கேட்டால் தான் சொல்ல முடியும்.

நீர்ப்பாசன வசதி, கள்ளக்குறிச்சி வட்டம்

* 442 **கேள்வி—திரு. எல். ஆனந்தன் :** கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா:—

கள்ளக்குறிச்சியில் வடக்குப் பகுதியில் உள்ள பாக்கம், ரிஷிவந்தியம், சங்கராபுரம் பிர்க்கா போன்ற வரண்ட பிரதேசங்களுக்கு சாத்தனூர் நீர்த் தேக்கத்திலிருந்து வலதுபுறம் ஓர் வாய்க்கால் வெட்டி நீர்ப்பாசன வசதி செய்ய அரசாங்கத்துக்கு உத்தேசமுண்டா ?

[31st March 1964

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : There is no proposal to excavate a canal from Sathanur Reservoir to provide irrigation facilities to Pakkam and other places mentioned by the Member.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, பாக்கம் சங்கராபுரம் போன்ற அந்தப் பகுதிகளுக்கு இந்தக் கால்வாயை விஸ்தரிக்காவிட்டாலும் சாத்தனூர் அணையின் வட பகுதியிலிருந்து செஞ்சி பகுதிக்காவது கால்வாயை விஸ்தரிக்க உத்தேசம் உண்டா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இப்போது இருக்கும் தகவலில் சாத்தனூர் ரிசர்வாயர் தண்ணீரானது இப்போது இருக்கிற ஆயக்கட்டுக்கும், மேற்கொண்டு இப்போது இருக்கிற ஆயக்கட்டை ஸ்டெபிலைஸ் செய்யவும் தான் போதும் என்று புள்ளி விவரம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். விஸ்தரிப்பதைப் பற்றித் தனிக் கேள்வி போட்டால் பார்த்துச் சொல்லலாம்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, நாங்கள் எப்போதுமே சாத்தனூர் நீரைத்தான் எதிர்பார்த்திருக்கிறோம். எங்களுக்கு கிடைக்குமா கிடைக்காதா என்று திட்டவட்டமாகச் சொல்ல முடியுமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: தனிக் கேள்வி போட்டால் தண்ணீர் இருக்கிறதா என்று பார்த்துச் சொல்ல முடியும். இப்போது இருக்கும் தகவல்படி போதிய அளவுக்குத் தான் இருக்கிறது. விஸ்தரிப்பதற்கில்லை என்று இருக்கிறது.

கிழக்குப் பாகிஸ்தான் அகதிகள்

* 446 கேள்வி—திரு. மு. ரா. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :—

(அ) தமிழ்நாட்டில் கிழக்குப் பாகிஸ்தான் அகதிகளை குடி அமைக்கக்கோரி மத்திய சர்க்காரிடமிருந்து சென்னை சர்க்காருக்கு தகவல் வந்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், என்ன முடிவு எடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Yes.

(b) The matter is under examination.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த பாகிஸ்தானிலிருந்து வரும் அகதிகளை ராமநாதபுரம் ஜில்லாவிலே குடியேற்ற வசதி இல்லை என்று ராமநாதபுரம் ஜில்லா கலெக்டர் அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு தெரிவித்தார்களா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்தவிதமான தகவல் சர்க்காரிடத்தில் இல்லை. இப்போதுதான் அவர்களை எந்தெந்த இடங்களில் ரீஹாபிலிடேட் செய்ய முடியும் என்று பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறோம். இன்னும் எந்தவிதமான முடிவும் எடுக்கப்படவில்லை.

31st March 1964]

திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர் : ஸார், அகதிகள் என்று சொல்லுகிறபோது கிழக்கு பாகிஸ்தானிலிருந்து வருகிறவர்கள் மட்டும்தான் அகதிகளா? சிலோன், மலேயா போன்ற பகுதிகளிலிருந்து விரட்டப்பட்ட தமிழர்கள் வருகிறார்களே அவர்கள் அகதிகளாகக் கருதப்படுவதில்லையா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இப்போது மத்திய சர்க்காரிலிருந்து வந்திருக்கிற கோரிக்கை கிழக்கு பாகிஸ்தானிலிருந்து விரட்டப்பட்டவர்களுக்கு ஏதாவது நம் நாட்டில் உதவி செய்யவேண்டும், எந்த இடத்தில் ரீஹாபிலிடேட் செய்ய முடியும் என்பதைப் பற்றிய கோரிக்கைதான். மற்றபடி இலங்கை, மலேயா போன்ற இடங்களிலிருந்து வருகிறவர்களைப் பற்றி தனிக் கேள்வி போட்டால் என்ன உதவி செய்ய முடியும் என்று பார்த்துச் சொல்லலாம்.

திரு. எம். எஸ். மணி : தலைவர் அவர்களே, கிழக்கு பாகிஸ்தானிலிருந்து வரும் அகதிகளைப் பராமரிக்க ஆகும் செலவிற்காக மத்திய சர்க்கார் மாகாண சர்க்காருக்கு ஏதாவது மான்யம் கொடுக்கும் உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்தச் செலவுகளை மத்திய சர்க்கார் முழுதும் ஏற்றுக்கொள்ளும்.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : கிழக்கு பாகிஸ்தானிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்ட அகதிகள் பூர்வீகமாக எந்தப் பகுதியைச் சேர்ந்தவர்கள் என்று அறியலாமா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அவர்களெல்லாம் ஒரு காலத்தில் நம்முடைய நாட்டுப் பிரஜைகளாக, வங்காளத்தின் பிரஜைகளாக இருந்தவர்கள். பாகிஸ்தான் பிரிவினையினால் பாகிஸ்தான் பிரஜைகளாக மாறினார்கள். அந்தப் பிரதேசத்தில் இவர்கள் சிறுபான்மையோர்—மைனாரிட்டீஸ். அங்கிருந்து விரட்டி அடிக்கப்படுகிறார்கள். ஆகையால் அங்கிருந்து நம் நாட்டுக்கு வந்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

Rebate on sale of handloom cloth

* 448 *Q.*—Sri K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that some Weavers' Co-operative Societies in Ramanathapuram district have made fraudulent claims for rebate on the sale of handloom cloth during 1957–59 to the tune of several lakhs of rupees;

(*b*) if so, the names of these societies and the nature of the irregularities committed:

(*c*) whether the Government have taken any action on the cases reported by the Registrar of Co-operative Societies; and

(*d*) if so, the details thereof?

[31st March 1964

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) *to* (*d*) A statement[a] is placed on the Table of the House.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : இந்தமாதிரி மோசடி செய்த கூட்டுறவு சங்கங்கள் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதைத்தான் இந்த ஸ்டேட்மெண்டில் எலாபரேட்டாக எழுதி வைத்திருக்கிறோம். மோசடி நடக்கவில்லை. நடப்பதற்கு முன்னால் தடுத்து விட்டோம். அதைத்தான் கனம் அங்கத்தினர் புரிந்துகொள்ளவேண்டும். அவர்களெல்லாம் தவறான, ஃபால்ஸ் ரிபேட் க்ளெயிம் போட்டார்கள். நாம் அவைகளை அனுமதிக்கவில்லை. நாம் கொடுத்திருந்தால் அப்போது அது மோசடி, மோசடி நடந்து விட்டது என்று சொல்லலாம். ஆனால் நாம் கொடுக்கவில்லை. உடனடியாக பரிசீலனை செய்து நிறுத்திவிட்டோம்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : இந்தமாதிரி அவர்கள் ஃபால்ஸ் க்ளெயிம் செய்ததை ஏதாவது புகார் வந்ததன் மீது பிறகு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா ? அல்லது சர்க்கார் தணிக்கை முறையிலே அது கண்டுபிடிக்கப்பட்டு நடவடிக்கை எடுக்கப் பட்டதா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : ஏதோ ஒரு நாள் அசெம்பிளியில் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கும்போது ரிபேட் க்ளெயிமைப் பார்த்துக்கொண்டிருந்தேன். திடீரென்று ராமநாத புரத்திலும், இன்னும் இரண்டு பகுதிகளிலும் விற்பனை ஆகிற அளவுக்கு அதிகமாக ரிபேட் வந்த மாதிரி தெரிந்தது. அதை மார்க் பண்ணி நிர்வாக அதிகாரிகள் இதைப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று எழுதி அனுப்பினேன். இந்த முறையில் நான்தான் முதலில் இதைக் கண்டுபிடித்தது. தணிக்கை யெல்லாம் பின்னால் தான் நடந்தது.

* 449 *Q*.—SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether the results of investigation into the alleged fraudulent claims for rebate on the sale of handloom cloth by Weavers' Co-operative Societies in Tirunelveli district have been received; and

(*b*) if so, the details thereof?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) Yes.

(*b*) A statement[b] explaining the position is placed on the Table of the House.

அக்கினி ஆற்றில் அணை கட்டுதல்

* 451 கேள்வி—திரு. பி. முருகையன் : கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

a Printed as Appendix I on pages 842–847.
b Printed as Appendix II on pages 847–849.

(அ) திருச்சி, தஞ்சை மாவட்ட எல்லையில் இருக்கும் கரம்பக்குடிக்கு அருகில் உள்ள அக்கினி ஆற்றில் அணை கட்டும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது ?

(இ) அதற்கு வேண்டிய மதிப்பீடுகள் தயாரிக்கப்பட்டு விட்டனவா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (*a*) & (*b*) The scheme is under investigation. Plans and estimate will be prepared after the investigation is completed.

திரு. பி. முருகையன் : *தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தால் எத்தனை ஏக்கர் நிலங்களுக்கு பாசன வசதி கிடைக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.*

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : *4,207 எக்கருக்கு இதனால் நன்மை ஏற்படலாம் என்று கணக்கிடப்பட்டிருக்கிறது.*

திரு. பி. முருகையன் : *தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டத்தால் அதிகப்படியான நிலங்கள் சேதம் அடைகின்றன என்று எந்த அரசியல் கட்சியாவது மாநாடு நடத்தி தீர்மானம் அனுப்பி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா ?*

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : குறிப்பாகச் சொல்ல முடியாது. பொதுவாக இந்தத் தண்ணீர் திட்டங்களெல்லாம் வேண்டுமென்று சொல்லுவதற்கு மாநாடு நடத்துவது நம் நாட்டின் பழக்கம்.

நீர்ப்பாசன வசதிகள் (விருத்தாசலம் தாலுகா)

* 452 கேள்வி—**திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை :** கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விருத்தாசலம் தாலுகாவிலே "சின்னத்துவாரி" ஓடையில் ஒரு அணை கட்ட உத்தேசமுண்டா ?

(இ) விருத்தாசலம் தாலுகா பெண்ணாடம் பிர்க்கா கோனூரில் உள்ள பழைய நீர்ப்பாசன ஏரியை மறுபடியும் புதுப்பிக்க உத்தேசமுண்டா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : (அ) சின்னத்துவாரி ஓடையில் 6/6 மைலில் ஒரு மட்டம் சுவரும் இடது கரையில் அதையொட்டி ஒரு தலைமடையும் கட்டப்பட்டுள்ளன. அந்த தலைமடையிலிருந்து கோனூர் ஏரிக்குத் தண்ணீர் கொண்டு போக 2,500 அடி நீளமுள்ள ஒரு கால்வாயும் வெட்டப்பட்டுள்ளது.

(இ) ஏரி 1949-50-ல் புதுப்பிக்கப்பட்டது.

திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை : தலைவர் அவர்களே, இதற்காக எவ்வளவு தொகை செலவு செய்யப்பட்டது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: இது முடிந்து போய் விட்டது. எவ்வளவு தொகை என்ற கணக்கு என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன்: தலைவர் அவர்களே, கேள்வி நேரத்தின் போது ஒவ்வொரு அங்கத்தினரும் அந்தந்த ஊரில் எந்தெந்த ஆற்றில் அணைக்கட்டு கட்ட உத்தேசம் உண்டா என்று கேட்பதைக் காட்டிலும், பொதுவாக தமிழகத்தில் ஒரு சர்வே செய்து, எந்த ஆறுகளில் அணைக்கட்டுகள் கட்டுவது, அவைகளில் எவைகள் கட்டி முடிந்துவிட்டன, எவைகள் கட்டாமல் பாக்கி இருக்கின்றன என்ற விளக்கத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லலாம் அல்லவா?

MR. SPEAKER: The hon. Member must put a question and not go on offering remarks.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: அது மாத்திரமல்ல. அப்படிச் செய்தால் அங்கத்தினர்களுக்கெல்லாம் வேலை இல்லாமல் போய்விடுமே என்று எனக்குக் கொஞ்சம் கவலை. (சிரிப்பு).

கிராம அதிகாரிகள்

*460 **கேள்வி.—திரு. து. ப. அழகமுத்து:** கனம் பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்வி களுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாடு கிராம அதிகாரிகள் சங்கத்தார் சர்க்காருக்கு கோரிக்கைகள் ஏதேனும் சமீபத்தில் முதல் அமைச்சரிடம் கொடுத்தனரா?

(இ) ஆமெனில், என்னென்ன கோரிக்கைகள்?

(உ) அவைகள் எந்த அளவுக்கு நிறைவேற்றப்பட இருக் கின்றன?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: (அ) (உ) பதில்[a] சபையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. து. ப. அழகமுத்து: சபை முன்பு வைக்கப்பட்டுள்ள பதிலில் கிராம அதிகாரிகள் ஏறத்தாழ 15 கோரிக்கைகளை சர்க்காரிடம் கேட்டிருக்கிறார்கள். இதில் பல கோரிக்கைகள் அவர்கள் நீண்ட நாட்களாக கேட்டுக்கொண்டு வருபவை ஆகும். இது பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது என்று சொன்னால், எப்பொழுது இந்த பரிசீலனை முடிவு பெறும்? கிராம அதிகாரி களுடைய கோரிக்கைகள் எப்பொழுது நிறைவேற்றப்படும்?

[a]849–851-ம் பக்கங்களில் மூன்றாவது இணைப்பாக அச்சிடப் பட்டுள்ளது.

31st March 1964]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : நிதி சம்பந்தமான கோரிக்கைகளெல்லாம் கொஞ்சம் காலதாமதமாகத் தான் பரிசீலிக்கப்படும். ஏனென்றால், இவர்கள் கேட்கும் கோரிக்கைகளெல்லாம் சர்க்காருடைய செலவு இனங்களை அதிகரிக்கக்கூடிய கோரிக்கைகளாக இருக்கின்றன. அவைகள் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : கிராம அதிகாரிகள் வருஷா வருஷம் சம்பள உயர்வு கேட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் அதைப் புறக்கணித்துக் கொண்டு வருகிறது. இதைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசாங்கத்தினிடம் இவர்களை முழுநேர ஊழியர்களாக வைத்துக் கொள்ளவேண்டும் என்ற ஒரு கொள்கை இருந்தது. அது எந்த அளவில் இருக்கிறது ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அவர்களை முழுநேர ஊழியர்களாகச் செய்யவேண்டுமென்ற கொள்கை இல்லை. அரசாங்கத்தினிடம் இருந்தது அந்த ஆலோசனை. அது இன்னும் இருந்துகொண்டிருக்கிறது.

ஆத்தூர் பஞ்சாயத்து—புதிய ரோடு அமைத்தல்

* 461 கேள்வி.—**திரு. து. ப. அழகமுத்து :** கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா :

(அ) திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள ஆலத்தூர் பஞ்சாயத்து யூனியனில் கண்ணப்பப்பாடியிலிருந்து செட்டிகுளம் வரை புதிய ரோடு அமைக்க நில ஆர்ஜிதம் செய்யும் நடவடிக்கை சர்க்காரால் நிறுத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ?

(இ) மேற்படி ரோடு வேலை பாதி முடிந்து பாக்கியிருப்பதால் அவ்வேலை பூர்த்தியாவதற்கு நில ஆர்ஜிதத்திற்குள்ள தடை விரைவில் நீக்கப்படுமா ?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : (அ) ஆம்.

(இ) பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : இந்தப் பாதை போடுவதற்கு கொடுக்கப்பட்டிருந்த 'ஸ்டே'-யை 'கான்ஸல்' செய்யவேண்டும் என்று கொடுத்த பெட்டிஷன் கலெக்டர் அவர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டு, கலெக்டர் அவர்கள் அந்த 'ஸ்டேயை' 'வெகேட்' செய்வது அவசியம் தான் என்று வற்புறுத்தி எழுதி, மற்ற எல்லா அதிகாரிகளும் அதை ஆதரித்து எழுதி அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆனால், சர்க்கார் நீண்ட காலதாமதம் செய்து வருவதால், இந்தப் பாதை போடமுடியாதபடி, அதற்காக செலவிடப்பட்ட பணம் வீணாகப் போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த ஸ்டேயை உடனே நீக்குவதற்கு சர்க்கார் முன்வருமா ?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : 'டி.ஆர்.ஓ', ரெவின்யூ போர்டிலிருந்து சமீபத்தில் தகவல் வந்திருக்கிறது. அதன் மீது சர்க்கார் ஆவன செய்யும்.

[31st March 1964

திரு. இரா. நாராயணன்: பொதுவாக, நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யும் வகையில் அரசாங்கம் மிகவும் காலதாமதத்தை உண்டு பண்ணுவதால், கிராம மக்களுக்கு வசதி செய்ய முடியவில்லை. அதைப்பற்றி அரசாங்கம் கூடியவிரைவிலே கவனிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: தனிப்பட்டவர்களுடைய நிலங்களாக இருக்கலாம். '4 (1) நோடிபிகேஷன், 5 (ஏ) என்குயரி, 6 (1) நடவடிக்கை' ஆகிய வகைகளில் நடவடிக்கை எடுத்து, அவைகளுக்கு என்ன 'அப்ஜெக்ஷன்' சொல்லுகிறார்கள் என்று கேட்டுத்தான் நாம் செய்யவேண்டும். அவைகளை வேகமாகச் செய்யக்கூடாது. நிதானமாகத்தான் அவைகளைச் செய்ய வேண்டும்.

திரு. இரா. நாராயணன்: வேப்பூர் பஞ்சாயத்து யூனியனில் இரண்டு வருஷம் ஆகிறது ஒரு நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லி. நாளது வரையிலும் எந்த நடவடிக்கையும் இல்லை. அதைப்பற்றி அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: அதைப்பற்றி என்னிடம் தகவல் இல்லை. எழுதி அனுப்பினால், வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்கலாம்.

திரு. ம. கமலநாதன்: 1952-ல் தேசீய விஸ்தரிப்புத் திட்டம் அமுலுக்கு வந்தபொழுது, கிராம மக்கள் ஆர்வத்தின் காரணமாக நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்படாமல் கூட, ரோடுகள் போட்டும், கிணறுகள் வெட்டியும், கட்டடம் கட்டியும் இருக்கிறோம். ஆனால், அந்த நிலங்கள் இதுவரையில் ஆர்ஜிதம் செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. அதற்காக, பொதுவாக சர்வே செய்து, அவைகளையெல்லாம் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு மாற்றுவதற்கு தனியாக ஒரு சட்டம் இயற்ற அரசாங்கம் முன் வருமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: இம்மாதிரி ஆலோசனை இப்பொழுது சர்க்காரிடம் இல்லை. சாதாரணமாக ரொம்ப ஆர்வத்தோடு அங்குள்ள மக்கள் இப்படிப்பட்ட நன்மைகளை கிராமங்களில் செய்வதில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்று தான் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சர்க்கரை உற்பத்தி

* 462 கேள்வி—திரு. கரு. சீமைச்சாமி: கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் சர்க்கரை (sugar) உற்பத்தியைப் பெருக்க அரசாங்கத்திடம் திட்டம் இருக்கிறதா?

(இ) ஆமென்றால், விவரமென்ன?

THE HON. SRI P. KAKKAN: (a) Yes.

(b) As against the All-India Target of 33·00 lakhs tonnes for sugar production for 1963–64, the State has been allotted 1,40,000 tonnes of sugar and this target has been suitably allocated between the different sugar factories in this State. It is expected that the target will be achieved.

31st March 1964]

(அ) ஆம்.

(இ) 1963-64-ம் ஆண்டுக்கான அனைத்திந்திய சர்க்கரை உற்பத்திக் குறியளவான 33·00 லட்சம் டன்களில் இந்த மாநிலத்திற்கு 1,40,000 டன் சர்க்கரை ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது இம் மாநிலத்திலுள்ள பற்பல சர்க்கரை ஆலைகளுக்கிடையே ஏற்றவிதமாக பிரித்து ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இக்குறியளவினை சாதித்து விடலாம் என்று எதிர்ப்பார்க்கிறோம்.

Veterinary College

* 463 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM AND SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to open another Veterinary College in the State;

(*b*) if so, the year in which and the place where it is proposed to be opened; and

(*c*) the present stage of the proposal to start a Veterinary College in Tiruchirappalli district?

THE HON. SRI P. KAKKAN : (*a*) *to* (*c*) The necessity for opening a second Veterinary College in the State is being examined by the Government.

(அ)—(உ) இந்த மாநிலத்தில் மேலும் ஒரு கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியைத் திறப்பதற்கான அவசியத்தை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து வருகிறது.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : பரிசீலனை முடிவு பெற்று கால்நடை வைத்தியக் கல்லூரி ஏற்படும்பொழுது, திருச்சிராப்பள்ளியில் ஏற்படுத்துவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இப்பொழுது இது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. பரிசீலனை செய்து பின்னாலே எந்த ஜில்லாவில் எந்த இடத்தில் வைப்பது என்பது பற்றி ஒரு முடிவுக்கு வரவேண்டும்.

திரு. பி. கே. மூக்கையா தேவர் : ஏற்கனவே விவசாயக் கல்லூரி மதுரையிலே ஆரம்பிக்கிற காரணத்தினால், அதையொட்டி கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரியையும் அங்கே ஆரம்பிப்பதற்கு உத்தேசம் உண்டா?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : ஏற்கெனவே விவசாயக் கல்லூரி இந்த ஜில்லாவுக்கு வந்திருக்கிறது. கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி எந்த ஜில்லாவில் வைக்கவேண்டும் என்பது பின்னால்தான் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு, முடிவு எடுக்க வேண்டும். அதைப்பற்றி இப்பொழுது ஒன்றும் சொல்ல முடியாது.

MR. SPEAKER : I expect 13 or 14 supplementaries, one supplementary for each district.

[31st March 1964

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : ஏதாவது புதியதாக கல்லூரி அல்லது வேறு தொழிற்சாலை ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்றால், நூற்றுக் கணக்கான ஏக்கர் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. ராமநாதபுரம் ஜில்லாவில் அந்தப் பிரச்னை இருக்காது. இதைப் பொறுத்தாவது அந்தக் கல்லூரியை அங்கு வைப்பதுபற்றி யோசிப்பார்களா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இப்பொழுது இருக்கும் நிலைமையில் எந்தவிதமான இறுதி முடிவும் சொல்லிவிட முடியாது.

திரு. வை. சங்கரன் : பட்டிவீரம்பட்டியில் இதை வைப்பதற்கு மதுரை ஜில்லாவில் அங்கு இருக்கும் பிரமுகர்கள் நிலம் வகையறுக்கள் அளிப்பதற்கு முன்வந்திருப்பதை சர்க்கார் ஏற்றுக்கொண்டு, அங்கு வைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வார்களா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : அந்தத் தகவல் என்னிடம் இல்லை. அதைப்பற்றி பின்னால்தான் பரிசீலனை செய்யவேண்டும்.

ஊத்தங்கரை மருத்துவ மனை (விஸ்தரிப்பு)

*464. **கேள்வி—திரு. ம. கமலநாதன் :** கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஊத்தங்கரை, சப்-தாலூகாவாக (Sub-taluk) இருப்பதால் அங்குள்ள மருத்துவ மனையை விஸ்தரிக்கும் உத்தேசமுண்டா ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : ஊத்தங்கரையிலுள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் இங்கிலீஷ் மருந்தகத்தை அபிவிருத்தி செய்வதற்கான திட்டத்தை மருத்துவத்துறை டைரக்டர் யோசித்து வருகிறார்.

திரு. ம. கமலநாதன் : மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரி தணிக்கை செய்கிற நேரத்தில் இந்த ஆஸ்பத்திரியில் சில மாறுதல்கள் செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அத்தகைய மாறுதல்களை அரசாங்கம் செய்வார்களா ? அல்லது பொதுமக்கள் செய்ய வேண்டுமா ? அல்லது பஞ்சாயத்து யூனியன் செய்ய வேண்டுமா ?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : மாவட்ட மருத்துவ அதிகாரியிடமிருந்து சில 'ப்ரபோஸல்ஸ்' வந்திருக்கின்றன. அவைகளை பஞ்சாயத்து யூனியன் பொதுமக்களிடமிருந்து 'டொனேஷன்' வாங்கிச் செய்தால் நன்றாக இருக்கும் என்று தெரிவித்து, அதைப்பற்றி ஆர்.டி.எல்.ஏ. டிபார்ட்மெண்டில் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

திரு. ம. கமலநாதன் : இந்த ஆஸ்பத்திரி மாவட்டக் கழகத்தினிடமிருந்து பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு மாற்றப்பட்டதாகும். இதற்கு மருந்துகள் வாங்கிக் கொடுப்பதற்குக் கூட பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு ஓரளவுக்கு நிதி வசதி குறைவாக இருக்கிற காரணத்தினால், அரசாங்கமே இதை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும்

என்று சொல்லப்படுகிறது. மேலும், இந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் ஜனத்தொகை 1,04,000-க்கு மேலாக இருக்கிறது. சுற்றுப் பக்கத்தில் இருபது மைல்களுக்கு மேல் எந்தவிதமான ஆஸ்பத்திரியும் இல்லை. இது தாலூகா தலைநகரமாக மாறப் போவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அரசாங்கம் கூடவே இதையும் செய்தால் நலமாக இருக்கும். ஆகவே, அரசினர் இதுபற்றி நடவடிக்கை எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : பஞ்சாயத்து யூனியனின் கஷ்டங்களையெல்லாம் உணர்ந்துதான் அரசாங்கம் அதற்கு எந்த விதத்தில் ஆதரவு அளிக்கவேண்டும் அல்லது அந்த ஆஸ்பத்திரியை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டுமா என்பதுபற்றி 'ஆர். டி. எல். எ.' டிபார்ட்மெண்டில் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று மறுபடியும் கூறிக்கொள்கிறேன்.

Amaravathi Co-operative Sugar Mills

* 465 Q.—Sri K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the reasons for taking charge of the Amaravathi Co-operative Sugar Mills, Udumalpet, by the Government?

The Hon. Sri R. VENKATARAMAN : The Amaravathi Co-operative Sugar Mills sustained heavy loss during 1962–63 crushing season because effective arrangements had not been made by the Committee of the Mill for adequate supply of cane. The Committee was, therefore, dissolved and a Special Officer appointed to reorganise the affairs of the Mill so as to enable it to crush to full capacity during the special season of 1964.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : கரும்பு கிடைப்பதற்கு என்ன வழி வகை புதிதாக செய்யப்பட்டிருக்கிறது ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : 'கேன்' ரெஜிஸ்டிரேஷன் செய்துகொண்டிருக்கிறோம். ரெஜிஸ்டிரேஷன் செய்து, அவர்கள் எந்த சமயத்திலும் கேன் வாங்குவதற்கு இப்பொழுது உத்தரவாதம் கொடுக்கிறோம்.

திரு. எம். எஸ். மணி : அரசாங்கப் பொறுப்புக்கு வருவதற்கு முன் அந்த ஆலையில் எவ்வளவு நஷ்டம் ஏற்பட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்களா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அதற்குத் தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

Sri Palani Andavar Devasthanam Colleges

* 466 Q.—Sri P. K. MOOKIAH THEVAR : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the amount invested by Sri Palani Andavar Devasthanams in starting Colleges in 1963 and the recurring expenditure therefor;

(b) the number of students who were admitted in the various classes; and

(c) the various courses of studies available in these Colleges?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (a) Sri Palani Andavar Arts College, Palni, was started by the devasthanam on 24th June 1963.

The amounts invested are :—

(i) Rs. 1 lakh towards endowments.

(ii) About Rs. 71,600 on buildings and land.

(iii) About Rs. 54,470 on furniture, equipment and books.

As against an anticipated fee income of Rs. 50,000 the total estimated recurring expenditure is Rs. 1 lakh for 1963–64.

(b) & (c) One hundred and sixty students in the only course started, viz., P.U.C.

பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கான மானியம்

* 467 கேள்வி—திரு. இரா. நாராயணன்: கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு எந்த அடிப்படையில் மானியம் வழங்கப்படுகிறது?

(இ) மிகவும் பிற்பட்ட மக்கள் வாழும் யூனியன்களுக்கு குடி தண்ணீர், புதிய ரோடு (சாலை), விவசாய அபிவிருத்தி செய்ய கடன்கள் முதலியவைகளுக்காக தனிச்சலுகைகள் அளிக்கப்படுகின்றனவா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: (அ) & (இ) சபையில் ஓர் அறிக்கை[a] வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. இரா. நாராயணன்: இந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியன்களை கிஸ்தி வசூலைப் பொருத்து, ஏ, பி, ஸி, என்று பிரிக்கிறார்கள். ஒரு வட்டத்திலே பாசன வசதி இருந்து தண்ணீர் பாய்ச்சினால், அதிகத் தீர்வை செலுத்த வேண்டியிருக்கிறது. அதை முன்னிட்டு அந்தப் பகுதியிலே மூன்றில் ஒரு பங்கு அதிகத் தீர்வை விதிக்கிற காரணத்தால், பி-என்ற பிரிவிலே அந்தப் பஞ்சாயத்து யூனியனை அமைத்து விடுகிறார்கள். ஆனால் அதற்கேற்றவாறு கிராண்ட் கொடுப்பதில்லை. ஆகவே வட்டார வகையிலே பிரிக்க அரசாங்கம் உத்தேசிக்குமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: ஏற்கெனவே நன்றாகப் பரிசீலனை செய்து, ஸ்டாண்டிங் பைனான்ஸ் கமிட்டி, அதற்கு மேலே சட்ட மன்றம், டிஸ்டிரிக்ட் கவுன்சில் தீர்மானம் செய்து. கலெக்டர்

a Printed as Appendix IV on Pages 852–859.

31st March 1964]

சிபார்சின் பேரில் கிளாஸிபிகேஷன் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சட்டத்தை திருத்தக்கூடிய காலத்திலே, அதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்யலாம்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : ஹரிஜனங்கள், பிற்பட்ட மக்கள் இருக்கக்கூடிய பகுதியிலே குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்கு நிதி திரட்டுவது தேவையில்லை என்று சொல்லப் படுகிறது. மேல் நிலை குடி தண்ணீர் திட்டங்களைப் பொறுத்த வரையிலும், பொதுமக்களிடமிருந்து எந்தவிதமான உதவியையும் எதிர்பார்க்காமல் பஞ்சாயத்துக்களே ஏற்று நடத்த முன்வருவார்களா ?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : மேல் நிலை குடிதண்ணீரைப் பொருத்து பூராவும் என்பதல்ல. ஹரிசன மக்கள், பிற்பட்ட மக்கள் எங்கே வாழ்கிறார்களோ, அந்தப் பகுதிகளிலே 25 சத விகிதம் காண்டிரிபியூஷன் கொடுக்க வேண்டியதில்லை.

திரு. ம. கமலநாதன் : நிலத்தீர்வையின் அடிப்படையில் ஏ, பி, ஸி-என்று வட்டாரங்களைப் பிரிக்கிறார்கள். இந்த அடிப்படையே தவறு. அதனால் அரசினர் கொடுக்கும் மானியங்களை பெற முடியாமல் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இதை மறு பரிசீலனை செய்வதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா? இந்த ஸ்தல சாலைகள் மானியம் கொடுக்கும்பொழுது, மக்கள் தொகையை ஒட்டி தலைக்கு 40 ந. பை. என்ற விகிதத்தில் கொடுக்கப்படுகிறது. இதை மாற்றி அமைப்பதற்கு உத்தேசம் இருப்பதாக கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு மாநாட்டில் குறிப்பிட்டதாக நான் ஒரு செய்தி பார்த்தேன். அதன் மீது என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : 28—3—1964-ம் தேதியில் கன்ஸல்டேடிவ் கமிட்டியிலே கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு மாதத்திற்குள்ளே துரிதமாக நடவடிக்கை எடுப்பது சாத்தியமில்லை. கிளாஸிபிகேஷனைப் பொறுத்த வரையில் சட்டத்தை அமெண்டு செய்யக்கூடிய காலத்திலே, நன்றாக சர்க்கார் பரிசீலனை செய்து எல்லா பிளாக்குகளையும் சீர்திருத்தம் செய்யும்.

திரு. இரா. நாராயணன் : இதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து ஒரு முடிவுக்கு வருகிற வரையிலும் பின்தங்கிய பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு ஸ்பெஷல் கிராண்டு அளிக்குமா ?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அம்மாதிரி உத்தேசமில்லை.

திரு. ம. கமலநாதன் : இந்த துணை கல்வி மானியத்திலே பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்காக கொடுக்கப்படும் தொகை மிகமிகக் குறைவு. பள்ளிக்கூட கட்டடங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட தொகை புதிதாக சேர்க்கப்படும் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை அடிப்படையில் கொடுக்கப்படுகிறது. பழைய மாணவர்களின் எண்ணிக்கை சேர்க்கப்படுவதில்லை. ஆகவே 5 சத விகிதம் மாணவர்களுக்குத் தான் கட்டிட வசதி செய்து கொடுக்கக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறோம். ரயில்வே செஸ் பண்டிலிருந்து கட்டிடங்கள் கட்டலாம்

என்று உத்தரவு பிறப்பித்திருக்கிறார்கள். எனினும் பயன்படுத்த வில்லை என்று தெரிகிறது. ஆகவே ரயில்வே செஸ் பண்டை பஞ்சாயத்து யூனியன் சிறிய கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கு கட்டாயமாக பயன்படுத்திக்கொள்ளலாமென்று ஒரு உத்தரவு போடுவார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அம்மாதிரி தகவல் என்னிடத்தில் இல்லை. இதற்கு தனியாகக் கேள்வி போடவேண்டும்.

புலவர் கா. கோவிந்தன் : சாலை மானியம் கொடுக்கிற நேரத்திலே தலைக்கு 40 ந.பை. என்ற விகிதத்தில் கொடுக்கிறார்கள். சில பஞ்சாயத்து யூனியன்களின் எல்லை பரந்திருக்கிறது. ஆகவே மக்கள் தொகையை கணக்கிடாமல், ரோடுகளின் நீளத்தை மனதில் வைத்து, அதற்கேற்றவாறு மானியம் கொடுப்பார்களா ?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : நீளத்தை மட்டும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு மானியம் கொடுப்பது முடியாத காரியம். எல்லை பரந்திருக்கிறது என்பதற்காக ரோடுகள் போடாமல் இருப்பதில்லை. பஞ்சாயத்து யூனியன்களிலே அதிகமான ரோடுகள் போடுகிறார்கள். சர்க்கார் இதைப்பற்றி தீவிரமாக சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறது. நன்றாக சிந்தித்து ஒரு முடிவு எடுக்கப்படும்.

பரம்பிக்குளம் மின்சார திட்டம்

*468. **கேள்வி—திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை :** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) பரம்பிக்குளம் மின்சாரத் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கப்பட்டது ?

(இ) இத்திட்டத்தினால் எவ்வளவு மின்சாரம் கிடைக்கும்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : (அ) பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு நீர் மின்சாரத் திட்டத்திற்கு மூன்றாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் ரூபாய் 5 கோடி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இப்போது இத் திட்டத்துக்காக உத்தேசச் செலவு 10 கோடியே 22 லட்சமாகும்.

(இ) 180 மெகாவாட்.

சென்னை நகரில் டாக்சிகள்

*469 **கேள்வி—திரு. இராம. அரங்கண்ணல் :** கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை நகரில் மொத்தமாக டாக்சிகள் ஓட்டும் லைசென்ஸ் எத்தனை கம்பெனிகளுக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது ?

(இ) அந்தக் கம்பெனிகளில் ஆனமலை பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட் கம்பெனியும் ஒன்றா ?

(உ) அதற்கு சர்க்கார் கோட்டாவிலிருந்து ஐந்து அம்பாசிடர் கார்கள் ஒதுக்கப்பட்டது உண்மையா ?

31st March 1964]

(எ) அதை அந்தக் கம்பெனி பயன்படுத்திக்கொள்ளவில்லை என்பது உண்மையா ?

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (a) Nine companies.

(b) Yes.

(c) Yes.

(d) No. The vehicles are plying from September 1963.

திரு. மு. கருணாநிதி : இந்த டாக்சிகளுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கிற வகையில், ஒரு கம்பெனிக்கு அதிகபட்சம் எத்தனை டாக்சிகளுக்கு லைசன்ஸ் வழங்கப்படுகிறது ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இப்பொழுது நாம் வகுத்திருக்கிற கொள்கைப்படி எத்தனை கேட்டாலும் கொடுக்கிறோம்.

திரு. ஆ. துரையரசன் : இந்த தனியார் துறையில் ஓடுகின்ற டாக்சிகளை படிப்படியாகக் குறைத்துவிட்டு, கூட்டுறவுத் துறையிலே ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிற டாக்சிகளை அதிகப்படுத்துவதற்கு அரசாங்கத்திற்கு எண்ணம் உண்டா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அந்தமாதிரி எண்ணம் இல்லை. கூட்டுறவுத்துறையில் அதிகமாக வந்தால், அவர்களுக்கும் வசதி அளிக்கவேண்டும் என்பதுதான் உத்தேசம்.

கோபாலபுரத்தில் காளைமாடு வதை

***.470 கேள்வி—திரு. செ. சீனிவாசன் :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அரசியல் பிரச்சாரமாக சென்னை, கோபாலபுரத்தில் காளை மாட்டைக் கொம்பால் குத்தினார்கள் என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், இக்குற்றம் செய்தவர்கள் மீது அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) No.

(b) Does not arise.

செகரடேரியட் அதிகாரி தற்காலிக நீக்கம்

***471 கேள்வி—திரு. து. ப. அழகமுத்து :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னை அரசாங்க செகரடேரியட் அலுவலகத்தில் உயர்தர அதிகாரி எவரேனும் வேலையினின்று நீக்கிவைக்கப் பட்டுள்ளனரா ?

(இ) ஆமெனில், அதற்குக் காரணமென்ன ?

(உ) அரசாங்கம் அவர்மீது என்ன நடவடிக்கை எடுத்துள்ளது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) Yes. An Assistant Secretary to Government has been placed under suspension since 3rd December 1963, for certain serious irregularities committed in a file.

(c) Orders have been issued reducing him to the post of Superintendent for a period of two years with effect from the date of suspension, i.e., 3rd December 1963 afternoon.

திரு. து. ப. அழகமுத்து: என்ன தவறு செய்தார் என்பதற்காக அவர் சஸ்பெண்டு செய்யப்பட்டார் என்பதை அறியலாமா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்: சில பைல்களிலே போகஸ் எண்டிரிகள் போட்டார் என்பதுதான். தவறுதலாக, இல்லாததை அவர் எழுதிவைத்தார் என்பதுதான் குற்றச்சாட்டு.

Unemployment problem

* 472 Q.—SRI K. CHEEMAICHAMY : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to solve the problem of unemployment in the State; and

(b) if so, the details thereof?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) & (b) The attention of the Honourable Member is invited to the note "on steps to solve the unemployment problem during the Third Plan Period" already placed on the Table of the House on 31st October 1962.

Drinking water to Madras

* 473 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state the details of the proposals under consideration for augmenting the supply of drinking water for Madras City?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம்: சென்னை நகரத் தண்ணீர் சப்ளையை அதிகரிக்கும்பொருட்டு, அடியிற்கண்ட திட்டங்களை நிறைவேற்ற அரசினர் முடிவு செய்துள்ளனர் :—

(அ) பூண்டியிலிருந்து புழலேரிக்கு, திறந்த கால்வாய்த் திட்டம்.

(இ) புழலேரி, சோழவரம் ஏரி இவற்றின்கிழ் உள்ள ஆயக்கட்டு நிலங்களை ஆர்ஜிதம் செய்தல். அப்போதுதான், அந்த ஏரிகளின் தண்ணீரைப் பாசனத்திற்குப் பயன்படுத்துவது நின்று, அவற்றின் தண்ணீர் முழுவதும் சென்னை நகர சப்ளைக்குக் கிடைக்கும்.

2. அடியிற்கண்ட திட்டங்களையும் அரசாங்கம் யோசித்து வருகிறது :—

(1) காவேரி, கிருஷ்ணா நதிகளிலிருந்து தண்ணீர் கொண்டு வந்து, சென்னை நகரத்தின் தண்ணீர் சப்ளையை அதிகரித்தல்.

31st March 1964]

(2) புழலேரி, பூண்டி, சோழவரம் ஏரிகளின் முழு ஏரி மட்டத்தை உயர்த்துதல்.

(3) ஊற்று நீர்ப் பரிசீலனை.

(4) கடல்நீரைக் குடிநீராக மாற்றுதல்.

திரு. வை. சங்கரன் : கடல் நீரை குடி நீராக மாற்றுவது சிக்கனமாக இருக்காது, அதற்கு ஓரளவு அதிகப்படியான பணம் செலவாகும் என்று அறிஞர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள் என்று தெரிகிறது. அது பற்றி சர்க்கார் பரிசீலனை செய்தார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன். 9.00 a.m.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : சார், இது சம்பந்தமான பரிசீலனையெல்லாம் நடந்து கொண்டு இருக்கிறது, அதற்குள் எந்தவிதமான திட்டவட்டமான தகவலும் கொடுக்க இயலாது.

திரு. அ. ராகவ ரெட்டி : சார், புழலேரி, சோழவரம் ஏரி இவற்றின் கீழ் உள்ள ஆயக்கட்டுகளை ஆர்ஜிதம் செய்யும் வேலை எந்த நிலையில் இருக்கிறது? அது நிறுத்தப்பட்டிருப்பதாகச் சொல்லுகிறார்களே, அது உண்மையா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : இப்பொழுது ஃபர்ஸ்ட் ஸ்டேஜ் நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : அக்விஸிஷன் ப்ரொசீடிங்ஸ் நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

ஆலங்குடி-ஆதனக்கோட்டை யூனியன் சாலை

*** 474 கேள்வி.—திரு. பி. முருகையன் :** கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) ஆலங்குடியிலிருந்து ஆதனக்கோட்டை செல்லும் யூனியன் ரோடு நீண்ட நாட்களாக பழுது பார்க்கப்படாமல் இருப்பது அமைச்சர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதனைச் செப்பனிட சம்பந்தப்பட்ட யூனியன்களுக்கு உத்தரவு எப்போது பிறப்பிக்கப்படும்?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : (அ) ஆம்.

(இ) 1963-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதத்தில் இந்த சாலையின் செப்பனிடும் வேலை முடிவுற்றது.

திரு. பி. முருகையன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த சாலையில் அதிகமான பஸ் போக்குவரத்து இருப்பதால், அங்கே இன்னும் மண் ரோடாகவே இருக்கிற காரணத்தினால், பிரயாணம் செய்யும் பிரயாணிகள் அந்த சாலையில் போகும் போது ஆடைகள் சிவப்பு நிறமாக மாறிவிடுகிறது. ஆகவே அந்தச் சாலையை நல்ல முறையில் செப்பனிட உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : அது ஏற்கனவே சர்க்காருடைய கவனத்தில் இருந்து வருகிறது.

திரு. ஆ. துரையரசன் : தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்துக்கள் ரோடுகள் போடுவதில் காலதாமதங்கள் ஏற்படுகின்றன. உணவு உற்பத்தியை அதிகப் படுத்தவேண்டும் என்று சொல்லும் இந்த காலத்தில், விவசாயிகள் சிரமப் படுகிறார்கள். ஆகவே, ஒரு கல் தொலைவுக்கு அப்பால் சர்க்காரே நெடுஞ்சாலை திட்டத்தில் எடுத்துக் கொள்ள உத்தரவு போடுவார்களா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : வருஷா வருஷம் ஓரளவு குறிப்பிட்ட நீளத்தை பஞ்சாயத்திலிருந்து அப்படி எடுத்துக் கொள்கிறோம். அப்படி இது வரை 3,800 மைல் நீளமுள்ள ரோடுகள் சர்க்காரால் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி

* 475 **கேள்வி—திரு. இரா. நாராயணன் :** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

திருச்சி மாவட்டம், உடையார்பாளையம் வட்டம், செந்துறை யூனியன் பகுதியில் உள்ள நல்லான்பாளையம் கிராமத்தில் அரசினர் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி ஒன்றைத் துவக்க உத்தேசமுண்டா ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : No, Sir.

திரு. இரா. நாராயணன் : தலைவர் அவர்களே, நல்லான்பாளையம் கிராமத்தில் ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிக்காக சொந்தக்காரர்களிடம் இருந்து நிலம் வாங்கப்பட்டிருப்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதுபற்றி தகவல் இல்லை. ஆனால் இப்பொழுது அந்தப் பயிற்சிப்பள்ளிக்கு அங்கு தேவையில்லை என்பது அரசாங்கத்தின் கருத்து.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக திருநெல்வேலியில் தனியார் ஆசிரியர் பயிற்சி பள்ளிகள் நடத்துவதனால் ஏராளமாக பயிற்சி பெற்றவர்கள் வேலையில்லாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். மற்ற மாவட்டங்களில் இடம் கொடுக்கலாம் என்றாலும், மாணவர்கள் கிடைக்காத நிலை இருக்கிறது. அதை மாற்றும் வகையில் மிகவும் பின்தங்கிய சேலம் மாவட்டத்தில் ஒரு ஆசிரியர் பயிற்சி பள்ளி ஆரம்பிக்க உத்தேசம் உண்டா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : ஒவ்வொரு மாவட்டத்தின் தேவையையும் ஆராய்ந்து தேவைக்குத் தக்கவாறு புதிய பயிற்சிப் பள்ளிகள் அனுமதிக்கப்படுகின்றன.

31st March 1964]

மணிலா தீவிர சாகுபடி.

* 476 கேள்வி—திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை: கனம் உள் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப் பாரா—

விருத்தாசலம், கள்ளக்குறிச்சி தாலுக்காக்களில் மணிலா தீவிர சாகுபடி முறையை விஸ்தரிக்கும் உத்தேசமுண்டா?

THE HON. SRI P. KAKKAN : There is no proposal to extend the Package Scheme immediately to Virdhachalam and Kallakurichi taluks of South Arcot district. An impact programme has been sanctioned in March 1963 for millets, groundnut and cotton. But the areas covered by this programme under groundnut in South Arcot district are only Villupuram, Cuddalore and Tirukoilur taluks. It is, however, proposed to start 15 package units during the Fourth Five-Year Plan period and if these are sanctioned, the package scheme may be implemented in the taluks of Vridhachalam and Kallakurichi.

தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் விருத்தாசலம், கள்ளக்குறிச்சி தாலுகாக்களுக்கு பாக்கேஜ் திட்டத்தை உடனடியாக விஸ்தரிக்கத் திட்டம் எதும் இல்லை. 1963 மார்ச் மாதத்தில் கம்பு, சோளம் போன்ற தானியங்கள், வேர்கடலை பருத்தி இவை சம்பந்தமாகத் தீவிர திட்டம் Impact programme ஒன்று அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனல் இத் திட்டத்தின்படி வேர்க் கடலை உற்பத்தியின்கீழ், தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்திலுள்ள விழுப்புரம், கடலூர், திருக்கோயிலூர் தாலுக்காக்கள் மட்டுமே அடங்கும். என்றாலும், நான்காம் ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில் 15 பாக்கேஜ் யூனிட்டுகளை ஆரம்பிக்க உத்தேசிக்கிறோம். இந்த யூனிட்டுகள் அனுமதிக்கப்பட்டால், விருத்தாசலம், கள்ளக் குறிச்சி தாலுகாக்களில் பாக்கேஜ் திட்டம் அமலுக்கு வரும்.

Glossary of legal terms

* 477 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM AND SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether a glossary of legal terms in Tamil has been prepared;

(*b*) whether it is a fact that the All-India terms of the Central Official Language Commission are to be adopted as they are; and

(*c*) whether the translation of Central Acts into Tamil is to be done at State-level or by the Central Government?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) Not yet.

(*b*) The Government have decided that after the glossary prepared by the Government of India Commission becomes available. necessary modifications of the Tamil Legal Glossary prepared in this State might be made, so that it might be in line with the

Commission's glossary. If for any technical and legal term there is no suitable Tamil equivalent in use, the equivalent given in the standard glossary shall be transliterated in Tamil. In cases where there is a suitable Tamil equivalent in use, the transliterated standard term might be shown within brackets, for the information of those persons who might be handling the statutes, rules, etc., in both Tamil and Hindi or other Indian languages.

(*c*) The matter is under consideration.

மாணவர் விடுதிகள், திருச்சி மாவட்டம்

** 478. கேள்வி.—திரு. பி. முருகையன் : கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

1964-65-ம் ஆண்டில் திருச்சி மாவட்டத்தில் எந்தெந்த இடங்களில் அரசினர் மாணவர் விடுதிகள் கட்டுவதாகத் திட்டமிடப்பட்டிருக்கிறது ?

THE HON. SRI P. KAKKAN : There are no proposals for construction of hostels in Tiruchirappalli district during 1964–65. The question of constructing a building for the Government Korava Boarding Home at Pudukkottai during 1964–65 is, however, under the consideration of the Government.

திருச்சி மாவட்டத்தில் 1964-65-ல் மாணவர் விடுதிகள் கட்டும் எண்ணம் இல்லை. ஆயினும் புதுக்கோட்டையில் 1964-65-ல் அரசினர் குறவர்கள் உணவு விடுதிக்காகக் கட்டிடம் ஒன்றைக் கட்டுவது குறித்து அரசாங்கம் யோசித்து வருகிறது.

திரு. பி. முருகையன் : *தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை, ஆலங்குடி அரசினர் மாணவர் விடுதிகளில் இடநெருக்கடியால் வியாதி வந்து மாணவர்கள் விடுதிகளை விட்டு நாளுக்கு நாள் வெளியேறுகிறார்கள் என்பதனால், அதைக் கவனித்து ஆவன செய்ய சர்க்கார் முன்வருமா ?*

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : *மாணவர்கள் ஹாஸ்டலை விட்டு நாளுக்கு நாள் வெளியே போக மாட்டார்கள். திருச்சியில் குறவர் விடுதிக்காக கட்டடம் கட்ட இருப்பதால், அது ஆலங்குடி, புதுக்கோட்டை மாணவர்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும்.*

திரு. பி. முருகையன் : *தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள், மாணவர்கள் வெளியேறவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். நான் இந்த புகாரை புதுக்கோட்டையிலும் ஆலங்குடியிலும் வியாதியால் பீடிக்கப்பட்டு வெளியேறுகிறார்கள் என்பதைப் பார்க்கிறேன். ஆகவே அதில் பிரத்தியேகக் கவனம் செலுத்த சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்வார்களா ?*

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : *சபாநாயகர் அவர்களே அது மாதிரி கலெக்டரிடமிருந்தோ, அரிஜன நல இலாகா அதிகாரியிடமிருந்தோ அப்படி ஒரு தகவலும் இல்லை. கனம் அங்கத்தினர் அதுபற்றி எழுதி அனுப்பினால் நான் கவனிக்க முடியும்.*

31st March 1964]

திரு. ஆ. துரையரசன் : தலைவர் அவர்களே, அரந்தாங்கி வட்டம் மணமேல்குடியில் ஒரு ஹாஸ்டல் வேண்டும் என்று மாவட்ட குழுவில் தீர்மானம்கூட நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே மாணவருக்கு ஒரு இல்லம் அமைக்க ஏற்பாடு செய்யப் படுமா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : மாணவர் விடுதி வேண்டும் என்று கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிடும் இடம் பற்றி எந்தவிதமானத் தகவலும் என்னிடம் இல்லை.

திரு. வை. சங்கரன் : மாநிலத்தில் வேறு எந்த இடத்திலாவது மாணவர்கள் விடுதி கட்ட சர்க்காருக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : இதற்குத் தனிக் கேள்வி போட்டால் பதில் அளிக்கலாம்.

திரு. கேஆர். ஆர்எம். கரியமாணிக்கம் அம்பலம் : திருவாடானை யில் ஒரு மாணவர் விடுதி கட்டுவதற்கு ஏற்பாடு செய்வதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், எமர்ஜன்ஸி காரண மாக அது நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும் சொன்னார் கள். வரப்போகிற கல்வி ஆண்டிலாவது அதை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க அமைச்சர் அவர்கள் முன் வருவார்களா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : எமர்ஜன்ஸி போன பிற்பாடு அதைப் பற்றி யோசிக்கப்படும்.

திரு. இரா. நாராயணன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது, 'இந்த ஆண்டிலே மாணவர்கள் விடுதி கட்ட முடியாது' என்று சொன்னார்கள். இருந்தாலும், திருச்சி மாவட்ட அபிவிருத்திக் கவுன்சில் கூட்டத்தில், சில இடங் களில் மாணவர்கள் விடுதிகள் கட்டப்படவேண்டும் என்று நாங்கள் கேட்டிருக்கிறோம். அதற்கு இனிமேலாவது அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா ?

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : வருங்காலத்தில், அரசாங்கத்தின் நிதி நிலைக்குத் தக்கவாறு எந்த எந்த இடங்களில் எந்த ஹாஸ்டலைக் கட்டுவது நல்லது என்பதைப் பின்னால் யோசிக்கலாம். இப்போதே ஒன்றும் சொல்வதற்கில்லை.

எண்ணெய் சுத்தகரிப்பு ஆலை

* 479 கேள்வி—**திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை :**
திரு. கே. மதியழகன் : } கனம்

கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்வி களுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) சென்னையில் எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலை நிறுவும் திட்டம் எந்த நிலையிலுள்ளது ?

(இ) இத் திட்டத்திற்காக மத்திய சர்க்காரும் மாநில சர்க் காரும் ஒதுக்கிய தொகை எவ்வளவு ?

[31st March 1964

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : (அ) The Government of India have appointed a committee to investigate and recommend a site for the location of an oil refinery in Madras State.

(இ) The Madras Government have not allocated any funds for this scheme. It is not known how much money has been allocated by the Government of India.

திரு. வை. சங்கரன் : இந்த எண்ணெய் சுத்திகரிப்பு ஆலையை எந்த இடத்தில் அமைக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றி ஏற்கனவே தீர்மாணிக்கப்பட்டுவிட்டது. கொஞ்ச காலத்திற்கு முன்பு தூத்துக்குடியில் இதை அமைப்பதாக இருந்தது. அதிலே ஏதாவது மாற்றம் இப்பொழுது இருக்கிறதா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : இதெல்லாம் ஸெலக்ஷன் கமிட்டி தீர்மானம் செய்யும்.

Special Sub-jail at Tiruchirappalli

* 480 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Information be pleased to state—

(*a*) the present stage of the proposal to shift the special sub-jail at Tiruchirappalli Town to the compound of the Central Jail: and

(*b*) whether a final decision has been taken on the proposal to utilise the site after shifting the sub-jail, for locating a market?

கனம் திரு. கோ. பூவராகன் : (அ) இத் திட்டம் அரசாங்கத்தின் பரிசிலனையில் இருக்கிறது.

(இ) இல்லை.

Central bus-stand, Tiruchirappalli

* 481 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state the present stage of the proposal to construct a Central bus-stand at Tiruchirappalli Town?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத் : திருச்சிராப்பள்ளி நகராட்சியினரால் மத்திய பஸ் ஸ்டாண்ட் கட்டுவதற்காக இப்பொழுது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட இடம் ரயில்வே இலாகாவினுடையதாகையால் மேற்கூறிய வேலை நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது. ரயில்வே இலாகாவிற்கு மேற்கூறிய இடத்திற்கு ஈடாகக் கொடுக்கக்கூடிய வேறு நிலம் ஏதாவது இருக்கின்றதா என்பது பற்றி மாவட்ட அதிகாரி ஆராய்ந்து வருகிறார்.

திரு. து. ப. அழகமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருச்சிராப்பள்ளி மத்திய பஸ் நிலையம் அமைப்பது சம்பந்தமான விஷயம் மிக நீண்ட காலமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இதில் நகரசபை ஒரு முடிவுக்கு வரும் என்று சொல்ல முடியாது. ஏனென்றால் அவர்களுக்குள் பல அபிப்பிராய பேதம் இருக்கிறது.

ஆகவே, சர்க்காரே தலையிட்டு, மத்திய பஸ் நிலையம் அமைப்பது சம்பந்தமாக நகரசபைக்கு சிபார்சு செய்யுமா? அல்லது வற்புறுத்துமா?

கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: சர்க்கார் தலையிடுவதானாலும் மெட்ராஸ் டிஸ்ட்ரிக்ட் முனிசிபாலிடி சட்டத்தின் கீழேதான் செய்ய முடியும். இது பல காலமாகத் தாமதமாகி வருவது சர்க்காருக்கும் தெரியும். கலெக்டரும் உறுதியாக இதில் துரிதமான நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள். குறிப்பிட்ட நிலம் ரயில்வே இலாகாவினருக்கும் பாதுகாப்பு இலாகாவினருக்கும் சேர்ந்த நிலமாக இருக்கிறது. மாற்று நிலம் கொடுக்க ஏதாவது வழி இருக்கிறதா என்பதில் கலெக்டர் அவர்கள் துரிதமாக நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறார்கள். சீக்கிரமாக நடக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

Combating cf corruption

* 482 *Q*.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state whether the Government have examined the recommendations of the Santhanam Committee set up by the Government of India to enquire and suggest remedies for combating corruption?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: Yes, and as a first step this Government have decided to constitute a Directorate of Vigilance and Anti-Corruption headed by a Director of the grade of an Additional Inspector-General of Police, and to merge the present 'X' Branch, C.I.D. with this Directorate. Orders have been issued accordingly.

Examiners for Shorthand and Typewriting Examinations

*483 *Q*.—SRI M. KALYANASUNDARAM: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) the details regarding the appointment of Examiners for the Shorthand and Typewriting Examinations conducted by the Commissioner for the Government Examinations; and

(*b*) the authority who is empowered to make these appointments?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) Details regarding the appointment of Examiners for the Shorthand and Typewriting Examinations conducted by the Commissioner for Government Examinations cannot be disclosed in the public interest.

(*b*) The Commissioner for Government Examinations, Madras, is empowered to make the appointment of Examiners.

Hospital for Children, Madurai City

* 484 *Q*.—SRI K. CHEEMAICHAMY: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to open a separate hospital for children in the City of Madurai; and

(*b*) if so, when?

[31st March 1964

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : (அ) இல்லை.

(இ) இந்தக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. வை. சங்கரன் : குழந்தைகளுக்குத் திடீரென்று ஏதாவது ஸர்ஜிகல் ஆபரேஷன் செய்ய வேண்டியிருந்தாலும், வேறு ஆபரேஷன் செய்ய வேண்டியிருந்தாலும் அதற்காக பெடியாட்ரிக்ஸ் ஸர்ஜரி யூனிட் ஒன்று தனியாக ஏற்படுத்த வேண்டிய அவசியம் இருக்கிறது. தற்போது ஒரே ஒரு டாக்டர்தான் இதற்கென்று இருக்கிறார். அவருக்குப் போதுமான அஸிஸ்டெண்ட்கள் கிடையாது. அதனால் பாதகம் ஏற்படுகிறது. போதுமான இடம் இருப்பதால், தனியாக பெடியாட்ரிக்ஸ் ஸர்ஜரி யூனிட் ஒன்றைச் சீக்கிரத்தில் ஆரம்பிக்க சர்க்கார் உத்தேசிக்குமா?

கனம் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தனிப்பட்ட முறையில் பெடியாட்ரிக்ஸ் ஸர்ஜிகல் யூனிட் ஆரம்பிக்க இயலாது. ஏற்கெனவே இருக்கும் ஸர்ஜிகல் வார்டில் குழந்தைகளுக்காக வேண்டிய இரண்டு, மூன்று படுக்கைகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எந்த ஆபரேஷனாக இருந்தாலும் ஜெனரல் ஸர்ஜிகல் தியேட்டரில்தான் செய்ய முடியும், தனிப்பட்ட முறையில் குழந்தைகளுக்கு என்று ஒரு யூனிட் வைக்க முடியாது.

All-India Educational Service

* 485 *Q.*—SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the Government have agreed to the formation of an All-India Educational Service;

(*b*) if so, the particulars thereof; and

(*c*) if not, the reasons for not agreeing to the formation?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (*a*) & (*b*) This Government have agreed to the introduction of an All-India Educational Service provided it is restricted up to the grade of Joint Director of Public Instruction. Details will be settled later.

(*c*) Does not arise.

Establishment of new Universities

* 486 *Q.*—SRI M. KALYANASUNDARAM and SRI K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) the details of the proposals made to the University Grants Commission for the establishment of new Universities in Madras State; and

(*b*) when a final decision would be taken in the matter?

31st March 1964]

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: (*a*) The Government addressed the University Grants Commission for details about the Commission's pattern of assistance for the establishment of new Universities and the quantum of aid that could be expected for the proposed University at Madurai.

(*b*) A final decision will be taken after the report of the Expert Committee constituted by the Government is received.

Appointment of Tamil graduates as Pandits

* 487 *Q.*—SRI S. MADHAVAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) whether the graduates who took Tamil as their Optional subject in their Degree course are appointed as Tamil Pandits in the High Schools; and

(*b*) whether they are treated on a par with other Graduates in regard to salary, service conditions and hours of work?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATVALAM: (*a*) Yes, provided that they have secured a degree in teaching and are appointed to Grade I posts.

(*b*) Yes.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளியில் இத்தகைய தமிழாசிரியர்களுக்குத் தலைமை ஆசிரியர்கள் **பதவி** கொடுக்கப்படுகிறதா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : கிரேடு-1 பதவி என்றால் **அது** தான் தலைமை ஆசிரியர் பதவி.

புதிய உயர்நிலைப் பள்ளிகள்

* 488 கேள்வி—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : } கனம் முதல் அமைச்சர்

தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

1963-ல் தமிழ்நாட்டில் எத்தனை புதிய உயர்நிலைப் பள்ளிகள் துவக்கப்பட்டன ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM: One hundred and ninety new High schools were permitted during 1963–64.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே நடப்பு ஆண்டில் எத்தனை உயர்நிலைப் பள்ளிகள் திறக்க உத்தேசம் இருக்கிறது ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : வருகிற மனுக்கள், எந்த எந்த இடங்களில் அமைக்கப்படவேண்டும் என்கிற நிலை, இவற்றை யெல்லாம் பொறுத்த விஷயம் இது.

திரு. கரு. சீமைச்சாமி : புதிதாகத் திறக்கப்படுகிற உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு விளையாட்டு மைதானங்கள் இல்லை. பள்ளிகளைத் திறக்கவேண்டும் என்ற ஆர்வத்தினாலே அவ்வாறு திறக்கப்

படுகின்றன. விளையாட்டு மைதானங்களுக்கு இடம் ஒதுக்கப்படுவதோடு, ஃபிஸிகல் ட்ரெயினிங் இன்ஸ்ட்ரக்டர்களும் நியமிக்கப்படவேண்டியது அவசியம். ஆகவே, இனிமேல் திறக்கப்பட இருக்கிற பள்ளிகளைப் பொறுத்தாவது, இவை வற்புறுத்தப்படுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : முக்கியமாக கிராமப் புறங்களில் தான் உயர்நிலைப்பள்ளிகள் திறக்கப்பட்டு வருகின்றன. அங்கே விளையாட்டு மைதானங்கள் கிடைக்கக் கஷ்டம் இருக்காது. பள்ளிகள் திறக்கப்படவேண்டும் என்று விரும்புகிறவர்கள் அக்கறை எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். கனம் சட்ட மன்ற உறுப்பினரைப் போன்றவர்களும் அக்கறை கொள்ளவேண்டும். விளையாட்டு மைதானங்கள் அமைக்கப்பட வேண்டும் என்பது தான் அரசாங்கத்தின் கருத்து.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, மிகவும் பின்தங்கியிருக்கும் சேலம் மாவட்டத்தில் எந்தவிதமான கண்டிஷன்களும் இல்லாமல் அதிகமான உயர்நிலைப் பள்ளிகள் திறக்கப்படுமா ? அதற்கேற்றவாறு அங்கிருக்கும் கண்டிஷன்கள் தளர்த்தப்படுமா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மாவட்டக் கழகம் பணியாற்றிக் கொண்டு வந்தபோதே அதிகமான உயர்நிலைப்பள்ளிகள் சேலம் மாவட்டத்தில் அமைக்கப்பட்டன. இப்போதும் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. எவ்விதக் கண்டிஷனும் இல்லாமல் அமைக்க வேண்டும் என்று சொல்வது சரியல்ல. மக்கள் விழிப்புடன் முன் வருகிறார்கள். அதை மேலும் திரட்டுவது கனம் உறுப்பினருடைய பொறுப்பாக இருக்கவேண்டும்.

திரு. ம. கமலநாதன் : தலைவர் அவர்களே, ஹோசூர் மத்தகிரியில் பொது மக்களில் ஐயாயிரம் ரூபாய் கட்டக்கூடிய வசதி படைத்தவர்கள் யாரும் இல்லை. அங்கே வேலை செய்யக்கூடியவர்கள் பெரும்பாலும் என்.ஜி.ஓ.-க்கள்தான். ஆகவே, அரசினரே ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளியை அங்கே திறக்க முன்வருவார்களா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : மிகவும் பிற்போக்கான பிராந்தியமாக இருந்தால், அங்கே அரசினரே முன்வந்து உயர்நிலைப்பள்ளியை அமைத்துக் கொண்டுதான் வருகிறார்கள். கனம் உறுப்பினர் குறிப்பிடுகிற இடத்தைப் பொறுத்தமட்டில், அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து, அவசியமா என்பதை ஆராய்ந்து அதற்குப் பிறகு முடிவு செய்யும்.

திரு. மு. கருணாநிதி : ஒரு உயர்நிலைப் பள்ளியைத் துவக்க இத்தனை மாணவர்கள் எண்ணிக்கை இருக்கவேண்டுமென்று கணக்கு இருக்கிறதா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : குறைந்தபட்சம் மாணவர்கள் எண்ணிக்கை இவ்வளவு இருக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. எவ்வளவு என்ற விவரம் இல்லை.

31st March 1964]

திரு. எ. கோ. பாலகிருஷ்ணன் : ஒரு இடத்தில் உயர்நிலைப் பள்ளி ஆரம்பிக்கவேண்டுமென்று சொன்னால் யார் உயர்நிலைப் பள்ளிவேண்டுமென்று கேட்கிறார்களோ அவர்களே நிலத்தை வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். வசதி இல்லாத இடங்களில் அதாவது, பஞ்சாயத்துக்களில் நிலம் வாங்குவது கஷ்டமாக இருக்கிறது. ஆகவே பள்ளிவேண்டுமென்கின்றவர்களே நிலத்தை வாங்கிக் கொடுக்கவேண்டுமென்று நிர்ப்பந்திக்காமல் இருப்பார்களா? அதற்குப் பதிலாக சர்க்காரே மேற்படி இடத்திற்கு வேண்டிய நிலத்தை வாங்கிக் கொடுக்க முன் வருவார்களா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : உயர்நிலைப் பள்ளி அமைக்க வேண்டுமென்றால் அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறது. ஆனால் 10,000 ரூபாய் டெபாசிட் கட்டவேண்டும். முதல் ஆண்டு 5,000 இரண்டாவது ஆண்டு 3,000 மூன்றாவது ஆண்டு 2,000 என்று கட்டவேண்டும். பள்ளிக் கட்டிடம் கட்ட மக்கள் முன் வர வேண்டும்.

தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் புதிய பஸ் மார்க்கங்கள்

* 489 **கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்ட அபிவிருத்தி மன்றம் 1962-63-ல் புதிய பஸ் ரூட்டுகளில் பஸ் விடும்படி தீர்மானம் செய்து சர்க்காருக்கு அனுப்பியுள்ளதா ?

(இ) அதன்மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : (அ) ஆம்.

(இ) சபையில் ஓர் அறிக்கை [a] வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. பி. முருகையன் : சபையின் முன் வைக்கப்பட்ட அறிக்கையில் நாகப்பட்டினம், புதுக்கோட்டை வழியாக இராமநாதபுரத்திற்கு ஒரு பஸ் விடப்படும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த பஸ் எப்போது முதல் விடப்படும்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

சின்னசாமியின் தற்கொலை

* 490 **கேள்வி.—திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி :**
திரு. எஸ். ஆறுமுகம் :
திரு. செ. மாதவன் :
திரு. மு. ரா. கிருஷ்ணமூர்த்தி : } கனம் முதல்

[a] 860–863-ம் பக்கங்களில் ஐந்தாவது இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

[31st March 1964

அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 25—1—1964-ல் திருச்சியில் ரெயில் நிலையத்திற்கு எதிரே உள்ள ரோட்டில் சின்னச்சாமி என்ற வாலிபர் இந்தி திணிப்பைக் கண்டித்து தன் உடலில் பெட்ரோலை ஊற்றி தீ வைத்து "இந்தி ஒழிக" என்று கோஷமிட்டு உயிர்த்தியாகம் செய்தது உண்மையா ?

(இ) அதன்பேரில் என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது ?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : (a) It is a fact that he committed suicide by pouring petrol on his body and setting it on fire. It is not known whether he shouted any anti-Hindi slogan at that time.

(b) Attempts were made to provide medical assistance by rushing him to the hospital. But they were of no avail. The body was handed over to the relatives for cremation after the post-mortem examination.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : இந்த அரசாங்கம் தாய் மொழியைக் காக்கத் தவறிய காரணத்தால் மாபெரும் தியாகி சின்னசாமி வரலாற்றின் வீரச் செயலாக உயிர்த் தியாகம் செய்யும்படியாகத் தூண்டிவிட்ட குற்றம் அரசாங்கத்துடையது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா ?

MR. SPEAKER : The question itself is insinuating.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அரசாங்கக் கொள்கைக்கும் இதற்கும் சம்பந்தமில்லை. தி.மு.க. தொண்டர்களுடைய பேச்சால் தான் இந்தச் சம்பவம் நிகழ்ந்திருக்கிறது. இந்தக் கன வானைப் பொறுத்தமட்டில் பற்றி எரிந்து கொண்டிருந்தபோது சட்ட மன்ற உறுப்பினர் ஒருவர் பார்த்துக்கொண்டு போயிருக் கிறார். இதை அரசாங்கம் தூண்டி விட்டது என்று சொல்வதில் பொருள் இல்லை.

திரு. மு. கருணாநிதி : சின்னசாமி பற்றி எரிந்து கொண்டிருக் கும்போது தி.மு.க. சட்ட மன்ற உறுப்பினர் பேசாமல் போய்க் கொண்டிருந்தார் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே, தி.மு.க. இந்தச் செயலைத் தூண்டிவிட்டது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன வாதம் பொருந்தாது அல்லவா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : தி.மு.க. பேச்சால் தூண்டப் பட்டார் என்று சொன்னேன். தி.மு.க. சட்ட மன்ற உறுப்பினர் அப்போது அந்த வழியாகப் போகும்போது யார் பற்றி எரிகிறார் கள் என்று தெரிந்துகொள்ளவேண்டும் என்றுகூட இல்லாமல் போயிருக்கிறார்.

31st March 1964]

திரு. மு. கருணாநிதி : சின்னசாமியைப்பற்றிய இந்த நிகழ்ச்சிக்குப் பிறகு இந்தச் செயலைத் தி.மு.க. ஆதரிக்கவில்லை என்று அறிக்கை விட்டதையும், கூட்டங்களில் எடுத்துப் பேசியதையும், இந்தச் செயலை ஆதரிக்கவில்லையாயினும் தியாகத்தைப்பற்றி எடுத்துக் கூறியிருப்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்களா?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : அதைக் கனம் எதிர்கட்சி துணைத் தலைவர் அவர்கள் சொல்ல வேண்டியதில்லை. அதை அவர்கள் ஆதரிப்பதாக இருந்தால் இன்னும் பலபேர் தங்களை எரித்துக்கொள்வதற்கு முன்வந்திருக்கவேண்டும். யாரும் வராததிலிருந்தே இது தெரிகிறது.

திரு. வி. எஸ். எஸ். மணி : சின்னசாமி அவர்கள் முதலமைச்சர் அவர்களைச் சந்தித்தபோது ஒரு ஆறுதல் சொல்லியிருந்தால்கூட இந்த நிகழ்ச்சியைத் தவிர்த்திருக்கலாமல்லவா ?

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : யார் சின்னசாமி என்பது எனக்குத் தெரியாது. ரயில்வே ஸ்டேஷனில் ஒருவர் 'தமிழைக் காப்பாற்றுங்கள்' என்று என்னிடம் சொன்னார். 'சரி' என்று சொன்னேன் ; 'மாட்டேன்' என்று சொல்லவில்லை.

UNSTARRED QUESTIONS.

Tuticorin Harbour Project

126 கேள்வி.—**திரு. எம். எஸ். செல்வராஜன் :** கனம் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தூத்துக்குடி துறைமுக அபிவிருத்தி வேலைகளில் இது வரை நடந்துள்ள வேலைகளின் விவரமென்ன?

(இ) வேலைகள் திட்டமிட்டபடி நடந்து வருகின்றனவா?

(உ) பூர்த்தி அடைய எவ்வளவு காலமாகும்?

A.—The information available with the Government is as follows :—

(a) *Details of the works so far done in the* **context of** *the Tuticorin Harbour Project*—

(i) The construction work on the four lane express highway from mile 28/1 of the Tuticorin-Palayamkottai Road to Harbour point and the construction road from mile 4/6 of Tuticorin-Tiruchendur Road to Harbour point in two reaches is proceeding according to schedule.

(ii) One-third of the earthwork for the railway access to the Harbour point from Milavittan station has been completed. Out of the 32 bridges to be executed, seven have been completed. Work is also proceeding satisfactorily on the major bridge across the Karampallam tank surplus course.

(iii) Quarries in and around Thattapparai and Ambasamudram have been fixed. Tenders have been called. Approach roads to Quarry sites are also nearing completion.

[31st March 1964

(iv) Work on the Field offices, store sheds, canteens and temporary quarters are in an advanced stage of execution.

(v) An underground reservoir of one lakh gallons capacity and an overhead tank of 50,000 gallons capacity have been completed.

(vi) Tenders for quarters for staff have been called for and arrangements have been made to start the work.

(*b*) **Yes.**

(*c*) The Project is expected to be completed by December 1969.

எங்களுக்குக் கிடைத்துள்ள தகவல் பின்வருமாறு:—

(அ) தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்டம் சம்பந்தமாக இது வரை நிறைவேறியுள்ள வேலைகளின் விவரம்:—

(1) தூத்துக்குடி-பாளையங்கோட்டை சாலையின் 28/1 மைலிலிருந்து துறைமுகம் உள்ள இடத்திற்கு நான்கு வழி எக்ஸ்பிரஸ் நெடுஞ்சாலை கட்டும் வேலையும், தூத்துக்குடி–திருச்செந்தூர் சாலையின் 4/6 மைலிலிருந்து துறைமுகம் உள்ள இடத்திற்கு இரண்டு பகுதிகளாகச் சாலைபோடும் வேலையும் திட்டமிட்டபடி நடந்தேறி வருகின்றன.

(2) மீளவிடான் ரயிலடியிலிருந்து துறைமுகத்திற்கு ரயில் இணைப்பு கொடுப்பதற்காக மண் தோண்டும் வேலையில் 1/3 பகுதி முடிந்து விட்டது. இதில் கட்ட வேண்டிய 32 பாலங்களில் 7 பாலங்கள் கட்டிப் பூர்த்தியாகிவிட்டன. கோரம்பள்ளம் ஏரி உபரி வாய்க்காலுக்குக் குறுக்கே கட்ட வேண்டிய பெரிய பால வேலையும் திருப்திகரமாக நடந்து வருகிறது.

(3) தட்டப்பாறை, அம்பாசமுத்திரம் ஆகிய இடங்களைச் சுற்றிலும் கல்வெட்ட வேண்டிய இடங்கள் நிர்ணயிக்கப் பட்டுள்ளன. டெண்டர்கள் அனுப்பும்படிக் கேட்கப்பட்டுள்ளது. கல் வெட்டும் இடங்களை இணைக்கும் சாலைகள்போடும் வேலையும் முடிவடைந்து வருகிறது.

(4) துறைமுகம் கட்டுமிடத்தில் அலுவலகங்கள், பண்டகச் சாலைகள், சிற்றுண்டிச்சாலைகள், தற்காலிகக் குடியிருப்புகள் ஆகிய வற்றைக் கட்டும் வேலையும் பெரும்பாலும் முடிந்துவிட்டது.

(5) ஒரு லட்சம் காலன் கொள்திறன் கொண்ட பாதாள நீர்த்தேக்கம் ஒன்றும் 50,000 காலன் கொள்திறன் கொண்ட மேல் மட்ட நீர்த்தொட்டி ஒன்றும் கட்டி முடிக்கப்பட்டுள்ளன.

(6) பணியாளர்க் குடியிருப்புக்களுக்கான டெண்டர்கள் அனுப்பும்படிக் கேட்கப்பட்டுள்ளன. வேலையைத் துவக்குவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன.

(இ) ஆம்.

(உ) 1969 டிசம்பர் மாதத்திற்குள் இத்திட்டம் பூர்த்தியாகு மென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

31st March 1964]

Production of paddy

127 *Q.*—SRI P. K. MOOKIAH THEVAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the total quantity of paddy produced in the State during the years 1961–62 and 1962–63; and

(*b*) the steps taken to improve the production of paddy?

A.—(*a*) The estimates for production of paddy in Madras State for 1961–62 and 1962–63 have not been finalised.

(*b*) Almost all the plan schemes for agricultural production in the State are mainly intended to improve the production of paddy, e.g., major and medium irrigation projects, minor irrigation schemes, supply schemes in respect of seeds, chemical and organic fertilisers, implements, plant protection equipment and chemicals, cash credit through Government departments and co-operatives and schemes for education of ryots in improved practices.

(அ) 1961–62, 1962–63-ம் ஆண்டுகளில் தமிழ் நாட்டில் நெல் உற்பத்தி மதிப்பீடுகள் இன்னும் முடிவாகத் தயாரிக்கப்படவில்லை.

(இ) இம் மாநிலத்தில் வேளாண்மை உற்பத்திக்கான திட்ட வேலைகள் அனைத்தும் முக்கியமாக நெல் உற்பத்திப் பெருக்கத்தைக் கருதியே உருவாக்கப்பட்டுள்ளன. அந்தத் திட்ட வேலைகளாவன: பெரிய, நடுத்தரப் பாசனத் திட்டங்கள், சிறிய பாசனத் திட்டங்கள், விதைகள், ரசாயன உரங்கள், குழிவளம், தழை உரம் போன்ற எரு வகைகள், வேளாண்மைக் கருவிகள், பயிர் பாதுகாப்புச் சாதனங்கள், ரசாயனப் பொருள்கள்—இவற்றை வழங்கும் திட்டங்கள் அரசாங்கத் துறைகள் மூலமும், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமும் ரொக்கக் கடன் உதவியளிக்கும் திட்டம், திருந்திய சாகுபடி முறைகளைக் குடியானவர்கட்குப் போதிக்கும் திட்டங்கள் என்பன.

Travelling allowances for Women's Welfare Officers for attending meetings of Panchayat Union Councils

128. கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) மாதர் நலக்குழு தலைவிகள் பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றக் கூட்டங்களில் கலந்து கொள்வதற்குப் போகும்போது அவர்களுக்குப் பிரயாணப்படி கொடுக்கப்படுகிறதா?

(இ) இல்லையென்றால், ஏன்?

A.—(*a*) No, Sir.

(*b*) The question is under examination.

(அ) இல்லை.

(இ) விஷயம் பரிசீலனையில் இருக்கின்றது.

[31st March 1964

Primary Health Centres

129 கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா, திரு. சா. ராமசாமி: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நமது மாநிலத்தில் எத்தனை பிரதம சுகாதார நிலையங்கள் (பிரைமரி ஹெல்த் ஸெண்டர்கள்) உள்ளன? மாவட்டவாரியாக.

A.—There are 137 Primary Health Centres functioning in the State as shown below :

Name of the district. (1)	*Number of Centres.* (2)
North Arcot	10
South Arcot	10
Chingleput	11
Coimbatore	23
Nilgiris	3
Madurai	14
Ramanathapuram	15
Salem	9
Thanjavur	15
Tiruchirapalli	11
Tirunelveli	10
Kanyakumari	6
Total ..	137

இம்மாநிலத்தில் கீழே குறிப்பிட்டிருக்கும் 137 ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்கள் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன :—

மாவட்டத்தின் பெயர். (1)	*நிலையங்களின் எண்ணிக்கை.* (2)
வட ஆற்காடு	10
தென் ஆற்காடு	10
செங்கல்பட்டு	11
கோயம்புத்தூர்	23
நீலகிரி	3
மதுரை	14
ராமநாதபுரம்	15
சேலம்	9
தஞ்சாவூர்	15
திருச்சிராப்பள்ளி	11
திருநெல்வேலி	10
கன்னியாகுமரி	6
	137

31st March 1964]

Schemes for the development of Agriculture

130 கேள்வி—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்தில் விவசாய அபிவிருத்திக்கான திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டனவா?

(இ) ஆமென்றால், எம்மாதிரி திட்டங்கள் தயாரிக்கப் பட்டன?

A.—(*a*) Yes.

(*b*) The Plan schemes for development of agriculture formulated in this State may be broadly classified under the following heads :—

(i) Agricultural Production;

(ii) Minor Irrigation; and

(iii) Soil Conservation.

The details of the individual schemes will be found in the publication entitled "Third Five-Year Plan—Madras State—Review of Progress for 1961–62 to 1963–64 and programme for 1964–65" placed on the table of the House on 29th February 1964.

(அ) ஆம்.

(இ) இம் மாநிலத்தில் வேளாண்மை அபிவிருத்திக்காக வகுக்கப்பட்டுள்ள திட்ட வேலைகள் கீழ்க்கண்ட தலைப்புகளில் அடங்கும்:—

(1) வேளாண்மை உற்பத்தி.

(2) சிறு பாசனம்.

(3) மண்வளப் பாதுகாப்பு.

தனித்தனி திட்டங்களின் விவரங்கள் 1964-ம் வருஷம் பிப்ரவரி மாதம் 29-ம் தேதி சபையில் வைக்கப்பட்ட "மூன்ருவது ஐந்தாண்டு திட்டம்—தமிழ்நாடு—1961-62 முதல் 1963-64 வரையுள்ள ஆண்டு களில் சாதனைகளும், 1964-65-ல் திட்ட வேலைகளும்" என்கிற வெளியீட்டில் காணலாம்.

[31st March 1964

Ranganatha Mudaliar Girls' High School, Tiruvarur (Acquisition of lands)

131 **கேள்வி—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா:** கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், திருவாரூர், ரங்கநாத முதலியார் பெண்கள் உயர்நிலைப் பள்ளிக்கு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப் பட்டதா ?

(இ) எத்தனை ஏக்கர் நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டது?

(உ) அதற்குத் தகுந்த நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்பட்டதா?

A.—(*a*) Yes, Sir.

(*b*) An extent of 1 acre and 6,225 square feet of land was acquired in 1961. A further extent of 15,349 square feet of land was acquired in 1963.

(*c*) The compensation award has been passed in respect of the land acquired in 1961, but the matter has been taken to the court by the owners and the decision of the court is awaited.

As regards the lands acquired in 1963, the owners filed a writ in the High Court against acquisition and obtained a stay. The writ has since been dismissed by the High Court and the compensation will be paid as soon as the Land Acquisitioning Officer passes the award.

(அ) ஆம். நில ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டது உண்மையே.

(இ) 1961-ல் ஒரு ஏக்கர், 6,225 சதுர அடி நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டது. 1963-ல் மேற்கொண்டும் 15,349 சதுர அடி நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்டது.

(உ) 1961-ல் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலம் சம்பந்தமாக நஷ்ட ஈடு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டுவிட்டது. ஆனால் நிலத்தின் சொந்தக்காரர்கள் நீதி மன்றத்தில் வழக்கு தொடுத்துள்ளனர். நீதி மன்றத் தீர்ப்பு இன்னும் கிடைக்கவில்லை.

1963-ல் ஆர்ஜிதம் செய்யப்பட்ட நிலத்தைப் பொறுத்தவரையில் நிலச் சொந்தக்காரர்கள் நில ஆர்ஜிதத்தை எதிர்த்து உயர் நீதி மன்றத்தில் ரிட் வழக்குத் தொடுத்துள்ளனர். நில ஆர்ஜித நிறைவேற்றத்துக்கு எதிராக தடை ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. ஆனால் இந்த ரிட் வழக்கை இப்போது உயர்நீதி மன்றத்தினர் தள்ளிவிட்டனர். நில ஆர்ஜித அதிகாரி உத்தரவு பிறப்பித்தவுடன், நஷ்ட ஈடு கொடுக்கப்படும்.

Powers vested with Village Munsifs

132 *Q.*—R. S. VEERAPPA CHETTIAR: Will the Hon the Minister for Works be pleased to state whether the village munsifs have been vested with the Civil and Criminal powers and are empowered to conduct such cases?

31st March 1964]

A.—Under the provisions of the Madras Village Courts Act, 1888 (Madras Act I of 1889) in villages where there are no Panchayat Courts, Village Munsifs shall be appointed by the Collector. They can try civil suits, the amount or value of which shall not exceed Rs. 200. Under the provisions of the Madras Village Police Regulation, 1821 (Madras Regulation IV of 1821), the Village Munsifs are empowered to try petty thefts not attended with aggravating circumstances and not committed by persons of notoriously bad character and where the value of the property stolen does not exceed one rupee.

சென்னை 1888-ம் ஆண்டுக் கிராமக் கோர்ட்டுகள் சட்டத்தின் (சென்னை சட்டம் 1/1889) ஷரத்துக்களின்கீழ், பஞ்சாயத்துக் கோர்ட்டுகள் இல்லாத கிராமங்களில் கலெக்டர் கிராம முன்சீப்புகளை நியமிப்பார். இவர்கள் ரூ. 200-க்கு மேற்படாத அல்லது அந்தத் தொகை மதிப்புக்கு மேற்படாத சிவில் வழக்குகளை மட்டுமே விசாரணை செய்ய முடியும். 1821-ம் ஆண்டு சென்னைக் கிராமப் போலீஸ் ரெகுலேஷனில் (சென்னை ரெகுலேஷன் 4/1821) ஷரத்துக்களின்படி கிராம முன்சீப்புகளுக்கு கடுமையான சூழ்நிலையிலும், கேடிகளாலும் செய்யப்படாத சொற்பத் திருட்டுகளை திருடிய சொத்தின் மதிப்பு ஒரு ரூபாய்க்கு மேற்படாமலிருந்தால் அவற்றை விசாரிப்பதற்கு அதிகாரம் உண்டு.

Cattle farms

133 *Q.*—SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Will the Hon. the Minister for Home be pleased to state—

(*a*) the number of Government and private cattle farms in the State with their location in 1963;

(*b*) whether any financial aid is given to the private cattle farms; and

(*c*) if so, the nature and extent of help given to them?

A.—(*a*) There were five Government Cattle Farms and eight private cattle farms in the State in 1963 as given below :—

(i) *Government Cattle Farms* (5)—

1. Livestock Research Station, Hosur Cattle Farm.
2. District Livestock Farm, Pudukottai.
3. District Livestock Farm, Orathanad.
4. Ramanathapuram District Livestock Farm, Chettinad.
5. Government Dairy Farm, Ootacamund.

(ii) *Private Cattle Farms* (8) (*with owner's names*)—

1. Sri N. Nallasenapathy Sarkarai Manradiar, Proprietor, Palayakottai Cattle Farm, Palayakottai, Coimbatore district.

2. Srimathi Parvathi Arjunan, Proprietor, Kangayam Cattle Farm, Palayakottai, Coimbatore district.

3. Sri M. Janakiramakullama Naicker, "Narendra Dairy Farm (Private), Limited", Neikarapatti, Coimbatore district.

4. Sri K. S. Lakshmipathy, Superintendent, Private Cattle Farm, Idaiyakottai.

5. Sri A. Senapathy, Sankarandampalayam Cattle Farm, Sankarandampalayam, Coimbatore district.

6. Sri K. M. Desikar, Valivalam, Thanjavur district.

7. Messrs. Neikarapatty Dairies (Private), Limited, Neikarapatty, Coimbatore district.

8. Sri C. Ramaswamy Mudaliar "Agestheeswara Nilayam", Chunnampet, Chingleput district.

(b) & (c) In April 1963, the Government sanctioned the payment of an annual maintenance grant of Rs. 200 per head of cattle subject to the maximum of Rs. 10,000 in 1963–64 to Srimathi Parvathi Arjunan on behalf of her minor son Anoor Sambanda Sarkarai alias Shivakumar, the proprietor of "Kangayam Cattle Farm" as an incentive to continue the breeding of pure bred Kangayam cattle in the farm subject to the following conditions :—

(i) The grant shall be paid only for such animals as are certified for purity and conforming to the breed characteristics;

(ii) They should sell to Government as many Kangayam pedigree bulls as are required by Government at the market rate or Rs. 1,000 (rupees one thousand only) whichever is less for each bull not below the age of $2\frac{1}{2}$ years (2 teeth);

(iii) The grant should be paid only after an inspection of the farm by the Director of Animal Husbandry or his nominee as regards the satisfactory rearings of pedigree animals and the maintenance of the farm and the verification of the reasonableness of the price to be paid for the animals sold to the department; and

(iv) It shall be open to the Government to curtail the subsidy or demand recovery of any part thereof, if the conditions are not duly fulfilled or if the service rendered by the Farm is not commensurate to the subsidy.

No other private Cattle Farm owner in this State is given financial aid.

(அ) இம் மாநிலத்தில் 1963-ம் ஆண்டில் அரசாங்க விலங்கினப் பண்ணைகள் ஐந்தும், தனியார் விலங்கினப் பண்ணைகள் எட்டும் இருந்தன ; அவையாவன :—

(1) அரசாங்க விலங்கினப் பண்ணைகள் (5)—

1. விலங்கின ஆராய்ச்சி நிலையம், விலங்கினப் பண்ணை, ஹோசூர்.

2. மாவட்ட விலங்கினப் பண்ணை, புதுக்கோட்டை.

31st March 1964]

3. மாவட்ட விலங்கினப் பண்ணை, ஓர்த்தநாடு.

4. ராமநாதபுரம் மாவட்ட விலங்கினப் பண்ணை, செட்டி நாடு.

5. அரசாங்கப் பால்பண்ணை, உதகமண்டலம்.

(2) தனியார் விலங்கினப் பண்ணைகள் (8) (சொந்தக்காரர்களின் பெயர்களுடன்)—

1. திரு. நல்லசேனாபதி சர்க்கரை மன்றாடியார், உரிமையாளர், பழையக்கோட்டை விலங்கினப் பண்ணை, பழையக்கோட்டை, கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

2. திருமதி பார்வதி அர்ச்சுனன், உரிமையாளர், காங்கேயம் விலங்கினப் பண்ணை, பழையக்கோட்டை, கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

3. திரு. ஜானகிராம குள்ளம நாயக்கர், "நரேந்திரா பால் பண்ணை (பிரைவேட்), லிமிடெட்" நெய்க்காரப்பட்டி, கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

4. திரு. லட்சுமிபதி, சூபரின்டென்டெண்டு, தனியார் விலங்கினப் பண்ணை, இடையக்கோட்டை.

5. திரு. சேனாபதி, சங்கராந்தம்பாளையம் விலங்கினப் பண்ணை, சங்கராந்தம்பாளையம், கோயம்புத்தூர்.

6. திரு. தேசிகர், வலிவலம், தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

7. மெஸர்ஸ் நெய்க்காரப்பட்டி பால்பண்ணை (பிரைவேட்) லிமிடெட், நெய்க்காரப்பட்டி, கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்.

8. திரு. ராமசுவாமி முதலியார், அகஸ்தீஸ்வர நிலையம், சூளைமேட்டை, செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.

(இ & (உ) விலங்கினம் ஒன்றுக்கு ரூ. 200 வீதம் ஆண்டு தோறும் விலங்குப் பராமரிப்பு மானியம் ஒன்றை அதிக அளவு ரூ. 10,000-க்கு உட்பட்டு திருமதி பார்வதி அர்ச்சுனனுக்கு அவரது மைனர் மகன் சிவகுமார் என்கிற அன்னூர் சம்பந்த சர்க்கரைக்கு (இவர் காங்கயம் விலங்கினப் பண்ணையின் உரிமையாளர்) 1963-64-ல் செலுத்தும்படி 1963 ஏப்ரலில் அரசாங்கம் அனுமதி அளித்தது. எனவே, அவரது காங்கயம் பண்ணையில் உயர்ந்த சாதி மாடுகளைத் தொடர்ந்து இனப்பெருக்கம் செய்வதற்கு ஒரு தூண்டு கோலாகவே இந்த மானியம் பின்வரும் நிபந்தனைகட்குட்பட்டு அளிக்கப்படுகிறது :—

(1) அசல் காங்கய மாடுகள் என்றும், அந்த ரக மாடுகளின் சிறப்பியல்புகளை அனுசரித்துள்ளவை என்றும் சான்று கூறப் பெற்ற மாடுகளுக்கு மட்டுமே இந்த மானியம் வழங்கப்படும்.

[31st March 1964

(2) எத்தனை காங்கய எருதுகள் அரசினர்க்குத் தேவையோ அவற்றை மார்க்கெட் விலை அல்லது எருது ஒன்றுக்கு ரூ. 1,000 (ஆயிரம் ரூபாய் மட்டும்) இதில் எது குறைவோ அதற்கு அரசினருக்கு விற்க வேண்டும். எருது 2½ வயதுக்கு (2 பல்லுக்கு) குறையாமலிருக்க வேண்டும்.

(3) விலங்கின வளர்ப்புத் துறை அல்லது அவரால் நியமனம் செய்யப் பெற்றவர் பண்ணையைப் பார்வையிட்டு, காங்கய எருதுகள் திருப்திகரமாக வளர்க்கப்படுகின்றனவா என்பதையும் பண்ணை நல்ல முறையில் வைத்து வரப்படுகிறதா என்பதையும் கண்டறிவார். துறையினருக்கு விற்கப்படுகிற விலங்கினங்களுக்குக் கொடுக்கத்தக்க விலை நியாயமானதுதானா என்பதையும் அவர் ஆராய்வார். அதன் பின்னர்தான் மானியம் வழங்கப்படும்.

(4) இந்த நிபந்தனைகள் சரிவர அனுசரிக்கப்படாவிட்டாலும், இப்பண்ணை புரியும் தொண்டு மானியத் தொகைக்கு ஏற்றபடி திறமையாக இல்லாவிட்டாலும் மானியத் தொகையைக் குறைக்கவோ அதன் யாதொரு பாகத்தைத் திருப்பி வசூலிக்கவோ அரசினர்க்கு அதிகாரம் உண்டு.

இம்மாநிலத்திலுள்ள வேறெந்தத் தனியார் விலங்கினப் பண்ணையின் உரிமையாளருக்கும் பண உதவி கொடுக்கப்படுவதில்லை.

Allotment of houses by the Accommodation Controller

134 கேள்வி—திரு. கே. சீமைச்சாமி: கனம் சுகாதார அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963-ம் வருஷத்தில் ஆகஸ்ட் மாதம் முடிய எத்தனைபேர் இடவசதிக் கட்டுப்பாடு அதிகாரி (Accommodation Controller) மூலம் இடவசதிக்காக மனுக்கள் பதிவு செய்திருக்கின்றனர்?

(இ) அவர்களில் எத்தனைபேர் மாற்றப்பட்ட (Transferred Employees) அலுவலர்கள்?

(உ) அவர்களில் எத்தனை பேர்களுக்கு வீடுகள் ஒதுக்கப்பட்டன?

A.—(a) 2,073.

(b) 1,682

(c) 639 of whom 591 were 'recently transferred' Officers.

(அ) 2,073 பேர்.

(இ) 1,682 பேர்.

(உ) 639 பேருக்கு. இவர்களில் 591 பேர் சமீபத்தில் மாற்றலானவர்கள்.

31st March 1964]

Panchayats in the State

135 கேள்வி—திரு. எ. கே. சுப்பையா: கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் 1962-63 முடிய எத்தனை பஞ்சாயத்துக்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது ?

(இ) அவைகளில் கலைக்கப்பட்ட பஞ்சாயத்துக்கள் எத்தனை ?

A.—(a) Action has been taken in respect of the following Panchayats in the Madras State during the year 1962–63 :—

(1) Maravapalayam (Coimbatore district).
(2) Nanganallur (Chingleput district).
(3) Sembarambattu (South Arcot district).
(4) Panaiyur (Madurai district).
(5) Vasudevanallur (Tirunelveli district).
(6) Uthukottai (Chingleput district).
(7) Adambakkam (Chingleput district).
(8) Madhavaram (Chingleput district).
(9) Sholavandan (Madurai district).
(10) New Gummidipoondi (Chingleput district).
(11) Melpathy (South Arcot district).
(12) Periapatti (Madurai district).
(13) Kallur (Tiruchirappalli district).

(b) Of the above, the following Panchayats have been dissolved during 1962-63 :—

(1) Sembarambattu.
(2) Panaiyur.
(3) Vasudevanallur.
(4) Sholavandan.

(அ) தமிழ்நாட்டில் 1962-63 முடிய கீழ்க் கண்ட பஞ்சாயத்துகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது :—

(1) மரவபாளையம் (கோயம்புத்தூர் ஜில்லா).
(2) நங்கநல்லூர் (செங்கற்பட்டு ஜில்லா).
(3) செம்பரம்பட்டு (தென்னாற்காடு ஜில்லா).
(4) பனையூர் (மதுரை ஜில்லா).
(5) வாசுதேவநல்லூர் (திருநெல்வேலி ஜில்லா).
(6) ஊத்துக்கோட்டை (செங்கற்பட்டு ஜில்லா).
(7) ஆதம்பாக்கம் (செங்கற்பட்டு ஜில்லா).
(8) மாதவரம் (செங்கற்பட்டு ஜில்லா).
(9) சோழவந்தான் (மதுரை ஜில்லா).
(10) புது கும்மிடிபூண்டி (செங்கற்பட்டு ஜில்லா).
(11) மேல்பாதி (தென் ஆற்காடு ஜில்லா).
(12) பெரியபட்டி (மதுரை ஜில்லா).
(13) கல்லூர் (திருச்சிராப்பள்ளி ஜில்லா).

(இ) மேற் சொன்னவைகளில் 1962-63 முடிய கீழ்க்கண்ட பஞ்சாயத்துக்கள் கலைக்கப்பட்டன :—

(1) செம்பரம்பட்டு.
(2) பனையூர்.
(3) வாசுதேவநல்லூர்.
(4) சோழவந்தான்.

Villages allotted to the Kothari Sugars, Limited, Tiruchirappalli

136 *Q.*—SRI S. RAMASAMY : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(*a*) the names of villages attached to the Kothari Sugars, Ltd., in Tiruchirappalli district;

(*b*) of the areas referred to in item (1) the extent of land in which sugar cane was cultivated in 1963; and

(*c*) out of the sugarcane cultivation in 1963, the area registered with the factory for supply of cane?

A.—(*a*) A list[a] of village allotted to Messrs. Kothari Sugars Ltd., Tiruchirappalli is placed on the Table of the House.

(*b*) The extent of land in which sugarcane is grown in these villages is 5,180 acres.

(*c*) Out of the area of 5,180 acres, 2,983 acres have been registered with the factory for supply of cane.

(அ) திருச்சி மாவட்டம் கோத்தாரி சர்க்கரை ஆலைக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ள கிராமங்கள் அடங்கிய பட்டியல் ஒன்று[a] சபையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(இ) இந்தக் கிராமங்களில் கரும்புச் சாகுபடியின் கீழுள்ள நிலங்களின் பரப்பு 5,180 ஏக்கரா.

(உ) இந்த 5,180 ஏக்கராவில் 2,983 ஏக்கரா சர்க்கரை ஆலைக்கு கரும்பு சப்ளை செய்வதாக ஒப்புக்கொண்டு பதிவு செய்யப் பட்டுள்ளது.

Prince of Arcot Endowments

137 கேள்வி—திரு. எம். எஸ். மணி : கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

ஆற்காடு இளவரசர் என்டோமெண்டு நிர்வாகத்தில் திருச்சி கலெக்டருக்கு இருந்த அதிகாரம் இப்போது வஃபு போர்டுக்கு மாற்றப்பட்டுவிட்டதா ?

A.—The Wakf Act, 1954 (Central Act 29 of 1954), vests in the State Wakf Board only the general superintendence of all wakfs in the State. The actual management of any wakf is not taken out by the Wakf Board. Since the Prince of Arcot Endowments fall within the definition of 'Wakf' contained in the Wakf Act, the agent to the endowments has registered the wakfs at the office

[a] Printed as Appendix VI on pages 863–868.

of the State Wakf Board, Madras, renders accounts and pays contribution to the Wakf Board and is complying with the provision of the Wakf Act in other respects. The powers given to the Collector of Tiruchirappalli by the Rules contained in Schedule 'C' to the Prince of Arcot Endowments Act, 1922 (Madras Act II of 1923) have not been transferred to the Wakf Board.

1954-ம் ஆண்டு வஃபு சட்டம் (முஸ்லீம் அறநிலையங்கள்) மத்திய சட்டம் 29/1954) நமது மாநிலத்திலுள்ள எல்லா வஃபுக்களையும் பொதுவாக மேற்பார்வையிடுவதற்கு மட்டுமே அரசாங்க வஃபு போர்டுக்கு அதிகாரம் அளிக்கிறது. ஒரு வஃபின் நிர்வாகத்தையே வஃபு போர்டு மேற்கொள்வது இல்லை. ஆற்காடு இளவரசர் என்டோமென்டுகள், வஃபுச் சட்டத்தின் கீழ் "வஃபு" என வரையறுக்கப்பட்டுள்ளதால், மேற்படி என்டோமெண்ட் ஏஜெண்ட் இந்த வஃபுக்களை சென்னையிலுள்ள அரசாங்க வஃபு போர்டு அலுவலகத்தில் பதிவு செய்துள்ளார். மேலும் அவர் வஃபு போர்டுக்குக் கணக்குகள் கொடுக்கிறார். அதற்குச் சந்தா செலுத்துகிறார். மற்ற அம்சங்களிலும் வஃபுச் சட்டத்தின் ஷரத்துக்களை அனுசரித்து வருகிறார். 1922-ம் ஆண்டு ஆற்காடு இளவரசர் என்டோமெண்ட் சட்டத்தின் (சென்னை சட்டம் 2/1923) 'சி' அட்டவணையைச் சேர்ந்த விதிகளில் திருச்சிராப்பள்ளி கலெக்டருக்குக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள அதிகாரங்கள் வஃபு போர்டுக்கு மாற்றப்படவில்லை.

Key Village Blocks

138 **கேள்வி—திரு. கி. நாராயணஸ்வாமி பிள்ளை :**
திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : } கனம் உள்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) நம் மாநிலத்தில் மூன்றாவது திட்ட காலத்தில் எங்கெங்கு புதிய கேந்திர கால்நடை அபிவிருத்தி நிலையங்கள் ஆரம்பிக்கப்படும் ?

(இ) அதற்காக எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது?

A.—(*a*) Eighteen Key Village Blocks have so far been established under the Third Five-Year Plan. The places where new Key Village Blocks are to be established during 1964–65 and 1965-66 have not yet been decided but they will have to be contiguous to the existing key village areas.

(*b*) A sum of Rs. 66 lakhs has been provided in the Third Five-Year Plan for the establishment of new Key Village Blocks in this State.

(அ) மூன்றாவது திட்டத்தில் இதுவரை பதினெட்டு கேந்திரக் கிராம வட்டாரங்கள் அமைக்கப்பட்டுள்ளன. 1964-65, 1965-66-ல் கேந்திரக் கிராம வட்டாரங்கள் நிறுவப்படவிருக்கும் இடங்களைக் குறித்து இன்னும் முடிவு செய்யப்படவில்லை. ஆனால் தற்போதைய கேந்திரக் கிராமப் பகுதிகளை இவை அடுத்திருக்க வேண்டும்.

[31st March 1964

(இ) இம் மாநிலத்தில் புதிய கேந்திரக் கிராம வட்டாரங்களை நிறுவ மூன்றாவது திட்டத்தில் ரூபாய் 66 லட்சம் வகை செய்யப் பட்டுள்ளது.

Tourist buses (Exemption from payment of taxes)

139 **கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) தமிழ்நாட்டில் எந்தெந்த பஸ் கம்பெனிகளின் டூரிஸ்ட் பஸ்களுக்கு வரி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது ?

(இ) வரி விலக்கு அளித்ததற்குக் காரணமென்ன ?

A.—(*a*) No tax exemption has been allowed; but tax at concessional rate, i.e., one-third of the normal tax is levied for the luxury coaches which are run by :—

(1) Southern Roadways (Private), Limited, Madurai;

(2) Anamallai Bus Transport (Private), Limited, Pollachi.

(3) Sri Jayavilas (Private) Limited, Aruppukottai;

(4) Sri Anjaneya Motor Transport (Private), Limited, Erode ;

(5) Sri Rama Vilas Services, Limited, Kumbakonam;

(6) Kodaikanal Motor Union (Private), Limited, Madurai;

(7) Raman & Raman (Private), Limited, Kumbakonam; and

(8) Veecumsees Bluebird Service, Madras.

(*b*) This tax concession has been allowed to the luxury coaches as they cannot earn regular income like ordinary buses and also to encourage tourist traffic.

(அ) வரி விலக்கு எதுவும் அளிக்கப்படவில்லை. ஆனால், பின் வரும் கம்பெனிகள் மட்டும் உல்லாச எழில் வண்டிகளுக்கு மட்டும் சகாய வரி, அதாவது சாதாரண வரியில் 1/3 பங்கு விதிக்கப் படுகிறது :

(1) சதர்ன் ரோட்வேஸ் (பி), லிமிடெட், மதுரை.

(2) ஆனமலை பஸ் டிரான்ஸ்போர்ட் (பி), லிமிடெட், பொள்ளாச்சி.

(3) ஸ்ரீ ஜயவிலாஸ் (பி), லிமிடெட், அருப்புக்கோட்டை.

(4) ஸ்ரீ ஆஞ்சனேயா மோட்டார் டிரான்ஸ்போர்ட் (பி), லிமிடெட், ஈரோடு.

(5) ஸ்ரீ ராமவிலாஸ் சர்வீஸ், லிமிடெட், கும்பகோணம்.

(6) கொடைக்கானல் மோட்டார் யூனியன் (பி), லிமிடெட், மதுரை.

(7) ராமன் அண்டு ராமன் (பி), லிமிடெட், கும்பகோணம்.

(8) வீகம்ஸி புளூபேர்டு சர்வீஸ், சென்னை.

31st March 1964]

(இ) உல்லாச எழில் வண்டிகளுக்கு சாதாரண பஸ்களுக்குக் கிடைக்கும் வருமானத்தைப் போல் எப்போதும் வருமானம் கிடைப்பதில்லை ஆதலாலும், உல்லாச பயணிகள் போக்குவரத்துக்கு ஊக்கமளிக்க வேண்டியிருப்பதாலும் இந்த வரிச்சலுகை அளிக்கப்படுகிறது.

Luxury Coaches in the State.

140 **கேள்வி —திரு. து. ப. அழகமுத்து :** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் டூரிஸத்தை ஊக்குவிப்பதற்காக 'ஆடம்பர வண்டிகள்' எத்தனை உள்ளன?

(இ) அந்த ஆடம்பர வண்டிகள் சர்க்கார் துறையில் எத்தனை? தனியார் துறையில் எத்தனை உள்ளன?

(உ) அந்த வண்டிகளுக்கு என்ன கட்டணம் பிரயாணிகளிடமிருந்து வாங்கப்படுகிறது?

A.—(*a*) 9.

(*b*) Public sector—1;
Private sector—8.

(*c*) In respect of luxury coaches in the private sector available in the mofussil town, hire charges are collected at a rate not exceeding 9 nP. per passenger per mile or Rs. 3 per mile for the whole vehicle. The rate allowed for the one luxury coach in Madras City is as follows :—

(i) for plying within the City limits of Madras Rs. 10 per hour on time basis.

(ii) for plying outside the city limits, 90 nP. per kilometer of the distance covered.

The hire charges for the luxury coach in the public sector are as follows :—

Reservation fee		Rs. 10
Detention charges		Rs. 250 per day
Mileage charges		Re. 0·50 nP. per mile.

(அ) 9.

(இ) பொதுத்துறை 1; தனியார் துறை 8.

(உ) வெளியூர்களில் பஸ் முதலாளிகட்குச் சொந்தமான 'உல்லாச பஸ்களில்' பிரயாணி ஒருவருக்கு மைல் ஒன்றுக்கு 9 காசுக்கு அதிகப் படாத கட்டணம் அல்லது வண்டி

முழுவதற்கும் மைல் ஒன்றுக்கு ரூபாய் 3-க்கு அதிகப்படாத கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறது. சென்னை மாநகரில் உள்ள 'உல்லாச பஸ்களில்' கட்டண விவரம் வருமாறு :—

(1) சென்னை மாநகர எல்லைகளுக்குள் மணிக்கு ரூபாய் 10.

(2) சென்னை மாநகர எல்லைகளுக்கு வெளியே போய்வரும் தூரத்தில் கிலோ மீட்டர் ஒன்றுக்கு 90 காசு.

பொதுத்துறையில் 'உல்லாச பஸ்களின்' வாடகைக் கட்டண விவரம் வருமாறு :—

ரிசர்வேஷன் கட்டணம் ரூபாய் 10.

பஸ்ஸை நிறுத்தி வைப்பதற்கான கட்டணம் **(Detention charges)** ரூபாய் 250 நாள் ஒன்றுக்கு.

மைலேஜ் கட்டணம் 50 காசு மைல் ஒன்றுக்கு.

Buildings for Panchayat Unions

141 Q.—Sri G. RAJARAM : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state :

(a whether the sites for the construction of buildings for the following Panchayat Unions have been selected :—

Olakkur, **Mailam** } **In Tindivanam taluk.**

Vallam **in Gingee taluk; and**

(b) if so, when the construction of these buildings will be taken up?

A.—(a) The site for the construction of the office building of the Vallam Panchayat Union has been selected. The selection of the sites in respect of the Mailam and Olakkur Panchayat Unions has not yet been finalised.

(b) The construction of buildings will be taken up as soon as the ban imposed for the construction of new buildings is lifted or earlier, if circumstances permit.

(அ) வல்லம் பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான மனை தெரிந்தெடுக்கப்பட்டுள்ளது. மயிலம், ஒலக்கூர் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் சம்பந்தமாக மனைகளைத் தெரிந்தெடுப்பது குறித்து இன்னும் முடிவு செய்யவில்லை.

(இ) புதிய கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கான தடை நீக்கப்பட்ட பிறகு கட்டிட வேலை மேற்கொள்ளப்படும்; அல்லது சந்தர்ப்பங்கள் அனுகூலமாயிருந்தால் இன்னும் முன்னதாகவே அவ்வேலை மேற்கொள்ளப்படும்.

31st March 1964]

Three-Language Policy

142 கேள்வி—திரு. சி. எம். அம்பிகாபதி: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் உயர் நிலைப்பள்ளிகளில் மும்மொழித் திட்டம் அமலிலிருக்கிறதா ?

(இ) அப்படியானால், முதல் மொழி, இரண்டாம் மொழி, மூன்றாம் மொழி எவை?

A—(a) Yes.

(b) *Part I.*—Regional language or mother-tongue when it is different from the regional language.

Part II.—Hindi or any other Indian Language not included in Part I.

Part III.—English or any other non-Indian language.

(அ) ஆம்.

(இ) பாகம் 1.—பிராந்திய மொழி அல்லது தாய்மொழி பிராந்திய மொழியாக இல்லாதபோது தாய்மொழி.

பாகம் 2.—ஹிந்தி அல்லது பாகம் 1-ல் சேராத வேறொரு இந்திய மொழி.

பாகம் 3.—ஆங்கிலம் அல்லது இந்திய மொழி அல்லாத வேறொரு மொழி.

Upgrading of Panchayats (Tiruchirappalli district)

143 கேள்வி—திரு பி. முருகையன்: கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப் பாரா—

(அ) திருச்சி மாவட்டத்தில் உள்ள பஞ்சாயத்துக்களில் எவையேனும் முதல் நிலை பஞ்சாயத்துக்களாக ஆக்க விண்ணப்பங் கள் அனுப்பியுள்ளனவா ?

(இ) விவரமென்ன ?

A.—(a) & (b) Presumably the hon Member refers to the upgrading of any of the Panchayat for purpose of appointment of Executive Officer. During March 1963, the Executive Officer, Kadiyapatti Town Panchayat in Tiruchirappalli district has submitted proposals for the upgrading of the said panchayat to Grade I from Grade II, and the proposals were deferred by the Additional Development Commissioner, Madras as the average income was just Rs. 20,000 per year.

(அ) & (இ) நிர்வாக அதிகாரியை நியமிப்பதற்காக பஞ்சாயத் துக்களை முதல் நிலை பஞ்சாயத்துக்களாக உயர்த்துவதுபற்றி கனம் அங்கத்தினர் குறிப்பிடுகிறார் என நினைக்கிறேன். 1963 மார்ச் மாதத்தில் திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், கடியாப்பட்டி நகரப்

[31st March 1964

பஞ்சாயத்தின் நிர்வாக அதிகாரி அப்பஞ்சாயத்தை இரண்டாம் நிலையிலிருந்து முதல் நிலைக்கு உயர்த்தும்படிக் கோரி அதற்கான திட்டங்களை அனுப்பினர். மேற்படி பஞ்சாயத்தின் ஆண்டுச் சராசரி வருமானம் 20,000 ரூபாயாக மட்டுமே இருப்பதால், சென்னைக் கிராம அபிவிருத்திக் கமிஷனர் இந்தத் திட்டத்தை ஒத்திப் போட்டுள்ளார்.

Salem Municipality (running of cinema theatre)

144 *Q.*—Sri K. A. MATHIALAGAN : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) Whether the Government have received a resolution from Salem Municipal Council requesting the Government to permit Salem Municipality to run a cinema theatre; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

A.—(*a*) & (*b*) No resolution from the Salem Municipal Council to permit the Salem Municipality to run a cinema theatre has been received. However, in the welcome address presented to Minister (Local Administration) on 31st December 1963, the Salem Municipal Council has, among others, requested the permission of the Government for running a cinema theatre to augment its revenue. The matter is under the consideration of the Government.

(அ) & (இ) சினிமா தியேட்டர் ஒன்றை நடத்துவதற்குச் சேலம் நகராட்சிக்கு அனுமதி வழங்கும்படி சேலம் நகராட்சி மன்றத்தினிடமிருந்து தீர்மானம் எதுவும் வரவில்லை. எனினும் 31—12—19663ல் தல நிர்வாக அமைச்சருக்கு வாசித்தளித்த வரவேற்புரையில் மற்றக் கோரிக்கைகளுடன், சேலம் நகராட்சி மன்றம் சினிமா தியேட்டர் ஒன்றை நடத்தித் தனது வருவாயைப் பெருக்கிக்கொள்ள அரசாங்கம் அனுமதியளிக்க வேண்டுமென்று கேட்கப்பட்டு இருந்தது. இதனை அரசாங்கம் யோசித்து வருகிறது.

Government Salt Glazed Pipe Factory (Vriddhachalam)

145 கேள்வி.—திரு. கே. நாராயணஸ்வாமி பிள்ளை: கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) விருத்தாசலத்தில் சர்க்கார் பைப் தொழிற்சாலை அமைக்க எவ்வளவு செலவாயிற்று ?

(இ) இத்தொழிற்சாலையில் எவ்வளவு பேர் வேலை செய்கிறார்கள் ?

(உ) இத்தொழிற்சாலையில் என்னென்ன சாமான்கள் செய்யப் படுகின்றன ?

(எ) மேற்படி சாமான்களை விற்பனை செய்ய அரசாங்கம் என்ன முறையை பின்பற்றியுள்ளது ?

31st March 1964]

A.—(*a*) The amount spent towards establishment of the Salt Glazed Pipe Factory, Vridhachalam, is as follows :—

Non-recurring—Rs. 4,73,028·09.

Recurring—Rs. 1,60,365·56.

(*b*) Total number of persons working in the Unit is 40. As soon as full production is started in the Unit more than 100 workers will be employed.

(*c*) Salt glazed pipes.
Round mouth gully traps.
Round mouth quarter bends.
Junctions single Tee.
Double Tee.
Y single.
Y double.

(*d*) The Unit is now under experimental production and will be commencing regular production very shortly. The Unit will meet Government demands direct.

(அ) விருத்தாசலம் மெருகிட்ட குழாய்த் தொழிற்சாலை அமைக்க செலவான தொகை வருமாறு:—

மீளாத இனச் செலவு—ரூ. 4,73,028.09.

நடைமுறையில் செலவு—ரூ. 1,60,365.56.

(இ) இப்பிரிவில் மொத்தம் 40 பேர் வேலை செய்கிறார்கள். முழு உற்பத்தி தொடங்கும்போது 100 பேர்களுக்கு மேல் வேலைக்கமர்த்திக் கொள்ளப்படுவர்.

(உ) மெருகிட்ட நேர்க் குழாய்கள்.
வட்டமுக ஜலதாரைக் கண்ணி.
வட்டமுக குவார்ட்டர் பெண்டு குழாய்கள்
ஒற்றை இணைப்பு 'டி' குழாய்கள்.
இரட்டை 'டி' குழாய்கள்.
ஒற்றை 'ஒய்' குழாய்கள்.
இரட்டை 'ஒய்' குழாய்கள்.

(எ) இப்பிரிவு இப்போது முன்னோடி அடிப்படையில் உற்பத்தி செய்து வருகிறது. இது விரைவில் முறைப்படி உற்பத்தியைத் தொடங்கும். இப்பிரிவு அரசாங்கத் தேவைகளை நேரடியாகப் பூர்த்தி செய்யும்.

Colleges in the State

146 கேள்வி.—திரு. கே. நாராயணஸ்வாமி பிள்ளை: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) இம்மாநிலத்தில் எந்தெந்த மாவட்டத்தில் எத்தனை கல்லூரிகள் இருக்கின்றன ?

[31st March 1964

(இ) அரசினர் கல்லூரிகள் எத்தனை ? தனியார் கல்லூரிகள் எத்தனை?

A.—(a) & (b)

District.	Aided Colleges.	Government colleges.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)
Madras	9	3	12
Chingleput ..	3	..	3
Coimbatore ..	7	1	8
Madurai	8	..	8
Tiruchirappalli ..	5	1	6
Thanjavur ..	4	2	6
Tirunelveli ..	9	..	9
Ramanathapuram	6	..	6
Kanyakumari ..	2	..	2
Nilgiris	..	1	1
North Arcot ..	4	..	4
Salem	2	1	3
Total ..	59	9	68

Inter-caste marriages

147 கேள்வி.—திரு. ஆர். நாராயணன்: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

கலப்பு திருமணம் செய்பவர்களுக்குப் பரிசு ஏதேனும் வழங்க உத்தேசமுண்டா ?

A.—No.

இல்லை.

Co-operative Farming Society for Sengamangalam

148 கேள்வி.—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) தஞ்சை மாவட்டம், பட்டுக்கோட்டை தாலூக்கா, செங்கமங்கலம் கிராமத்தில் சர்க்கார் தரிசு நிலத்தை, கூட்டுறவு விவசாய சங்கம் அமைத்துத் தரும்படி கோரி மனு வந்ததா ?

(இ) அப்படி வந்திருந்தால் அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன ?

A.—(*a*) The Deputy Registrar, Pattukottai has reported that the landless Harijans in the Sengamangalam village have approached him for the formation of a co-operative farming society.

(*b*) Action has been taken by the Extension Officer (Co-operation), Peravurani, for the formation of a Tenants' Farming Co-operative Society in Sengamangalam village. The Deputy Registrar has reported that the proposals will have to be finalised after the availability of lands for the formation of the society is determined by the Revenue authorities. The Deputy Registrar is pursuing action in this regard.

31st March 1964]

(அ) செங்கமங்கலம் கிராமத்தில், நிலமற்ற அரிசன குடிகள் கூட்டுறவுப் பண்ணைச் சங்கம் ஒன்றை அமைப்பதற்காகத் தம்மைப் பார்த்ததாய் பட்டுக்கோட்டை துணைப்பதிவாளர் தெரிவித்திருக்கிருர்.

(இ) செங்கமங்கலம் கிராமத்தில் குத்தகைக்கார் பண்ணைக் கூட்டுறவுச் சங்கம் ஒன்றை அமைக்க பேராவூரணி (கூட்டுறவு) வளர்ச்சி அதிகாரி நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிருர். இச்சங்கம் அமைப்பதற்குத் தேவையான நிலங்கள் கிடைக்கும் நிலைமையைக் குறித்து ரெவின்யூ அதிகாரிகள் தெரிவித்த பிறகு, இந்தத் திட்டத்தை முடிவு செய்யவேண்டுமென்று துணைப் பதிவாளர் அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிருர். இதுசம்பந்தமாகத் துணைப் பதிவாளர் நடவடிக்கை எடுத்து வருகிருர்.

Special rebate for handloom cloth

149 **கேள்வி—புலவர் கா. கோவிந்தன்:** கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தமிழ்நாடு கூட்டுறவுக் கைத்தறி விற்பனை நிலையங்களில், வழக்கமாக அளிக்கப்படும் கழிவுத் தொகையோடு, அதிகமாக அளிக்கப்படும் சிறப்புக் கழிவுத் தொகை, ஓர் ஆண்டில் எந்த எந்த விழாக்களின்போது, எத்தனை நாட்களுக்கு அனுமதிக்கப் படுகிறது?

A.—A special additional rebate at the rate of 5 nP. in the rupee will be allowed by the Weavers' Co-operative Societies in this State on genuine retail sales of handloom cloth for a total period of 15 days in the year, i.e., for eight days during the Aunual All India Handloom Week Celebrations and for seven days on suitable festival occasions to be chosen by the State Government.

ஓர் ஆண்டில் மொத்தம் 15 நாட்களுக்கு, அதாவது ஆண்டு தோறும் நடைபெறுகிற அகில இந்தியக் கைத்தறி வார விழாக் காலத்தில் எட்டு நாட்களுக்கும் மாநில அரசினர் தேர்ந்தெடுக்கக் கூடிய தகுந்த பண்டிகைக் காலங்களில் 7 நாட்களுக்கும் கைத்தறித் துணி சில்லறை விற்பனைகள்மீது இந்த மாநில நெசவாளர்க் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் ரூபாய்க்கு 5 ந. பை. வீதம் விசேஷக் கூடுதல் ரிபேட் கொடுக்கும்.

Government offices located in seashore, Madras

150 **கேள்வி—புலவர் கா. கோவிந்தன்:** கனம் பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

[31st March 1964

(அ) சென்னைக் கடற்கரையில் உள்ள கட்டிடங்களில் எந்தக் கட்டிடத்தில் எந்த அலுவலகம் இருக்கிறது என்பதை அறிவிக்கும் பெயர்ப் பலகைகள் இல்லாமையால் பொதுமக்களுக்கு உண்டாகும் தடுமாற்றத்தைத் தவிர்க்கும் வகையில் பெயர்ப் பலகை அமைக்குமாறு விண்ணப்பம் எதுவேனும் வந்துள்ளதா ?

(இ) அதன்மீது அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கும் நடவடிக்கை என்ன ?

A.—(*a*) No.

(*b*) This question does not arise.

(அ) இல்லை.

(இ) இந்தக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

Number of persons registered in the Employment Exchanges

151 **கேள்வி—திரு. வி. ஆர். பெரியண்ணன்** *: கனம் முதல் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

(அ) தமிழ்நாட்டில் 1963-ம் ஆண்டில் ஜனவரி முதல் டிசம்பர் முடிய வேலை தேடித்தரும் நிலையங்களில் மாவட்டவாரியாக பதிவு செய்துகொண்டவர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு ?

(இ) இதில் பட்டதாரிகளின் எண்ணிக்கை என்ன ?

(உ) இவர்களில் எவ்வளவு பேருக்கு வேலைகள் கிடைத்தன ?

(*a*), (*b*) & (*c*) A statement [a] is placed on the Table of the House.

(அ), (இ) & (உ) சபையில் ஓர் அறிக்கை [a] வைக்கப் பட்டுள்ளது.

Agricultural Income-Tax Compounding of

152 **கேள்வி—திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்** *: கனம் பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—*

1962-63-ம் ஆண்டு விவசாய வருமானவரி சட்டப்படி மாவட்டவாரியாக (ராஜி) compound *செய்து கொண்டவர்கள் எத்தனை பேர் ?*

[a] rin ted as Appendix VII on page 868.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

31st March 1964]

A.—The following particulars are furnished—

District. (1)	Number of persons who were permitted to compound. (2)
Coimbatore	4,168
Kanyakumari	..
Madras and Chingleput	1,508
Madurai	2,159
North Arcot	1,192
Ramanathapuram.	476
Salem	1,751
South Arcot	3,437
Thanjavur	11,307
The Nilgris	601
Tiruchirappalli	2,071
Tirunelveli	227
Total ...	28,897

Acquisition of land for the Neyveli-Salem Steel Project.

153 கேள்வி—திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: கனம் கைத்தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சேலம் இரும்பு தொழிற்சாலைக்கு நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்ய என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன?

A.—Notification under section 4 (1) of the Land Acquisition Act, 1894 have been pubished in the *Fort St. George Gazette* in respect of about 27,500 acres of land for the Neyveli-Salam Steel Project for the Steel Plant, township and ancillary industries.

சேலம் இரும்புத் தொழிற்சாலைக்கும் அதைச் சார்ந்த மற்ற தொழிற்சாலைகளுக்குமாக 1894-ம் வருஷ நில ஆர்ஜித சட்டத்தின் 4 (1) பிரிவின்கீழ் சுமார் 27,500 ஏக்கர் நிலம் தேவைப்படுகிறது என்று கெஜட்டில் விளம்பரம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

Building for the Sub-Divisional Magistrate's Court, Dharmapuri.

154 கேள்வி—திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

தர்மபுரியில் சப்-டிவிஷனல் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுக்கு கட்டிடம் கட்டும் திட்டம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

[31st March 1964

A.—The scheme for construction of the Sub-Divisional Magistrate's Court, Dharmapuri, has been deferred for the duration of the National Emergency.

தேசீய நெருக்கடி நிலை தீரும்வரையில் தர்மபுரியில் சப்-டிவிஷனல் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டுக்குக் கட்டிடம் கட்டும் திட்டம் தள்ளி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

Eucalyptus oil units.

155 கேள்வி—திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்: கனம் கைத் தொழில் அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

நம் மாநிலத்தில் நீலகிரி தைலம் உற்பத்தி செய்யும் தொழிற் சாலைகள் எங்கெங்கு உள்ளன?

A.—There is a Small Scale Industrial Unit at Coonoor, besides 290 Units in small sheds in the Nilgiris district producing eucalyptus oil.

நீலகிரி மாவட்டம் குன்னூரில் நீலகிரி தைலம் உற்பத்தி செய்யும் சிறு ரகத் தொழிற்சாலை ஒன்று உள்ளது. இது தவிர, அதே மாவட்டத்தில் 290 தொழில் நிலையங்கள் சிறு கொட்டகைகளில் நீலகிரித் தைலம் தயாரித்து வருகின்றன.

Electrification of Harijan colonies.

156 கேள்வி.—திரு. கி. நாராயணசாமி பிள்ளை: கனம் உள் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விகளுக்குப் பதிலளிப்பாரா—

(அ) 1963-ல் ஹரிஜன காலனிகளுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுக்க மின்சார போர்டிற்கு அரசினர் எவ்வளவு மானியம் வழங்கி இருக்கின்றனர்?

(இ) எந்தெந்த ஹரிஜன காலனிக்காக எவ்வளவு தொகை வழங்கியுள்ளது?

A.—(*a*) & (*b*). A statement [a] is placed on the Table of the House.

Causeway across Thirumanimuthar.

157 கேள்வி.—திரு. சோ. ஆறுமுகம்: கனம் ஸ்தல நிர்வாக அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

சேலம் மாவட்டம் வீரபாண்டி பஞ்சாயத்து யூனியன் எல்லைக்கு பனமரத்து யூனியன் வழியாக மல்லூர் செல்லும் பாதையின் குறுக்கே செல்லும் திருமணிமுத்தாற்றில் ஒரு பாலம் கட்ட உத்தேசமுண்டா?

[a] Printed as Appendix VIII on pages 869–883.

31st March 1964]

A.—There is a proposal to construct a conseway across Thirumanimuthar river at miles 5/4 of Mallur–Veerapandi Road in Salem district.

சேலம் மாவட்டத்தில் மல்லூர்-வீரபாண்டி சாலையின் 5/4-வது மைலில், திருமணிமுத்தாற்றின் குறுக்கே ஒரு தாம்போகி கட்டும் திட்டம் உள்ளது.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—PRIVILEGE MATTER.

Alleged bad treatment to a Member by the Director of Harijan Welfare.

* **கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம்:** கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு உரிமைப் பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். அதைப்பற்றி நான் தகவல் அறிந்து சொன்னபிறகு தாங்கள் 'ப்ரைமாபேசி கேஸ்' இருந்தால் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று கூறினேன். அதற்குப் பிறகு தகவல் தெரிந்து அதைப்பற்றி இந்த மன்றத்தில் விளக்கினேன். அதற்கு மேலும் கனம் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள், 'நான் கனம் உறுப்பினர் அவர்களையும், அந்த அதிகாரியையும், அப்போது கூட இருந்த வேறு ஒரு சட்ட மன்ற உறுப்பினரையும் வைத்து விசாரிக்கலாம்' என்று கூறினார்கள். நேற்று மூன்று பேரையும் அழைத்து கலந்து பேசினோம். பேசிய விவரத்தை இங்கே சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை என்று நினைக்கிறேன். நான் 'போனதை மறந்து விடுவது நல்லது' என்று கூறினேன். இப்போது இரு சாராரும் நடந்ததைப்பற்றி வருந்துகிறார்கள். அவர்கள் இருவரும் கை குலுக்கி விடைபெற்றுக் கொண்டார்கள். அதுதான் நிலைமை. ஆகவே, இதிலே உரிமைப் பிரச்சினை எதுவும் இல்லையென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

MR. SPEAKER : In the circumstances of the case placed before the House, I hold that the matter does not involve a question of privilege.

III.—CALLING ATTENTION NOTICE.

SRI J. MATHA GOWDER : May I call the attention of the Hon. Minister on behalf of Sri T. Karcha Gowder, Sir?

MR. SPEAKER : There is no rule for the hon. Member Sri J. Matha Gowder alone.

IV.—ANNOUNCEMENTS.

(1) ELECTION TO THE HOUSE COMMITTEE

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the following eleven Members were duly nominated for the election of eleven Members of the Madras Legislative Assembly to the House Committee for 1964–65 :—

1. Sri KR. RM. Kariamanickam Ambalam.
2. Sri K. Thirupathi.
3. Sri C. G. Viswanathan.

4. Sri C. V. Velappan.
5. Sri K. R. Sambandam.
6. Sri V. S. Arunachalam.
7. Sri M. Kulandaiswami Gounder.
8. Sri M. Maruthanayagam Pillai.
9. Sri V. Ellamma Naidu.
10. Sri A. S. Dhakshinamoorthy Gounder.
11. Sri S. Ramalingam.

As the number of candidates who were duly nominated is equal to the number of vacancies to be filled, viz., *eleven*, I hereby declare them to have been duly elected to the House Committee.

Under Rule 221 (1) of the Madras Legislative Assembly Rules, I hereby nominate—

1. Sri G. Rajaram,
2. Sri V. Ramanathan,
3. Sri P. Murugaiyan, and
4. Sri K. Cheemaichamy

to be Members of the House Committee.

The Deputy Speaker is the ex-officio Chairman of the House Committee.

(2) ELECTION TO THE COMMITEE OF PRIVILEGES.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the following fifteen Members were duly nominated for the election of fifteen Members of the Madras Legislative Assembly to the Committee of Privileges for the year 1964–65 :—

1. Sri C. Chiranjeevulu Naidu.
2. Sri K. R. Nallasivam.
3. Sri V. R. Nedunchezhiyan.
4. Sri S. Madhavan.
5. Sri S. Murugaiyan.
6. Sri M. V. Karivengadam.
7. Hon. Sri. M. Bhaktavatsalam.
8. Sri K. B. Palani.
9. Sri G. Rajaram.
10. Srimathi T. N. Anandanayaki.
11. Sri S. Nanjunda Rao.
12. Sri R. Subramaniam.
13. Sri R. Ponnappa Nadar.
14. Sri G. Venkataraman.
15. Sri A. Chidambaranatha Nadar.

As the number of candidates validly nominated is equal to the number of vacancies to be filled, viz., *fifteen*, I hereby declare them to have been duly elected to the Committee of Privileges for the year 1964–65. The Deputy Speaker is a member ex-officio of the Committee.

31st March 1964] [Mr. Speaker]

Under sub-rule (4) of rule 183 of the Madras Assembly Rules, I nominee Sri K. Parthasarathy to be the Chairman of the Committee.

(3) BILLS PASSED BY THE LEGISLATIVE COUNCIL.

MR. SPEAKER : I have to announce to the House that the following Bills have been passed by the Legislative Council without any recommendation :—

1. The Madras General Sales Tax (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 11 of 1964).

2. The Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 9 of 1964).

3. The Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 18 of 1964).

4. The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 19 of 1964).

V.—PRESENTATION OF REPORTS.

REPORT OF THE COMMITTE OF PRIVILEGES ON 'BROADWAY TIMES' AND CASES ON 'TAMIL SEITHI.' 9–30 a.m.

SRI K. PARTHASARATHY : Mr. Speaker, Sir, I present the Report of the Committee of Privileges on '*Broadway Times*' Case No. 1.

I present also the Report of the Committee of Privileges on '*Broadway Times*' Case No. 2.

I present also the Report of the Committee of Privileges on '*Tamil Seithi*' case.

(2) REPORT OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION.

SRI K. PARTHASARATHY : Sir, I rise to present the Seventh and Eighth Reports of the Committee on Subordinate Legislation.

(3) REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

SRI A. RAGHAVA REDDI : Mr. Speaker, Sir, on behalf of the Chairman of the Committee on Government Assurances, I present the Fourth Report of the Committee.

VI.—GOVERNMENT MOTION.

(1) FIXATION OF THE MAXIMUM LOAN AMOUNT FOR THE MADRAS STATE ELECTRICITY BOARD.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, I move—

"That the proposal of the State Government under sub-section (3) of section 65 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948), to fix the maximum amount which the Madras State Electricity Board may at any time have on loan under sub-section (1) of the said section as thirty crores of rupees, be approved."

[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்] [31st March 1964

கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்றைக்கு சென்னை ராஜ்ய மின்சார போர்டானது பல புதிய திட்டங்களை மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, மூன்றாவது திட்டத்தில் சேர்க்கப்படாத கோதையாறு திட்டம், மேட்டூர் டண்ணல் ஹைட்ரோ எலக்ட்ரிக் செகண்ட் ஸ்டேஜ் இவைகளை எல்லாம் மேற்கொண்டிருப்பதால் செலவு அதிகமாகிறது. இப்போதுள்ள விதிகளின்படி 20 கோடி அளவிற்குத்தான் அவர்கள் கடன் வாங்க முடியும். அதை 30 கோடியாக உயர்த்தவேண்டுமென்று பிரேரேபிக்கிறேன்.

SRI T. P. ALAGAMUTHU : Mr. Speaker Sir, I move the following amendment :—

"In the motion for the words 'thirty crores of rupees' the words 'twenty-five crores of rupees' be substituted."

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The motion and the amendment are before the House for discussion.

* திரு. து. ப. அழகமுத்து : மின்சார போர்ட் 20 கோடி ரூபாய் கடன் எழுப்ப அனுமதி பெற்றிருப்பதில் இருந்து 30 கோடியாக உயர்த்த வேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் தீர்மானத்திற்கு நான் 25 கோடியாக உயர்த்தினால் போதும் என்ற முறையில் ஒரு திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இந்தத் திருத்தம் கொடுத்ததின் நோக்கம் மின்சார போர்டுக்கு அதிகம் கடன் வாங்கும் வசதிகளை செய்து தரக் கூடாது என்பதற்காக அல்ல. அந்த ஸ்தாபனத்தின் சேவை, அதன் வேலை மிகவும் அவசியமான ஒன்றாகும் என்பதை நான் உணருகிறேன். ஆனால் கடன் எழுப்புகிறபோது அதை வசூல் செய்கிற சமயத்தில் கிராமப் புறத்தில் இருக்கிற ஏழை விவசாயிகள் வற்புறுத்தப்பட்டு அவர்களிடத்திலிருந்து கடன் வசூலிக்கப்படுகிறது. பெரிய வியாபாரிகளிடத்தில் அந்தக் கடன் வசூலிக்கப்படுமானால் அது சௌகரியமாக இருக்கும். ஆனால் கீழேயுள்ள சிறிய விவசாயிகளிடத்தில் இருந்து அவர்களை வற்புறுத்தி வசூலிக்கக் கூடாது என்று இந்த சந்தர்ப்பத்தில் சொல்வதற்காகத்தான் இந்தத் திருத்தத்தை நான் கொடுத்தேன். மின்சார போர்ட் பொது மக்களிடத்தில் இருந்து கடன் வசூலிக்கிறது. ஆனால் அதே சமயத்தில் தங்களுக்கு தேவையான பொருள்களை வாங்குவதற்கு டெண்டர் கொடுத்துள்ள கண்ட்ராக்டர்களுக்கு இவர்கள் கடன் கொடுக்கிறார்கள். உயர்ந்த வட்டி விகிதத்தில் கடன் வாங்கி குறைந்த வட்டி விகிதத்தில் அவர்களுக்கு கடன் கொடுப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். அது உண்மையாக இருக்குமானால், அந்த முறையை பின்பற்றக் கூடாது என்று கூறுவதற்காகவும் நான் இந்த சந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்திக் கொள்ள இத்திருத்தத்தை கொடுத்திருக்கிறேன் என்று கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 25 கோடி ரூபாய் போதாது. 25 கோடி அனுமதித்தால் வேலை எல்லாம் நின்று போய் விடும். இரண்டாவதாக,

31st March 1964] [திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]

டெப்பாசிட் வாங்குவதற்கும், கடன் வாங்குவதற்கும் வித்தியாசம் இருக்கிறது. எலெக்ட்ரிசிட்டி யார் யாருக்கு கொடுக்கிறார்களோ அவர்களிடமிருந்துதான் டெப்பாசிட் வாங்குகிறார்கள். பொது மக்களிடமிருந்து கடன் அதிகமாக வாங்குகிறபோது தனித் தனியாகப் போய் ஏழை மக்களிடமிருந்து வாங்க முடியாது. அப்படி வாங்கினாலும் ஜாஸ்தி வந்து விடாது. பெரிய கம்பெனி நடத்துகிறவர்கள், ஏராளமாக மின்விசையை உபயோகிக்கிற வர்கள், பொது மக்கள், பாங்குகள், இவர்களிடமிருந்துதான் வசூலிக்கப்படுகிறது. அதனால் ஏழை மக்கள் பாதிக்கப்பட மாட்டார்கள். டென்டர் சம்பந்தமாக சொன்னார்கள். அதுபற்றி விசாரணை செய்வதற்கு இந்த சபைக்கு அதிகாரம் கிடையாது. மின்சார போர்ட் ஒரு ஆட்டானமஸ் பாடி.

The amendment was, by leave, withdrawn.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the proposal of the State Government under sub-section (3) of section 65 of the Electricity (Supply) Act, 1948 (Central Act LIV of 1948), to fix the maximum amount which the Madras State Electricity Board may at any time have on loan under sub-section (1) of the said section as thirty crores of rupees, be approved."

The motion was put and carried.

(2) REPORT OF THE COMMITTEE OF PRIVILEGES (THE 'TAMIL SEITHI CASE).

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Mr. Speaker, Sir, I move—

"That the report of the Committee of Privileges (The 'Tamil Seithi' Vase) laid on the Table of the House this day (31st March 1964) be approved."

The motion was put and carried.

VII.—AMENDMENT TO THE MADRAS CO-OPERATIVE SOCIETIES RULES, 1963.

* SRI R. S. VEERAPPA CHETTIAR : Mr. Speaker, Sir, I move—

That the following amendments be made to the notification issued in G.O. Ms. No. 4284, Industries, Labour and Co-operation (Co-operation), dated 30th August 1963, containing the Madras Co-operative Societies Rules, 1963 framed under the Madras Co-operative Societies Act, 1961 (Madras Act 53 of 1961), published in the *Fort St. George Gazette*, dated the 4th September 1963, and placed on the Table of the House on 22nd November 1963 :—

[Sri R. S. Veerappa Chettiar] [31st March 1964

AMENDMENTS.

In the Madras Co-operative Societies Rules, 1963, issued in G.O. Ms. No. 4284, Industries, Labour and Co-operation (Co-operation), dated the 30th August 1963,—

(i) In the first proviso to sub-rule (5) of Rule 46 of the Madras Co-operative Societies Rules, 1963, add at the end, the following :—

" or Rs. 900 whichever is less ".

(ii) Delete second proviso.

SRI A. SWAMIDHAS : Sir, I second the amendments.

* **திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார்:** கூட்டுறவு விதிகளில் கூட்டுறவு பணியாளர்களுக்கு ஏற்கெனவே போனஸ் கொடுக்க வேண்டுமென்று ஒரு விதி இருக்கிறது. தற்போது வந்துள்ள விதிகளில் 300 ரூபாய்க்கு மேற்பட்டு சம்பளம் வாங்குகிறவர்களுக்கு போனஸ் கொடுக்கக்கூடாது என்று விதியில் திருத்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதனுல் அநேக கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் போனஸ் கொடுப்பதற்குப் பதிலாக அவர்கள் சம்பளத்தையே உயர்த்தி அதிக நஷ்டத்தை உண்டாக்கும் வகையில் ஏற்பாடு செய்து வருகிருர்கள். ஆகவே இந்த விதியில் மூன்று மாத சம்பளம் அல்லது 900 ரூபாய் இரண்டில் எது குறைவோ அது என்று விதியை மாற்றம் செய்தால் கூட்டுறவு சங்கங்களில் பணம் மீதமாவதோடு எல்லாப் பணியாளர்களுக்கும் அவர்கள் செய்த சேவைக்கு தகுந்த வெகுமதி கிடைக்க வாய்ப்பும் இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொண்டு இந்த அமென்ட்மென்டை எல்லோரும் ஒரு முகமாக ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இதை பிரேரேபிக்கிறேன்.

கனம் திரு. ந. நல்லசேனுபதி சர்க்கரை மன்ருடியார்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் அவர்கள் கொடுத்துள்ள அமென்ட்மென்ட் இந்த சமயத்தில் தேவை இல்லை என்று எண்ணுகிறேன். இந்த ஆக்டில் நல்ல விவரங்கள் கொடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன. அது மட்டுமல்ல சமீபத்தில் நம் அட்வைசரிக் கமிட்டியில்கூட இதுபற்றி மெம்பர்கள் சொன்னுர்கள். அவற்றை ஆலோசனை செய்து முடிவிற்கு வரவேண்டுமென்று சர்க்கார் இப்போது ஆலோசனை செய்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே இப்போது இதை அங்கத்தினர் அவர்கள் வற்புறுத்த வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டு, அதை வாபஸ் பெறும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்படி வற்புறுத்துவார்கள் என்ருல் அதை நான் எதிர்க்கிறேன்.

திரு. ரா. சு. வீரப்ப செட்டியார்: அமைச்சர் அவர்கள் இந்த விஷயம் ஆலோசனையில் இருந்து வருகிறது என்று சொன்ன காரணத்தினுல் நான் இந்தத் திருத்தங்களை இப்போது வற்புறுத்த வில்லை.

The amendments were by leave withdrawn.

VIII.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS PREVENTION OF BEGGING (AMENDMENT) BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 4 OF 1964).

MR. SPEAKER : Is the Hon. Minister ready with the names of the Members of the Legislative Assembly to serve on the Joint Select Committee? If so, the Hon. Minister can read out the names.

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Sir, the following Members may be selected to serve on the Joint Select Committee :—

1. The Hon. Srimathi Jothi Vencatachellum.
2. Srimathi T. N. Anandanayaki.
3. Kumari D. Sulochana.
4. Sri V. Sankaran.
5. Sri T. Karcha Gowder.
6. Sri K. N. Palanisami Gounder.
7. Sri G. Venkataraman.
8. Sri K. B. Palani.
9. Sri S. Ramalingam.
10. Sri P. Ramachandran.
11. Sri M. Kalyanasundaram.
12. Sri C. Chiranjeevulu Naidu.
13. Sri K. Cheemaichami.
14. Sri V. Krishnamoorthi.
15. Sri S. Muthulingam.
16. Sri Kanchi Manimozhiyar.

MR. SPEAKER : The question is—

" That the concurrence of the Legislative Council be obtained for the setting up a Joint Select Committee of both the Houses, consisting of 24 Members (16 Members of the Legislative Assembly and eight Members of the Legislative Council) to consider the Madras Prevention of Begging (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 4 of 1964) and that the following Members of the Legislative Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

1. The Hon. Srimathi Jothi Vencatachellum.
2. Srimathi T. N. Anandanayaki.
3. Kumari D. Sulochana.
4. Sri V. Sankaran.
5. Sri T. Karcha Gowder.
6. Sri K. N. Palanisami Gounder.
7. Sri G. Venkataraman.
8. Sri K. B. Palani.
9. Sri S. Ramalingam.
10. Sri P. Ramachandran.
11. Sri M. Kalyanasundaram.
12. Sri C. Chiranjeevulu Naidu.

13. Sri K. Cheemaichami.
14. Sri V. Krishnamoorthi.
15. Sri S. Muthulingam.
16. Sri Kanchi Manimozhiar.''

The motion was put and carried.

(2) The Land Improvement Loans (Madras Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 8 of 1964).

* **The Hon. Sri R. VENKATARAMAN** : Sir, on behalf of the Hon. Minister for Works, I move—

'' That the Land Improvement Loans (Madras Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 8 of 1964) be taken into consideration.''

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : *கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்போது இருக்கின்ற லான்ட் மார்ட்கேஜ் சட்டப்படி கடன்களை லான்ட் மார்ட்கேஜ் பாங்க் கொடுத்தால், முதல் சார்ஜ் உண்டு என்று சட்டம் இருக்கிறது. அதே போன்று லான்ட் இம்ப்ரூவ்மென்ட் சட்டத்தின்கீழும் அதாவது 1883-வது வருஷத்தில் இயற்றப்பட்ட சட்டப்படி, கடன் கொடுத்தால் சர்க்காருக்கு முதல் சார்ஜ், அதாவது முதல் பிரையாரிட்டி*

(கனம் உதவி சபாநாயகர் தலைமை)

இருக்கிறது. இதனால் லான்ட் மார்ட்கேஜ் பாங்க் கடன் கொடுத்த பின்னும், லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மெண்ட் பிரகாரம் கடன் கொடுத்திருந்தால் சர்க்காருக்கு முதலிடம் இருந்தது, அதன் பின்னல் கோவாப்ரேட்டீவ் பாங்க்-க்கு இரண்டாவது இடம் போய்விடுகிறது. லான்ட் இம்ரூவ்மென்ட் ஆக்ட் பிரகாரம் கடன் கொடுத்தால், அந்தக் கடன், லான்ட் மாட்கேஜ் பாங்க் கொடுக்கின்ற கடனுக்கு பின் தங்கியதாக இருக்கும் என்கின்ற திருத்தத்தை இப்போது கொடுத்திருக்கிறோம். அதேபோன்று கூட்டுறவு சங்கங்களிலும் அடமானம் மாதிரி வைத்து கடன்கொடுத்திருந்தால், அதாவது அவர்களுடைய நிலம் அல்லது ஸ்தாவர சொத்துக்கள் இவைகளின்மீது கடன் கொடுத்திருந்தால், அந்த சொத்துக்களின் மீது லான்ட் இம்ப்ரூவ்மென்ட் ஆக்ட் பிரகாரம் கடன் கொடுத்திருந்தாலும் கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு முதல் சார்ஜ் இருக்கும் என்ற சட்டத்தையும் இதன் மூலம் இப்போது கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : *கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, நில திருத்த சட்டத்தின்கீழ் கடன் கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும், கூட்டுறவு சங்கங்களிலிருந்து கடன் கொடுக்கப்பட்டிருந்தாலும், கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு முதலிடம் கொடுத்து வசூலிக்கப்படும் என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். முதல் முதலாக நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தின்கீழ் கடன் கொடுத்து விட்டு பின்னல் கூட்டுறவு சங்கம் கடன் கொடுத்திருந்தால், எந்தக் கடன் முதலாவது வசூலிக்கப்படும் என்பதை அமைச்சர் விளக்குமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.*

31st March 1964]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : லான்ட் இம்ரூவ்மெண்ட் ஆக்ட்டின் பிரகாரம் முதலாவது கடன் கொடுத்திருந்தால், அவர்களுக்கு பிரையாரிட்டி இருக்கும். லான்ட் மார்ட்கேஜ் பாங்க் முதலாவது கொடுத்திருந்தால் அவர்களுக்கு பிரையாரிட்டி இருக்கும்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Land Improvement Loans (Madras Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 8 of 1964) be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That clause 2 do stand part of the Bill."

SRI M. V. KARIVENGADAM : Sir, I move the following amendment :—

Number the existing amendment at item (i) and add the following as item (ii) :—

"After sub-section (2) of section 7 of the principal Act, add the following as new sub-section (3) and the existing sub-section (3) be re-numbered as sub-section (4) :

'(3) Loans either in the Land Mortgage Banks under the Madras Co-operative Land Mortgage Banks Act, 1943 or in the Co-operative Societies under Co-operative Societies Act, 1961 or in both shall not be a bar to grant of loan under this Act, provided the hypothecation of either the borrower to the person who furnishes collateral security affords sufficient security to the loan granted'."

SRI N. P. SENGOTTUVELU : Sir, I second the amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

The hon. Member Sri M. V. Karivengadam may now speak.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : மதிப்பிற்குரிய சட்டமன்றத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கனம் தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் திருத்தத்தின்மீது என் கருத்துக்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். 1934-வது ஆண்டு கூட்டுறவு நில அடமான சட்டத்தின் செக்ஷன் 28-ன்படி கூட்டுறவு பாங்குகள் விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுத்தால் அதற்கு பிரையாரிட்டி கிளைம் இருந்தது. 1961-வது வருஷத்திய கூட்டுறவு சங்க சட்டத்தின் செக்ஷன் 32 உட்பிரிவு 5-ன்படி முதல் சார்ஜாக அந்த கடன் இருந்து வந்தது. அதே சந்தர்ப்பத்தில் லான்ட் இம்ப்ரூவ்மென்ட் ஆக்ட் செக்ஷன் 7, பிரிவு 2-ன்படி கடன் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் அதற்கும் முதல் சார்ஜ் இருந்து

வந்தது. இப்படி ஒன்றுக்கொன்று முரண்பட்ட வகையில் இருந்த தினல் இந்தத் திருத்தம் இப்போது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்பதை காரணமாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இது நிச்சயமாக நீக்கப்படவேண்டியதொன்றுதான். இருந்தாலும் நமது நில அபிவிருத்திச் சட்டப்படி கடன் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால் அதற்கு முதல் சார்ஜ் உடையதாக இதுவரை சட்டம் இருந்து வந்தது. ஆகவே கடன் கொடுக்கின்ற இந்த இலாகா, இதற்கு முதல் பொறுப்பாக இருக்கிறது என்று எண்ணி கடனை தாராளமாக கொடுத்துவந்தார்கள். அதே நேரத்தில் நில அடமான பாங்கிலும் கடன் இருக்கும். வேறு கூட்டுறவு சங்கங்களிலும் கடன் இருக்கும். இதுவரை இருந்த நிலைமை என்னவென்முல், கூட்டுறவு சங்கங்களில் அல்லது நில அடமான பாங்க்களில் கடன்கள் இருந்தாலும், நில அபிவிருத்திச் சட்டத்தின்மூலம் கொடுக்கப்படுகிற கடனுக்கு முதல் சார்ஜ் இருக்கும் என்ற எண்ணத்தில் விவசாயிகளுக்கு தாராளமாக கடன் கொடுத்து வந்தார்கள். அவர்கள் ஏற்கனவே வாங்கியிருக்கும் கடன்களைப் பற்றி அக்கரை செலுத்த மாட்டார்கள். இப்போது இந்தத் திருத்தம் வந்திருக்கின்ற காரணத்தினல், நில அபிவிருத்தி சட்டத்தின்படி கடன் கொடுத்திருந்தாலும், மற்ற லான்ட் மார்ட் கெஜ் பாங்க் சட்டப்படி கடன் வாங்கியிருந்தாலும்சரி, அல்லது கூட்டுறவு சங்கங்களில் கடன் வாங்கியிருந்தாலும்சரி, அதற்கு முதல் சார்ஜ் இருக்கும் என்கின்ற நிலைமை ஏற்படுகிறது. இதன் படி கூட்டுறவு சங்கங்களில் கடன் வாங்கிவிட்டு, பின்னுல் நில அபிவிருத்திச் சட்டப்படி விவசாயி கடன் வாங்கப்போனுலும் முதல் சார்ஜ் யாருக்குப் போகும் என்கின்ற சந்தேகம் ஏற்படும். இவ்விதம் சந்தேகம் ஏற்பட்ட உடன், ஏற்கெனவே கடன் இருக் கிறது. இதற்குத்தான் முதல் சார்ஜ் இருக்கும், ஆகவே கடன் கொடுப்பதில்லை என்று நில அபிவிருத்திச் சட்டத்தின்கீழ் கடன் கேட்கின்ற விண்ணப்பங்கள் தள்ளுபடியாகிப்போய் விடும். கொடுக்கின்ற கடனுக்கு செக்யூரிட்டி வேண்டாமா என்று அமைச்சர் அவர்கள் கேட்பார்கள். அதற்குத் தகுந்த முறையில் நான் திருத்தமும் கொடுத்திருக்கிறேன். கூட்டுறவு சங்கங்களின் மூலமாக கடன் வாங்கியிருந்தாலும் சரி, லான்ட் மார்ட்கேஜ் பாங்க் மூலம் கடன் வாங்கியிருந்தாலும் சரி, இவைகளில் கடன் வாங்கி யிருப்பதன் காரணமாக, நில அபிவிருத்திச் சட்டத்தின்கீழ் கடன் கொடுப்பது மறுக்கப்படக்கூடாது என்பதை உறுதி செய்ய வேண்டும். அதே நேரத்தில் அரசாங்கம் கொடுக்கின்ற கடனுக்கும் பாதுகாப்பு இருக்கவேண்டும் என்பதையும் நாம் கவனிக்கவேண்டும். சந்தேகங்கள் எழுகின்ற நேரத்தில் இன்னின்ன விதத்தில் விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதை சட்டத்தில் அமைத்துவிட்டால் நல்லது. சட்டத்தில் இந்தத் தலைப்பின் கீழ் விவசாயிகளுக்கு கடன் இல்லை என்று சொல்லாமல் இருக்கின்ற நிலைமைக்கு தகுந்தபடி திருத்தங் கள் கொடுத்திருக்கிறேன். இந்த முறையில் இரண்டு பாங்குகளின் கீழ் கடன் கொடுத்திருந்தாலும், நில அபிவிருத்தி சட்டத்தின்

31st March 1964] *[திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம்]*

கீழும் கடன் வழங்கலாம். நில அபிவிருத்திச் சட்டத்தின்கீழ் கடன் கேட்பவர்களுக்கு செக்யூரிட்டி கொடுக்கின்ற வகையில், சொத்து மதிப்புடையவர்கள் செக்யூரிட்டி கொடுக்க முன் வந்தால் இதன்கீழ் தாராளமாக இந்தச் சட்டத்தின் வாயிலாக கடன் கொடுக்கலாம் என்கின்ற திருத்தத்தை நான் கொடுத்திருக்கிறேன்.

ஆகவே விவசாயிகளுக்கு அனுவசியமாக ஏற்படுகிற தொல்லைகளை நீக்குகிற அளவுக்கு, இலாகாக்களில் இருக்கிறவர்களுக்கு ஏற்படுகிற சந்தேகங்களைப் போக்குகிற அளவுக்கு இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Mr. Speaker, Sir, the amendment is not necessary. Under the rule, as it now exists, Rule XI of the Madras Land Improvement and Agriculturists Loans General Rules, 1933, no loan shall be granted unless the value of the security offered is at least twice the amount of the loan applied for. Loan can be granted to any individual, if the security offered is sufficient as prescribed. If the security offered for the loan is considered sufficient taking into consideration the amount of loan already obtained by the individual on the same property offered as security, loan can be granted. Of course, the bar should be removed. But this should not be by an amendment.

The amendment was by leave withdrawn.

Clause 2 was put and carried.

Clause 1, the Preamble and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I move—

"That the Land Improvement Loans (Madras Amendment) Bill, 1964, (L.A. Bill No. 8 of 1964) be passed.

திரு. ப. உ. சண்முகம் : சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, நிலச் சீர்திருத்தத்திற்காக என்று தனிச் சட்டம் வைத்து கடன் கொடுக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் நிலத்தை அடமானத்திற்கு வைக்கிறபோது நிலத்தை சீர்திருத்துவதாக இருந்தால்தான் நில அடமான பாங்கில் பணம் கடனாகக் கொடுக்கிறார்கள். நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின்கீழ் நிலத்தை சீர்திருத்துவதற்காக தனிக் கடன் கொடுக்கும் நேரத்தில் நில அடமான பாங்கிலும் நிலத்தைச் சீர்திருத்துவதற்காகத்தான் கடன் என்று சொல்லும் போது ஒரே வேலைக்கு என்று இரண்டு இடத்திலும் வற்புறுத்துவது பொருத்தம் உடையதுதானா என்று அமைச்சர் யோசிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். நிலத்தை அடமானம் வைத்து கடன் வாங்குகிறவர்கள் குடும்பத்தில் இருக்கிற கடனைத் தீர்க்க நில அடமான பாங்க் மூலமாகக் கடன் வாங்குகிறார்கள். குடும்பக் கடனைத் தீர்ப்பதற்காக வாங்கும்போதுகூட, வாங்கக்கூடிய கடனில் 60 சதவீதத்தை நிலத்தைச் சீர்திருத்துவதற்காக

உபயோகப்படுத்த வேண்டும் என்றும், 40 சதவீதத்தை குடும்பக் கடனைத் தீர்ப்பதற்கு உபயோகப்படுத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்றும் இருக்கிறது. நிலச் சீர்திருத்தத்திற்கு என்று தனிச் சட்டம் வைத்து விட்டு, நில அடமான கூட்டுறவு சங்கம் கொடுக்கும் கடனை சீர்திருத்தம் செய்வதற்காகத்தான் கொடுப்போம் என்பது முறைதானா என்பதை யோசித்து அதற்கு ஒரு நல்ல உத்திரவைப் பிறப்பிக்கவேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

* **கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் :** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, லாண்ட் மார்க்கேட்ஜ் பாங்கிலே 60 சத விகிதம் இம்ப்ரூவ்மெண்ட்டுக்கும் 40 சத விகிதம் கடனைத் திருப்பிக் கொடுப்பதெற்கென்றும் போட்ட விதியானது பணம் ப்ரொடக்ட்டிவ் எண்டெர்ப்ரைஸிலே உபயோகப்படுத்தப்பட வேண்டுமென்று தான். ஏனென்றால் பலர் பழைய கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்க என்று ஏராள கடனை வாங்கி விட்டு திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருந்து விடுகிறார்கள். ஆகையால் கொடுத்த பணம்கூட பயனற்றுப் போய் விடுகிறது. ஆகையால்தான் சமீப காலத்தில் மீண்டும் பரிசீலனை செய்து கடனில் ஒரு தொகை இம்ப்ரூவ்மெண்ட் செய்வதற்காக இருக்க வேண்டும், ஒரு பகுதிதான் பழைய கடனைக் கொடுப்பதற்காக இருக்க வேண்டும் என்று செய்யப்பட்டது. ஆனால் இப்போது கொண்டுவந்திருக்கிற சட்டத்தினால் ஒன்றும் நஷ்டம் இல்லை. லாண்ட் மார்ட்கேஜ் பாங்கிலிருந்தும் பணம் கடன் வாங்கலாம். செக்யூரிட்டி போதுமானதாக இருந்தால் லாண்ட் இம்ப்ரூவ்மென்ட் ஆக்டின்கீழ் வாங்கலாம். பத்து ஆயிரம் ரூபாய் வாங்குவதாக இருந்தால் 6,000 ரூபாய் இம்ப்ரூவ் மெண்டுக்கும், 4,000 ரூபாய் கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்கவும் வாங்கவும் முடியும். இல்லையென்றால் இரண்டு வித லோன்களை, இம்ப்ரூவ்மெண்ட் ஆக்ட் பிரகாரம் இம்ப்ரூவ்மெண்ட்டுக்கு வேண்டிய கடனை வாங்கிக்கொண்டு, எந்த அளவுக்கு பழைய கடனைத் திருப்பி கொடுக்க வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு மாத்திரம் லாண்ட் மார்ட்கேஜ் பாங்கில் வாங்கிக்கொள்ள முடியும். இப்போது கொண்டு வந்திருக்கின்ற சட்டத்தில் இரண்டு விதக் கடன்கள் கொடுக்க முடியுமே தவிர இருக்கிற வசதி குறைந்து விடாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER : The question is—

"That the Land Improvements Loans (Madras Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 8 of 1964) be passed." The motion was put and carried and the Bill was passed

(3) THE MADRAS BHOODAN YAGNA (AMENDMENT) BILL, 1964.

(L.A BILL NO. 10 OF 1964)

THE HON. SRI P. KAKKAN : Sir, I move—

that the Madras Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 10 of 1964) be taken into consideration.'

31st March 1964] [திரு. பூ. கக்கன்]

ஸ்ரீ ஆச்சாரிய விநோபா பாவே அவர்கள் ஆரம்பித்து வைத்த மாபெரும் இயக்கமான பூதான் யக்ஞத்தைப் பற்றி இந்த சபை நன்கு அறியும். அந்த மகான் அளித்த உணர்ச்சி வேகம் காரணமாக, புதிய சமூக அமைப்பை உருவாக்கும் நோக்கத்தோடு கிராமாந்திரப் பிரதேசங்களில் ஆரவாரமற்ற, அற்புத புரட்சி தொடங்கப்பட்டது. புனிதர் விநோபாஜி ஆரம்பித்த பூதான யக்ஞத்துக்கு தானமாக நிலங்களைக் கொடுப்பதற்கு வசதி செய்யவும், அவ்வாறு தானமாகக் கிடைத்த நிலங்களை, நிலமில்லாத ஏழை ஜனங்களின் நல்வாழ்விற்காகவும், சமுதாய நன்மைக்காகவும், பகிர்ந்தளிக்கவும், மாற்றிக்கொடுக்கவும், கிராமதான ஊர்களில் உள்ள நிலங்களைத் தமிழ்நாட்டிலுள்ள சர்வோதய பஞ்சாயத்திடம் ஒப்படைக்கவும், அதன் மூலம் நிர்வகிக்கவும், தக்க ஏற்பாடுகள் செய்யும் வகையில், 1958-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பூதான யக்ஞ சட்டம் (1958-ம் ஆண்டு சென்னை 15-வது சட்டம்) இந்த சபையில் நிறைவேறியதை இங்குள்ளவர்கள் அறிவார்கள். மேற்சொன்ன சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் ஏற்பட்ட சில குறைகளையும், அனுபவத்தில் கண்ட கஷ்டங்களையும் நீக்குவதற்காக, சில வகைகளில் திருத்தம் செய்ய வேண்டிய அவசியம் இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிறது.

1948-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு பூதான யக்ஞ சட்டத்தின்படி, மாநில போர்டுக்கு தன்னிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ள நிலங்களை நிலமில்லாத ஏழை ஜனங்களுக்கோ அல்லது அரசாங்கத்துக்கோ, அல்லது ஒரு ஸ்தல ஸ்தாபனத்துக்கோ, சமுதாய நலங்களுக்காக அளிக்கும் அதிகாரம் இருக்கிறது. பூமிதான நிலங்களைப் பெற்றவர், இது சம்பந்தமாக அரசாங்கம் உருவாக்கியுள்ள விதிகளின்படி அமைந்த நிபந்தனைகள், கட்டுப்பாடுகள், வரையறைகள் முதலிய வற்றுக்கு உட்பட்ட உரிமைகளை மட்டுமே அடைய முடியும். பூதான நிலங்களைப் பெற்றவர்கள் ஒன்று சேர்ந்து, கூட்டு முறையில் சாகுபடி செய்வதற்கான வசதியளிக்க வேண்டியது அவசியம் என்று கருதப்படுகிறது. இதற்காக, பூதான நிலங்களைப் பெற்றவர்கள் அங்கத்தினர்களாக இருக்கும் கூட்டுறவு சங்கங்களை உருவாக்கவும், அவற்றின் மூலம் கூட்டுச் சாகுபடி செய்யவும் வழி அமைக்க வேண்டியுள்ளது. எனவே, கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும் பூதான நிலங்களை அளிக்கும் அதிகாரம் மாநில போர்டுக்குத் தர உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

இப்போதுள்ள சட்டத்தின் 2 (இ) பிரிவில், 'கிராம தான ஊர்' என்பதற்குப் பொருள் வரையறுக்கப்பட்டுள்ளது. அதாவது எந்த ஒரு ரெவின்யூ கிராமத்தில் அல்லது அதன் ஒரு பகுதியில் நிலம் படைத்த நபர்களின் எண்ணிக்கையிலே மூன்றில் இரண்டு பங்குக்குக் குறையாதவர்கள், தம்முடைய எல்லா நிலங்களையும் தானமாகக் கொடுத்திருந்தாலும், அப்படி தானமாகக் கொடுக்கப்பட்ட நிலத்தின் பரப்பு, அந்த கிராமத்து நிலங்களின் மொத்த பரப்பில் பாதிக்குக் குறையாமல் அதிகமாக இருந்தாலும் அத்தகைய ஊரின் பெயர் வெளியிடப்பட்டு அரசாங்கத்தாரால் அறிவிப்பு (நோட்டிஃபிகேஷன்) செய்த பின்பு 'கிராம தான

ஊர்' எனப்படும். மேலே சொன்ன பொருள் விளக்கத்தின்படி பார்த்தால், ஒரு சேர அமைந்துள்ள கிராமதான ஊர்கள் சில வற்றை அறிவிப்பு செய்ய முடியவில்லை ஏனெனில், அந்தக் கிரா மங்களில் பூதானம் செய்யும் நபர்களின் எண்ணிக்கை தானமாகப் பெறும் நிலங்களின் பரப்பு ஆகியவைமுன் சொன்ன சட்டத்தின் பொருள் விளக்கத்துக்கு பொருந்துவதாக இல்லாததால் தொல்லை ஏற்பட்டுள்ளது.

10–00 a.m. இதற்கேற்ற முறையில், "கிராம தான ஊர்" என்பதன் பொருள் விளக்கம் தக்க வகையில் திருத்தப்படும்.

கிராம தான ஊர்களில், பூதான யக்ஞத்துக்காக வழங்கப்பட்ட நிலங்கள் உள்ள நிலமில்லாத ஏழை மக்களுக்கு ஏற்கனவே கொடுத்துவிட்டதாகவும், மேலும் வழங்கப்பட வேண்டிய நிலங்கள் இன்னும் இருப்பதாகவும், அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. கிராமதான ஊர்களில் உள்ள பூதான நிலங்களை அத்தகைய நிலங்களின் மேலும் நல்ல உபயோ கத்திற்காக நிலமில்லாத ஏழை ஜனங்களுக்கு இதுவரையில் கொடுக்காத நிலங்களை, அந்த ஊரில் நிறுவப்பட்டுள்ள சர்வோதய பஞ்சாயத்துக்கு வழங்க வேண்டுமென்று தோன்றியது. அதற்கு ஏற்றபடி, சட்டத்தைத் திருத்தி, பூதான நிலங்களை, கிராம தான ஊர்களில் உள்ள சர்வோதய பஞ்சாயத்துக்களுக்கு வழங்கும் அதிகாரத்தை மாநில போர்டுக்குத் தர உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

இப்போதுள்ள சட்டப்படி, தானம் கொடுப்பவர், அந்த தாலுகாவின் தாசில்தாரிடம், உறுதிமொழியை தாக்கல் செய்ய வேண்டும் (Declaration has to be filed).

அதற்குப்பின், அது பற்றிய "அறிவிப்பு" செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டை கெஜட்டில் வெளியிடுவதற்கான ஏற்பாடுகளை, அதற் கென உள்ள முறைப்படி, தாசில்தார் செய்வார். அதாவது அறி விப்பு செய்வதால், பாதிக்கப்பட்டவர்களிடமிருந்து ஏதாவது ஆட் சேபணைகள் உண்டா என்பதை விசாரித்து அறிந்து கொண்ட பின்பு, தாசில்தார் உறுதிமொழியை (Declaration) காயம் (Confirm) செய்வார் அல்லது செல்லுபடியாகாது என்று ரத்து செய்வார். உறுதிமொழியை காயமாகச் செய்து, தாசில் தார் பிறப்பிக்கும் உத்தரவு, செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டை கெஜட் டில் வெளியிடப்படும். இது சம்பந்தமான நடைமுறை தஸ்தா வேஜுகள், தாசில்தாரே வைத்திருப்பார். மேற்சொன்ன முறையை ஒரு சிறிது மாற்றி பின்வருமாறு அமைக்க உத்தேசிக்கப்பட் டுள்ளது. இப்போது கொண்டு வரப்பட்டுள்ள திருத்தங்களின்படி, உறுதிமொழிகளை மாநில போர்டில், தாக்கல் செய்ய வேண்டும், செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டை கெஜட்டில் நியமித்த முறையில், அவற்றை, மாநில போர்டு வெளியிடும். அதற்கு பின்பு, அந்த உறுதிமொழிகள், அந்தந்த விசாரணை அதிகாரிக்கு (Inquiry Officer) அனுப்பப்படும். குறிப்பிட்ட கால எல்லைக்குள் ஆட்சேபனைகள் எதுவும் வராவிட்டால், விசாரணை அதிகாரி, உறுதி மொழியை, காயம் செய்வார். ஆட்சேபணைகள் வரப்பெற்றால்,

31st March 1964] [திரு. பூ. கக்கன்]

அவற்றை கேட்டபின்பு, உறுதிமொழியைக் காயம் செய்யலாம். அல்லது செல்லுபடியாகாதென்று தள்ளிவிடலாம். உறுதிமொழியைக் காயம் செய்யும்போது, விசாரணை அதிகாரியின் உத்தரவின் நகல் ஒன்று அந்த விஷயத்தைப் பற்றிய நடவடிக்கை தஸ்தாவேஜுகளுடன், மாநில போர்டுக்கு அனுப்பப்பட வேண்டும். மாநில போர்டு, அந்த உத்தரவை, செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டை கெஜட்டில் வெளியிடும். விசாரணை அதிகாரி எடுக்கும் நடவடிக்கைகள் பூர்த்தியாகாமல் இருக்கும் காலத்திலும், பூதான யக்ஞத்துக்கென வழங்கப்பட்ட நிலங்களைச் சாகுபடி செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளை மேற்கொள்ள, மாநில போர்டுக்கு அதிகாரம் வழங்கப்படுகிறது.

இப்போதுள்ள சட்டப்படி, நிலங்களை தானம் செய்து அதைப்பற்றி உறுதிமொழி தருவது, முதலிய தஸ்தாவேஜுகளுக்கு, ஸ்டாம்பு கட்டணம் செலுத்துதல், வில்லங்க அத்தாட்சி **(Encumbrance Certificate)** அளிக்கப்பட்டுள்ளது. சமீபத்தில் மதுரை மாவட்ட நீதிபதி **(District Judge of Madurai)** அளித்த ஏ. எஸ். நெம்பர் 115/62 என்ற தீர்ப்பில், 1882-ம் ஆண்டு சொத்துக்கள் மாற்றம் பற்றிய சட்டத்திலும் **(Transfer of Property Act** 1882) 1908-ம் ஆண்டு இந்தியப் பதிவுச் சட்டத்திலும் **(Indian Registration Act,** 1908) சொல்லப்பட்டுள்ளதற்கேற்ப, நில தானங்கள் பற்றிய பத்திரங்கள் பதிவு செய்யப்படவில்லை என்ற காரணத்துக்காக பூதான யக்ஞத்துக்கு வழங்கப்பட்ட நிலதானங்கள் சில செல்லுபடியாகாமல் போய்விட்டன. எனவே, ஸ்டாம்பு கட்டணம் செலுத்துவதிலிருந்து மட்டுமின்றி, "பதிவு செய்ய வேண்டிய அவசியமே" என்பதிலிருந்தும் விதிவிலக்கு தந்து, சட்டத்தைத் திருத்த எண்ணியுள்ளோம். சட்டப்படி பத்திரங்கள் பதிவு செய்யப்படாத காரணத்தால், செல்லுபடியாகாமல் போன உறுதிமொழிப் பத்திரங்கள் செல்லத்தக்கனவாகச் செய்யவும், உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. அதற்கேற்ற வகையில், சட்டத்தின் விதிமுறைகள் தக்க முறையில் மாற்றி அமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது.

துணைச்சட்ட அமைப்புக் குழுவின் **(Committee on Sub-ordinate Legislation** சிபாரிசுக்கிணங்க இப்போதுள்ள சட்டத்தின் 28-வது பிரிவு திருத்தியமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளது. இதன் விளைவாக, இந்தச் சட்டத்தின் கீழ் அமைக்கப்படும் எல்லா விதிகளும், செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டை கெஜட்டில் வெளியிட ஏற்பாடு செய்யப்படும். அத்துடன் இந்தச் சட்டத்தின்படி, அரசாங்கம் வகுக்கும் விதிகள் உத்தரவுகள், அறிவிப்புகள் அனைத்தும், சட்டப்பேரவையில் இருசபைகளிலும் சமர்ப்பிக்கப்படும்.

மசோதாவின் முக்கிய அம்சங்களை, சுருக்கமாகக் குறிப்பிட்டேன். இந்த மசோதாவின் "நோக்கங்கள், காரணங்கள் பற்றிய அறிக்கையில்" இதன் நோக்கத்தைப் பற்றி விரிவாகக் காணலாம். இந்த தீர்மானத்தை இந்த சபை அங்கீகரிக்குமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : Motion moved—

"That the Madras Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 10 of 1964) be taken into consideration."

திரு. வை சங்கரன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, பொதுவாக இப்பொழுது கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற திருத்த சட்டமானது அமுலுக்குக் கொண்டு வரப்பட்டால் நடைமுறையில் இருக்கும் ஒரு சில கஷ்டங்கள் நிவர்த்தியாகும் என்பது உண்மை தான். அதிலே முக்கியமாக நாம் மூன்றுவிதத் திருத்தங்களைப் பார்க்க முடிகிறது. ஒன்று கிராம தான வில்லேஜ் பற்றிய விளக்க, வியாக்யானம். அதற்கென்று தனியாக என்க்வயரி ஆபீசர் போடப்படுகிறது. முன்பு தாசில்தார் டெபுடி தாசில்தாரிடம் இருந்த பொறுப்பு இப்போது தனியாக ஒருவரிடம் ஒப்படைக்கப்படுகிறது.

இன்னொரு முக்கியமான திருத்தம் ஒரு சப்ளிமெண்டரி ப்ரொவிஷன் (Validation of donation and grant of Land) என்பதாக கனம் முதல் மூன்றுவிதமான திருத்தங்களை நாம் காண்கிறோம். என்க்வயரி ஆபீசர் போடுவது பற்றி எவ்வித ஆட்சேபணையும் இல்லை. அது பார்மல் திருத்தம்தான்.

கிராம தான வில்லேஜ் என்பதற்கான வியாக்கியானத்தை ஏன் மாற்றினார்கள் என்பது தான் தெரியவில்லை. இதைப் பாராட்ட முடியவில்லை. குறிப்பாக முன்னால் இருந்தபடி கிராமதான வில்லேஜ் என்றால்

"'Gramdan Village' means any revenue village or part thereof in whcih not less than two-thirds of the member of persons owning lands donate all their lands for Gramdan and

என்று இருந்தது. இப்போது 'and' என்பதை எடுத்துவிட்டு or என்று போட்டு இருக்கிறார்கள். அதாவது கிராமதான வில்லேஜ் என்றால் மூன்றில் இரண்டு பாகம் உள்ளவர்கள் கொடுத்து இருக்கவேண்டும், அதோடு கிராமத்தில் உள்ள மொத்த நிலத்தில் இவ்வளவு பாகத்திற்கு மேல் இருக்கவேண்டும் என்று இரண்டு கண்டிஷன் இருந்தது. இப்போது அப்படி இல்லை. உதாரணத்திற்கு ஒன்று சொல்கிறேன். ஒரு கிராமத்தில் பத்து பேர் இருக்கிறார்கள். அந்த கிராமத்தில் மொத்தம் நூறு ஏக்கர் நிலம். அதில் எண்பது ஏக்கர் நிலம் இரண்டு பெரும் புள்ளிகளிடம் இருக்கிறது. பாக்கியுள்ள இருபது ஏக்கர் நிலம் எட்டுப் பேர்களிடம் இருக்கிறது. இந்த எட்டுப் பேர்களும் 20 ஏக்கர் நிலத்தைக் கொடுக்க முன்வந்துவிட்டால் கிராமத்தில் உள்ள அதிகமானபேர்கள் கொடுத்துவிட்டார்கள் என்பதற்காக அது கிராம தான் வில்லேஜ் என்று ஆகிவிடுமா? இந்தத் திருத்தத்தின் படி "அண்டு" என்பதை எடுத்துவிட்டு "ஆர்" என்று போட்டால் நிலைமை அப்படித்தான் ஆகும்? ஆகவே இதுபற்றியும் கவனம் செலுத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

31st March 1964] *[திரு. வை. சங்கரன்]*

இரண்டாவதாக அந்த கிராமத்திலேயே ரெசிடெண்ட்டாக இருக்கவேண்டும் என்ருல் ஒருவர் அந்த கிராமத்தில் ரிசைட் பண்ணுமல் இருக்கலாம். அந்த கிராமத்தில் வசிக்கிறவர்கள் மூன்றில் இரண்டு பாகம் இருக்கலாம்.

" Not less than two-thirds of the number of persons residing and owning lands ".

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : பொது விவாதத்தில் கனம் அங்கத்தினர் பொதுவான விஷயங்களைப் பற்றிப் பேசலாம். ஷரத்து வாரியாக வருகிறபோது அந்த அந்த ஷரத்து சம்பந்தப் பட்ட திருத்தங்களைப் பற்றிப் பேசினுல் பதிலளிக்க வசதியாக இருக்கும்.

திரு. வை. சங்கரன் : பொதுவான விஷயங்களைப் பற்றிப் பேசினுல் நல்லது என்று கனம் அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட் டார்கள். பொதுவாகச் சொன்னுல் பழையபடியே இருந்தால் நன்ருக இருக்கும் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். அதிலே பொதுப்படையாகச் சொல்ல நினைக்கிறேன். ரிஜிஸ்டர் பீ, ஸ்டாம் பீ வேண்டியது இல்லை என்று இருந்தது. இப்போதும் ரிஜிஸ்டர் பீ வேண்டியது இல்லை என்று போட்டு இருக்கிருர்கள். கனம் மந்திரி சொன்னது போல வில்லேஜ் என்று நிர்ணயிப்பதில் தான் யோசனை செய்யவேண்டும். ' காமன் லா அப்ளிகபிள் " இல்லை, 'பண்டமண்டல் பிரன்ஸிபில்ஸ்' 'அப்ளிகபிள்' இல்லை என்று சொல்லுவது அவ்வளவு நல்லதா என்று பார்க்கவேண்டும். 'ஸ்டாம்பு டியூடி', 'ரிஜிஸ்டிரேஷன் டியூடி' ஆகியவைகளிலிருந்து வேண்டுமானுல் 'எக்ஸெம்ப்ட்' செய்யலாம். ஆனுல் 'ரிஜிஸ்டி ரேஷனே' வேண்டாம், 'ப்ரொவிஷன்ஸ் ஆப் டிரான்ஸ்பர் ஆப் ப்ராபர்டி ஆக்ட்' 'அப்ளிகபிள்' இல்லை 'காமன் லா' 'அப்ளிகபிள்' இல்லை என்று ஒரு சட்டம் போட்டால் அது எவ்வளவு தூரம் பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும்.

" No provision of the Transfer of Property Act or Registration Act will be applicable to invalidate the Act and all deemed to be valid as against any provision of the Transfer of Property Act and Registration Act.

என்ற முறையில் போட்டிருக்கிறது. 'ரிஜிஸ்டிரேஷன் பீ' வேண்டாம் என்று வேண்டுமானுல் சொல்லலாம். ஆனுல் 'ரிஜிஸ்டி ரேஷனே' வேண்டாம் என்று சொல்லுவது நல்லதா? 'ரிஜிஸ்டி ரேஷன்'-செய்வதின் முக்கியமான நோக்கம் அது ஒரு 'நோடீஸ்' மாதிரி கொடுக்கிற "டோனர்கள்' எல்லோரும் நல்லவர்கள் என்று சொல்ல முடியாது. 'ரிஜிஸ்டிரேஷனின்' முக்கியத்துவம் என்னவென்று சொன்னுல், பின்னுல் வாங்குகிறவர்களுக்கு அது ஒரு நோட்டீஸ் மாதிரி, ஏதோ ஒரு பேப்பரில் எழுதிக்கொடுத்து விட்டு, அவர் மூன்ருவது நபருக்கு விற்றுவிட்டால் யாருக்கு 'ரைட்' வரும். 'ரிஜிஸ்டிரேஷன்' என்பது **'It is a notice to the outside World** ரிஜிஸ்டிரேஷன் இல்லாமல் எழுதிக்கொடுத்துவிட்டு, ஒருவர்

மூன்றுவது நபருக்கு விற்றுவிட்டால், பணம் கொடுத்து வாங்கிய வர்பாடு திண்டாட்டமாகப் போய்விடும். 'காமன் லாவில்' உள்ள 'ஜெனரல் பிரின்ஸிபிள்ஸ்', 'பண்டமண்டல் பிரின்ஸிபிள்ஸ்' 'அப்ளிகபிள்' இல்லே, 'ப்ரொவிஷன்ஸ் ஆப் டிரான்ஸ்பர் ஆப் ப்ராபர்டி ஆக்ட்' 'அப்ளிகபிள்' இல்லே, 'ரிஜிஸ்டிரேஷனே' வேண்டாம் என்று சொல்லுவது எவ்வளவு தூரம் நல்லது என்று பார்க்கவேண்டும். 'டிரான்ஸ்பர் ஆப் ப்ராபர்டி ஆக்டில்' பல செக்ஷன்கள் இருக்கின்றன. பின்னுலே திருத்தங்கள் வரும் பொழுது விவரமாகக் கூறுகிறேன். 123 செக்ஷன் படி **Transferred by registration and also to be attested by two Witnesses** இரண்டு 'விட்னஸ்' 'அடெஸ்டேஷனுக்கு' 'நெஸஸரி' என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 'பர்டிகுலர் செக்ஷன்' வேண்டு மானுல் அவசியமில்லே என்று சொல்லலாம். இரண்டு 'விட்னஸ்' 'அடெஸ்டேஷனுக்கு' வேண்டாம் என்று சொல்லலாம். ஆனுல், 'டிரான்ஸ்பர் ஆப் ப்ராபர்டி ஆக்ட்', ஜெனரல் பிரின்ஸிபில்ஸ்' 'பண்டமெண்டல் பிரின்ஸிபில்ஸ்' 'ஸ்லிப்பிங்'-ஆக 'அப்ளிகபிள்' இல்லே என்று சொன்னுல், அது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது என்று நினைக்கிறேன்.

* SRI S. NANJUNDA ROW : Mr. Deputy Speaker, Sir, I rise to support the amending Bill now before the House. It is a very welcome Bill. The Bhoodan Movement, as all of us know and as the House knows, has brought about a peaceful and social revolution in this country. The Community Development Project which we are executing through the Government is also intended to bring about a social revolution. But there is a lot of difference in what the Community Development Project and the Gramdhan Movement are doing. The Gramdhan Movement is trying to bring about community development in the rural areas and it is based on the Sarvodhaya principles. The Sarvodhaya Movement, as all of us know, is based on the Gandhian and Vinobhajee's ideaologies and this Gramdhan movement is supported by a people's movement. It is a people's co-operative movement and what is meant by the Gramdhan Movement is nothing but a real co-operative movement. So, the House should go out of the way to support this real Gandhian and peaceful movement and the Co-operative Department also should go out of the way to support it. Of course, this is not connected with the Bill, but I am only making a general request that the House should go out of the way to support this movement. I think what we find in the Gramdhan Movement may well be copied by the Community Development Organisation and I hope that the Gramdhan Movement will really bring about community development though not now but at least in the immediate future. In this connection, I would request the Government to inform this House at least on some other occasion, what are the achivements of the Gramdhan Movement, how far we have succeeded and how far the Movement has achieved its objects. I think, not only this House but the whole country is going to be benefited if such a review is made by the Government.

31st March 1964] [Sri S. Nanjunda Row]

Another request that I want to make to the Government is that an outsider does not know what the Gramdhan Movement is and what a Gramdhan village is. The implications of the Gramdhan Movement, especially in the Batlagundu area in Madurai district, and the Bhoodan Yagna Bill are not understood by the hon. Members here in the House.

I understand that the Government have brought forward this amending Bill in consultation with the State Bhoodan Yagna Board. I have discussed this Bill with the Members of the Board and most of them have told me that the Government have brought forward this Bill only at their request. That is why, I wholeheartedly support this amending Bill and I wish great success to the Gramdhan Movement.

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : *கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, மதிப்பிற்குரிய திரு. சங்கரன் அவர்கள் பேசும்பொழுது, பொதுவாக இதை ஆதரிக்கிறேன், இதை ஆதரிக்கவில்லை என்ற முறையிலே பேசினார்கள். . . .*

கனம் உதவி சபாநாயகர் : *கனம் அங்கத்தினர் திருத்தங்களைப் பற்றி பேசியதையெல்லாம் அடுத்த 'ரீடிங்கில்' வைத்துக் கொள்ளலாம்.*

கனம் திரு. பூ. கக்கன் : *மதிப்பிற்குரிய திரு. நஞ்சுண்டராவ் அவர்கள் இதை ஆதரித்துப் பேசியதற்காக அவருக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்கு மேலே இப்பொழுது ஒன்றும் சொல்லுவதற்கு இல்லை.*

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That the Madras Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 10 of 1964), be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That clause 2 do stand part of the Bill."

THE HON. SRI P. KAKKAN : Mr. Deputy Speaker, Sir, I move—

"In clause 2, in item (ii), *for* new sub-clause (*e*), *substitute* the following sub-clause, namely :—

'(*e*) "Gramdan village" means any revenue village or villages or part or parts thereof in which—

(i) not less than two-thirds of the number of persons residing and owning lands donate all their lands for Gramdan, or

(ii) not less than one-half of the total extent of the lands owned by persons residing in such village or villages or part or parts is donated by persons residing and owning lands therein donating all their lands for Gramdan

and which the the Government may, by notification, declare to be a Gramdan village ';"

SRI N. P. SENGOTTUVELU : Sir, I move—

"In clause 2, in item (i), *for* the words 'landless poor persons', substitute the words 'landless agricultural labourers'."

'In clause 2, in item (ii), in line 6, *insert* the word 'cultivable' between the words 'includes any' and 'land'.'

SRI P. U. SHANMUGHAM : Sir, I second the amendments.

MR. DEPUTY SPEAKER : The clause and the amendments are before the House for discussion.

திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு : சட்டமன்ற துணைத்தலைவர் அவர்களே, முதல் திருத்தத்தைப் பொறுத்தவரையில், "லாண்ட் லெஸ் புவர்" என்று சட்டத்திலே இருந்தால், நிலம் இல்லாத யாரும் அந்த நிலத்தை பெறுவதற்கு உரிமை கொண்டாடுவதற்கு வசதியாக இருக்கும். "லாண்ட்லஸ் அக்ரிகல்ச்சரல் லேபரர்ஸ்" என்று இருந்தால் விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கும் நில மில்லாத விவசாயிகள் மட்டும் அந்த நிலத்தை பெறுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பாக இருக்குமென்று கருதித்தான் இந்த திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். அடுத்து, "எனி லாண்டு" என்பதற்கு பதி லாக "கல்டிவபிள் லாண்டு" என்று இருந்தால் தான் பூமி தானத் திற்காக நிலம் கொடுப்பவர்கள் விவசாயத்திற்கு தகுந்த நிலத்தை கொடுப்பதற்கு வாய்ப்பு ஏற்படும். இப்பொழுது இருக்கிறபடி இருந்தால், சாகுபடிக்கு லாயிக்கற்ற நிலத்தை கொடுத்து அரசாங் கத்திலிருந்து சில சலுகைகளைப்பெறுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். அதைத் தவிர்ப்பதற்காகத்தான் சாகுபடிக்கு தகுதியான நிலம் என்று போடவேண்டுமென்ற திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் செங்கோட்டுவேலு கொடுத்திருக் கும் முதல் திருத்தம் என்ன வென்றால், இதை "கல்டிவபிள் லாண்டு" என்று மாற்றி அமைக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். சாதாரணமாக கிராம தானத்திற்காக கொடுக்கும் பொழுது, "கல்டிவபிள் லாண்டு" மாத்திரம் கொடுப்பதில்லை. மாடுகள் மேய்க் கிற புல் தரை எல்லாம் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே 'கல்டிவபிள் லாண்டு' என்று மட்டும் போட்டால் அது சரியாக இருக்காது. அதனால் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை.

அடுத்தபடியாக: "லாண்ட்லெஸ் அக்ரிகல்ச்சரல் லேபரர்ஸ்" என்று இருக்கவேண்டும், "லாண்ட்லெஸ் புவர்" என்று இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். "லாண்ட்லெஸ் புவர்" என்பதற்கு டெபனிஷன் கொடுத்திருக்கிறோம். "லாண்ட்லெஸ் அக்ரிகல்ச்சரல் லேபரர்ஸ்" என்பதற்கு டெபனிஷன் இல்லை. பூதானம் சம்பந்த மாக கிடைக்கிற சலுகைகள் லாண்ட்லெஸ் புவருக்கும் கிடைக்க வேண்டுமென்றுதான் சர்க்காரின் நோக்கம். விவசாயிகளாக அவர்கள் இருக்கவேண்டிய அவசியமில்லை. ஆகவே இந்த திருத் தத்தையும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியவில்லை.

31st March 1964]

திரு. மு. கருணாநிதி : நான் ஒரு விளக்கம் கோர விரும்பு கிறேன். தமிழ் நாட்டிலே பூமிதானமாக ஏறத்தாழ 8,000 ஏக்கர் நிலம் கிடைத்திருக்கிறது என்று நான் கருதுகிறேன். இதிலே விவசாயத்திற்கு தகுதியான நிலம் எவ்வளவு, மேய்ச்சல் நிலம் எவ்வளவு என்பதை அறியலாமா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : தனியாகச் சொல்ல வேண்டும். இந்தவிதமான விவரங்கள் எல்லாம் இந்த மசோதா விலே இருக்காது. பொதுவாக "கிராம்தான்" என்று சொல்லி கிராமத்தை கொடுக்கும்பொழுது, அதிலே மேய்ச்சல் நிலம், கண் மாய், எதுவாய் எல்லாம் இருக்கும். "கல்டிவபிள் லாண்டு" தான் கிராமதானம் என்று சொல்லமுடியாது.

திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு: நான் ஒரு விளக்கம் கோர விரும்புகிறேன். கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியவாறு அதிலே மேய்ச்சல் தரை இருந்தால், அந்த மேய்ச்சல் தரையை திருத்துவதற்கு அரசாங்கம் கடன் உதவியளிக்கிறதா ? அதோடு "லாண்டுலெஸ் புவர்" என்று இருந்தால் விவசாயத்திலே ஈடு படாத நிலம் இல்லாதவர்கள் கூட அந்த நிலத்தை பெற முடியும். ஆகவே முதலிலே விவசாயத் தொழில் தெரிந்தவர்களுக்கு நிலத் தைக் கொடுத்துவிட்டு, பிறகு நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு கொடுக்க லாம் அல்லவா ?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் அங்கத்தினர் விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு கொடுக்கவேண்டுமென்று தன் னுடைய அபிப்பிராயத்தைச் சொல்லுகிறார். சர்க்காருடைய நோக்கம், நிலம் இல்லாத ஏழைகளுக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்பதுதான்.

The amendments of Sri N. Sengottuvelu were put and lost.

The Government amendment was put and carried.

Clause 2, as amended, was put and carried.

Clauses 3 to 8 were put and carried.

Clause 9.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That clause 9 do stand part of the Bill."

திரு. வை. சங்கரன் : இந்த 9-வது பிரிவிலே ரெஜிஸ்டிரேஷன், ஸ்டாம்பு ட்யூடியிலிருந்து விலக்கு அளிப்பதைப் பற்றி சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. ரெஜிஸ்டிரேஷன் வேண்டியதில்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர் அவர்கள், இது நடந்துள்ள கேஸ்களுக்குத்தான் அப்ளிகபிளாக இருக்குமென்று சொன்னார்கள் ஏற்கெனவே இம்மாதிரி கேஸ்கள் கோர்ட்டுகள் வரைக்கும் போய், ரெஜிஸ்டிரேஷன் செய்யவில்லை என்பதற்காக இன்வேலி டேட் ஆனவைகளை வாலிடேட் செய்யலாமென்று சொல்லியிருக் கிறார்கள். பின்னால் கூட இந்த மாதிரி கேஸ்கள் வரலாம். இதிலே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால்,

[திரு. வை. சங்கரன்] [31st March 1964

It will be construed as having been made or deemed to have **been made.** அதாவது,

Notwithstanding anything contained in any other law, every declaration and every grant of land made or deemed to have been made under this Act shall be and be deemed always to have been exempt from registration and payment of stamp duty and of encumbrance certificate fee.''

என்று இருக்கிறது. ஆகையால் நடந்ததற்கு மட்டும் வேலிடேட் பண்ணுவதாக இல்லை. இனி வருவதற்கும் வேலிடேட் பண்ணு வதற்காகத்தான். பின்னர் வருவதற்கும் ரெஜிஸ்டிரேஷன் வேண்டியதில்லை என்றும் பொருள்படுகிறது. இதனால் ஏற்படும் நன்மையை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் நடைமுறையில் கஷ்டப் படி இருக்கிறது. கஷ்டத்தைப் போக்குவதற்கு வேண்டியதைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். டோனர்கள் எல்லோரும் நல்லவர்களாக இருப்பார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. பூமிதானத்திற்காக எழுதிக் கொடுத்துவிட்டு, அதே நிலத்தை விற்க முற்படலாம். ரெஜிஸ்டிரேஷன் பண்ணவிட்டால், "It will not be known to the outside world" ரெஜிஸ்டிரேஷன் ஃபீஸ் செலுத்த வேண்டிய அவசியமில்லை. பார்மாலிடி ஆப் ரெஜிஸ்டிரேஷன் வேண்டாமென்று சொன்னால், தப்புத் தவறுகள் ஏற்பட்டால் என்ன பண்ணுகிறது? "ரெஜிஸ்டி ரேஷன் ஃபீ" வேண்டாம் என்று இருந்தால் மட்டும் போதாதா?

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இங்கே இரண்டு கிளாஸ்கள் இருக்கின்றன. 11-வது கிளாஸ் ஒன்று. 9-வது கிளாஸ் ஒன்று. 11-வது கிளாஸ் பிரகாரம் இதுவரையிலும் எந்தவிதமான தீர்மானம் செய்யப்பட்டதோ, அவை எல்லாம் வேலிடேஷன் செய்யப்படுகிறது. அதாவது கோர்ட்டிலே இருந்தாலும் சரி, இன்றுவரையிலும் ரெஜிஸ்டிரேஷன் ஆகாமல் இருந்தவைகளும் கூட 11-வது செக்ஷன்படி வேலிடேட் செய்யப்படுகிறது. 9-வது செக்ஷனிலே இருக்கிற நிலைமை என்னவென்றால், ரெஜிஸ்டிரேஷன் இனித் தேவையில்லை என்பது தான். அதாவது இந்த மசோதா நிறைவேறிய பிறகு, பூதானத் திற்காக கொடுக்கப்பட்ட எந்த நிலமும் ரெஜிஸ்டிரேஷன் செய்யப் படவில்லை என்ற காரணத்திற்காக, அதை ஸெட் அசைட் செய்ய முடியாது என்ற நிலைமைதான் ஏற்படுகிறது. கனம் அங்கத்தினர் சொன்னதிலே ஒரு முக்கியமான கருத்து இருக்கிறது. அதாவது இப்பொழுதிருக்கிற டிரான்ஸ்பர் ஆப் பிராபர்ட்டி ஆக்ட் பிரகாரம் யாராவது ஒருவர் நிலத்தை தன்னுடைய நிலம் என்று சொல்லி ஏமாற்றி விற்றுவிட்டால் கூட, "bonafide purchaser for value without notice." என்ற முறையில், அவருடைய ரைட் பாதிக்கப் படாது என்ற நிலைமை இருக்கிறது. பூதானம் மூலமாகக் கிடைக்கும் நிலத்தை கெஸட்டிலே நோடிபை செய்கிறோம். அந்த

31st March 1964] *[திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்]*

கெஸட் நோடிபிகேஷன் போதுமா, போதாதா என்பதைப் பற்றி சர்க்கார் மீண்டும் பரிசீலனை செய்யும் என்று தெரிவித்துக்கொண்டு இந்தக் கிளாஸை ஏற்றுக்கொள்ளும்படிக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

Clause 9 was put and carried.

Clause 10 was put and carried.

Clause 11.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

"That clause 11 do stand part of the Bill."

திரு. வை சங்கரன் : கிளாஸ் 11-ஐப் பற்றிச் சொல்லும்போது, அது ஏற்கெனவே நடந்ததை 'வேலிடேட்' பண்ணும் என்று அமைச்சர் சொன்னார்கள். இனி வரக்கூடியதற்கும் என்று தான் படுகிறது. 10-20

Notwithstanding anything contained in any judgment, decree or order of any court, no donation of any land for the Bhoodan Yagna or for Gramdan and no grant of any such land made or deemed to have been made under the principal Act shall be deemed to be invalid on the ground only that the donation or the grant of land as aforesaid was not made in accordance with any law relating to transfer of property or registration, and any such donation or grant of land shall, for all purposes, be deemed to be and to have always been validly made and accordingly—

என்று போட்டிருக்கிறது Notwithstanding anything contained in the judgment, decree or order என்பதைப் பற்றிக்கூட இல்லை, ஆனால், made or deemed to have been made under the principal Act என்று இருப்பதால், பிரின்சிபல் ஆக்டுக்கு இருப்பது இந்த ஆக்டுக்கு இல்லை என்று சொல்லலாம். ஆனல், Amendment also becomes part of the principal Act. எனவே, பிரின்சிபல் ஆக்ட் என்றால் அது எல்லாவற்றையும் கவர் செய்கிறது. அமைச்சரவர்கள் விளக்கப்படி, டிரான்ஸ்பர் ஆப் பிராபர்ட்டி ஆக்டுக்கு கம்ப்ளை ஆக வேண்டாமா என்று கேட்கிறேன். **"Gift"** என்பதை எடுத்துக்கொண்டால், ஆஃபரோடு மட்டுமல்லாமல் அது அக்ஸெப்ட்டும் ஆகவேண்டும்.

Gift is transfer by donor to donee and accepted by and on behalf of donee. Such acceptance should be during the lifetime of the donor and while he is capable of giving.

டோனர் கொடுத்து விட்டு இறந்து போகிறார்,

"If donor dies before acceptance, gift is void." இந்த பில்படி செய்யலாம் என்று சொல்லலாம். ஆனல், **Transfer of Property Act** -ன் படி இது **Void.** அதே மாதிரி

[திரு. வை. சங்கரன்] [31st March 1964

'This instrument signed on behalf of the donor and attested *என்பதில்* attestation" *வேண்டாம் என்று சொல்லலாம். அதேமாதிரி* subject-matter of the gift specified— *ஆக இருக்கவேண்டும் என்று இருக்கிறது.* Donor should, subject-matter of the **gift**, property transferred *இவையெல்லாம் ஸ்பெஸிபைடாக இருக்கவேண்டும், டிஸ்டிங்க்டாக இருக்க வேண்டும் என்று இருக்கிறது.* general principles **of common law applicable** *இல்லை என்று கொண்டு போகவேண்டுமா என்று யோசிக்க வேண்டும், ட்ரான்ஸ்பர் ஆப் ப்ராபர்ட்டி ஆக்டில் இன்னின்ன வேண்டாம் என்று போட முடியுமா என்று பார்க்க வேண்டும். இப்படி ஸ்வீப்பிங்காக எல்லாமே வேண்டாம் என்பது சரியில்லை என்றுதான் நான் நினைக்கிறேன்.*

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : *கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, 11-வது செக்ஷனுக்கும் 9-வது செக்ஷனுக்கும் உள்ள வித்தியாசத்தைச் சொன்னேன். 11-வது செக்ஷனில் இதுவரையிலும் செய்ததை வேலிடேட் செய்கிறோம்.*

Notwithstanding anything contained *என்று இருக்கிறதனாலே* **Transfer of Property Act** *படி செய்யவில்லை என்றோ, வேறு அப்படிப் பட்ட காரணத்திற்காகவோ* **set aside** *செய்து இருந்தால், அதை* **Validate** *செய்கிறோம். 9-வது செக்ஷனுக்கு கனம் அங்கத்தினர் சொன்னது பொருந்தும். வருங்காலத்தில் ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் செய்யாவிட்டாலும் அது செல்லும் என்பதுதான் இருக்கின்றது. அதற்குத்தான் சொன்னேன் நாம் இப்பொழுது நோடிபிகேஷன் செய்கிறோமே அது போதுமா அல்லது மாற்றி வேறு பாதுகாப்புச் செய்யவேண்டுமா என்பதை சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும்.*

திரு. வை. சங்கரன் : *11* (b) *ஐப் பார்த்தால் பின்னால் வருவது என்று இருக்கிறது.*

"No suit or other proceeding shall be maintained or continued in any court for the declaration of title to, or the recovery of possession of any land donated for the Bhoodan Yagna or for Gramdan on the ground that the donation was not made in accordance with the law relating to transfer of property or registration" *என்று போட்டு இருப்பதால் பின்னால் வருவதற்கும் என்று இருக்கிறது. நடந்ததற்கு மட்டுமல்லாமல் இனி வருவதற்கும்கூட என்றுதான் இருக்கிறது.*

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன் : *ஆரம்பத்திலேயே சொன்னேன். எந்த அளவுக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று சர்க்கார் பரிசீலனை செய்யும்.*

Clause 11 was put and carried.

Clause 1, the Preamble and the Long Title were put and carried.

31st March 1964]

THE HON. SRI P. KAKKAN : Sir, I move—

"That the Madras Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 10 of 1964), as amended be passed."

The motion was put and carried and the Bill, as amended, was passed.

(4) THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) RYOTWARI SETTLEMENT BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 13 OF 1964).

(5) THE KANYAKUMARI SREEPANDARAVAKA LANDS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 14 OF 1964).

(6) THE MADRAS (TRANSFERRED TERRITORY) THIRUPPUVARAM PAYMENT ABOLITION BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 15 OF 1964).

(7) THE MADRAS MINOR INAMS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) AMENDMENT BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 16 OF 1964).

* THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, I request that all the four Bills may be taken up together since I am going to move that there be a common Select Committee for all the four Bills.

Sir, I move—

"That the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Bill, 1964 (L.A. Bill No. 13 of 1964) be referred to a Select Committee consisting of the following Members of the Legislative Assembly :—

1. The Hon. Sri V. RAMAIAH
2. Sri A. CHIDAMBARANATHA NADAR
3. Sri R. PONNAPPA NADAR
4. Sri P. RAMACHANDRAN
5. Sri K. NARAYANASWAMY PILLAI
6. Sri A. R. SUBBIAH MUDALIAR
7. Sri R. THANGAVELU
8. Dr. B. NATARAJAN
9. Sri N. SHANMUGASUNDARAM
10. Sri G. RAJARAM
11. Sri S. MADHAVAN
12. Sri M. V. KARIVENGADAM
13. Sri A. SWAMIDHAS
14. Sri A. KUNJAN NADAR
15. Sri P. K. MOOKIAH THEVAR
16. Pulavar K. GOVINDAN
17. The Hon. Sri R. VENKATARAMAN."

[Sri R. Venkataraman] [31st March 1964

Sir, I move—

"That the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 14 of 1964) be referred to a Select Committee consisting of the following Members of the Legislative Assembly :—

1. The Hon. Sri V. Ramaiah
2. Sri A. Chidambaranatha Nadar
3. Sri R. Ponnappa Nadar
4. Sri P. Ramachandran
5. Sri K. Narayanaswami Pillai
6. Sri A. R. Subbiah Mudaliar
7. Sri R. Thangavelu.
8. Dr. B. Natarajan
9. Sri N. Shanmugasundaram
10. Sri G. Rajaram
11. Sri S. Madhavan
12. Sri M. V. Karivengadam
13. Sri A. Swamidhas
14. Sri A. Kunjan Nadar
15. Sri P. K. Mookiah Thevar
16. Pulavar K. Govindan
17. The Hon. Sri R. Venkataraman."

Sri, I move—

"That the Madras (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Bill, 1964 (L.A. Bill No. 15 of 1964) be referred to a Select Committee consisting of the following Members of the Legislative Assembly :—

1. The Hon. Sri V. Ramaiah
2. Sri A. Chidambaranatha Nadar
3. Sri R. Ponnappa Nadar
4. Sri P. Ramachandran
5. Sri K. Narayanaswamy Pillai
6. Sri A. R. Subbiah Mudaliar
7. Sri R. Thangavelu
8. Dr. B. Natarajan
9. Sri N. Shanmugasundaram
10. Sri G. Rajaram
11. Sri S. Madhavan
12. Sri M. V. Karivengadam
13. Sri A. Swamidhas.

31st March 1964] [Sri R. Venkataraman]

14. Sri A. Kunjan Nadar
15. Sri P. K. Mookiah Thevar
16. Pulavar K. Govindan
17. The Hon. Sri R. Venkataraman."

Sir, I move—

"That the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 16 of 1964) be referred to a Select Committee consisting of the following Members of the Legislative Assembly :—

1. The Hon. Sri V. Ramaiah
2. Sri A. Chidambaranatha Nadar
3. Sri R. Ponnappa Nadar
4. Sri P. Ramachandran
5. Sri K. Narayanaswami Pillai
6. Sri A. R. Subbiah Mudaliar
7. Sri R. Thangavelu
8. Dr. B. Natarajan
9. Sri N. Shanmugasundaram
10. Sri G. Rajaram
11. Sri S. Madhavan
12. Sri M. V. Karivengadam
13. Sri A. Swamidhas
14. Sri A. Kunjan Nadar
15. Sri P. K. Mookiah Thevar
16. Pulavar K. Govindan
17. The Hon. Sri R. Venkataraman."

This is an important piece of legislation trying to bring uniformity in the entire State of Madras in the matter of land holdings. Step by step we have been removing several kinds of intermediaries that had existed in the land. We abolished zamindars. Then after a struggle, we have also abolished all the inams. Now in the transferred territories there are certain things available to the inamdars. It was thought to have a separate enactment for the transferred territories and we now seek to introduce ryotwari settlement in Kanyakumari district and Shencottah taluk so that there may be complete uniformity of land tenures within the whole State of Madras.

In moving the motions for referring the four Bills to a Select Committee, I wish to explain at the outset, the land revenue system and the special tenures prevalent in the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of Tirunelveli district.

[Sri R. Venkataraman] [31st March 1964

In the Kanyakumari district and the Shencottah taluk of the Tirunelveli district, which were transferred to this State from the former State of Travancore–Cochin, by the States Reorganisation Act, 1956 (Central Act 37 of 1956), basic tax is payable under the T.C. Land Tax Act, 1955 (Travancore–Cochin Act XV of 1955). Under this Act, as amended by the Madras Coinage (Alteration of References) Act, 1960 (Madras Act 9 of 1960), a basic tax, at the uniform rate of two naye Paise per cent of land, which works out to Rs. 2 per acre, is charged in respect of all lands, except certain categories of land exempt from the provisions of the Act, under Section 7 of the Act, which says that the Act is not applicable to lands held or leased by the Government or any land or class of lands which the Government may, by notification in the Gazette, either wholly or partially exempt from the provisions of the Act. Under this Section, the former Travancore–Cochin Government have exempted, by notification, the Sreepandaravaka lands belonging to Sri Padmanabhaswami Temple at Trivandrum from the provisions of the Act.

In *Moopil Nair vs. the State of Kerala* (A.I.R. 1961 S.C. 52) the Supreme Court has struck down the Travancore–Cochin Act XV of 1955, as amended by the Travancore–Cochin Land Tax (Amendment) Act, 1957 (Kerala Act X of 1957), as unconstitutional. The main ground on which it was struck down was that the levy of tax was sought to be made at a first rate, irrespective of the quality of the land and, consequently, of its productive capacity. The Court also held that section 7 of the Act was discriminatory. The following is an extract from the judgment :—

" It is common ground that the tax, assuming that the Act is really a taxing statute and not a confiscatory measure, as contended on behalf of the petitioners, has no reference to income, either actual or potential, from the property sought to be taxed. Hence it may be rightly remarked that the Act obliges every person who holds land to pay the tax at the flat rate prescribed, whether or not he makes any income out of the property, or whether or not the property is capable of yielding any income. The Act, in terms, claims to be " a general revenue settlement of the State " (S. 3). Ordinarily, a tax on land or land revenue is assessed on the actual or the potential productivity of the land sought to be taxed. In other words, the tax has reference to the income actually made, or which could have been made, with due diligence, and therefore, is levied with due regard to the incidence of the taxation. Under the Act in question we shall take a hypothetical case of a number of persons owning and possessing the same area of land. One makes nothing out of the land, because it is arid desert. The second one does not make any income, but could raise more crop after a disproportionately large investment of labour and capital. A third one, in due course of husbandry, is making the land yield just enough to pay for the incidental expenses and labour charges besides land tax or revenue. The fourth is making large profits, because the land is

31st March 1964] [Sri R. Venkataraman]

very fertile and capable of yielding good crops. Under the Act, it is manifest that the fourth category, in our illustration, would easily be able to bear the burden of the tax. The third one may be able to bear the tax. The first and the second one will have to pay from their own pockets, if they could afford the tax. If they cannot afford the tax, the property is liable to be sold, in due process of law, for realisation of the public demand. It is clear, therefore, that inequality is writ large on the Act and is inherent in the very provisions of the taxing section. It is also clear that there is no attempt at classification in the provisions of the Act. Hence, no more need be said as to what could have been the basis for a valid classification. It is one of those cases where the lack of classification creates inequality. It is, therefore, clearly hit by the prohibition to deny equality before the law contained in Article 14 of the Constitution. Further more, section 7 of the Act, particularly the latter part, which vests the Government with the power wholly or partly to exempt any land from the provisions of the Act, is clearly discriminatory in its effect and, therefore, infringes Article 14 of the Constitution. The Act does not lay down any principle or policy for the guidance of the exercise of discretion by the Government in respect of the selection contemplated by s. 7 . . ."

The Court also held that the basic land tax on all lands without taking into consideration the relevant fertility and productivity of the land is illegal and void under the Constitution. In view of the above decision of the Supreme Court, it has become necessary, to replace the Travancore–Cochin Act XV of 1955 by a new legislation, which will not be open to the objections pointed out by the Court.

Under the ryotwari system prevailing in the rest of the State, lands are assessed at different rates, varying with fertility of the soil, quality of irrigation, outturn, marketing facilities, etc. The following extract from the pamphlet "Principles of Ryotwari Settlement" explains how the Government demand is arrived at—

"In carrying out the settlement, the Settlement Department divides the soils into certain classes with reference to their mechanical composition, subdivides them into sorts or grades with reference to their chemical and physical properties and other circumstances affecting their fertility, and attaches separate grain value to each grade after numerous examinations of the actual outturn of the staple products in each class and sort of soil. The grain value is then converted into money at the commutation price based generally on the average of the 20 non-famine years immediately preceding the settlement, for the whole district with some abatement for traders' profits and for the distance the grain has usually to be carried to the market. From the value of the gross produce thus determined, the cost of cultivation and a certain percentage on account of vicissitudes of season and unprofitable areas is deducted, and one-half of the remainder is the maximum taken as assessment or the Government demand on

[Sri R. Venkataraman] [31st March 1964

the land. After this, soils of similar grain values, irrespective of their classification, are bracketed together in orders called tarams, each with its own rate of assessment. These rates are further adjusted with reference to the position of the village in which the lands are situated and the nature of the sources of irrigation. For this purpose, villages are formed into groups, in the case of dry lands, with reference to their proximity to roads and markets, and, in the case of wet lands, with reference to the nature and quality of the water-supply. This accounts for different rates of assessment being imposed on lands of similar soils, but situated in different groups or under different classes of irrigation."

Sir, the ryotwari assessment is in complete accord with the principles of taxation, which have been mentioned and approved by the Supreme Court. Whereas in the case of basic land tax, the Supreme Court held that it is affected by Article 14 of the Constitution. According to the sources of irrigation, the taram is fixed and therefore, the land tax is fixed in accordance with the capacity of the individual to pay. The ryotwari system cannot, therefore, be attacked under Article 14 of the Constitution of the ground that it results in discrimination. Further, as this system is prevalent in the entire State except a small area of 710 square miles comprising the Kanyakumari district and Shencottah taluk of the Tirunelveli district it is reasonable that the system should be extended to this area also.

The Supreme Court also held that the Travancore–Cochin Act XV of 1955 as in force in the State of Kerala did not provide for the machinery and procedure to be followed in making the assessment, that it left it to the executive to evolve the requisite machinery and procedure, that it treated the whole thing from beginning to end as a purely administrative character, completely ignoring the legal position that the assessment of tax on a person or property was atleast of a quasi-judicial character and that for these reasons, the Act contravened Article 19 (1) (f) of the Constitution.

In drafting the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Bill, 1964, care has been taken to see that it does not suffer from the Constitutional infirmities pointed out by the Supreme Court.

The survey of the transferred territory under the Madras Survey and Boundaries Act, 1923 (Madras Act VIII of 1923) has already commenced and will be continued under the proposed Act. The settlement operations will be effected under the provisions of the proposed Act. Under clause 9 of the Bill, the ryotwari settlement will be effected in accordance with a settlement notification to be framed and published by the Government for the purpose. The notification that the Government propose to publish will embody the money rates adopted in the re-settlement notification of Tirunelveli district.

31st March 1964] [Sri R. Venkataraman]

The point here is that the rates of assessment in the Kanyakumari district would be on the same lines as that are prevailing in the neighbouring districts. There is no question of rates fixing here.

There is, therefore, no question of the rates of assessment fixed for the lands in the Transferred Territory being higher than those for similar lands in the adjoining district. This procedure has been adopted especially in view of the fact that rates fixed with reference to the prevailing high prices are bound to be far higher than the rates already fixed for similar lands in the adjoining district. Sir, if we have to effect a settlement according to the rules applicable to land revenue settlement, we will have to take into account the prevailing rates of prices of foodgrains. It means that the Kanyakumari district will have to pay a far higher rate of land revenue than the neighbouring district of Tirunelveli. As that would cause hardship, we have to decide that the same rates as are applicable to the Tirunelveli district could also be made applicable to the Kanyakumari district also. Therefore, this procedure has been adopted especially in view of the fact that rates fixed with reference to the prevailing high prices are bound to be far higher than the rates already fixed for similar lands in the adjoining district. Further, as a result of the Kanyakumari Sreepandaravaka (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1964 and the Madras (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Bill, 1964, the ryots will be relieved of their liability to pay rent to Sree Padmanabhaswami Temple and Thiruppuvaram to thiruppu-holders and also of the liability to pay to the Government basic tax or Rajabhogam. Sir, I want to explain the position. At present the landowners in the Kanyakumari district are to pay a basic land tax and also rent to Sree Padmanabhaswami Temple and also Thiruppuvaram to thiruppu-holders. But under this Bill, we will abolish all these and charge only land revenue as in the Tirunelveli district and the Government will undertake the liability and the responsibility to pay both Thiruppuvaram to thiruppu-holders and rent to Sree Padmanabhaswami Temple. Hence, the total quantum of land revenue payable under the proposed settlement will be in these cases far less than the sum total of the various kinds of levies to which they are now subject thus resulting in substantial relief to the ryots. Here, I may mention that I have found out that Sreepandaravaka really means the payment to be made to God's Treasury and that is why the name of Sreepandaravaka has come about.

Coming to the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1964, this Bill relates to lands belonging to the Sree Padmanabhaswami Temple at Trivandrum. They are found only in the Kanyakumari district and not in the Shencottah taluk. Their extent in the Kanyakumari district is 4,163.67 acres under wet and 12,483.43 acres under dry. They have been exempt from basic tax by a notification issued by the former Travancore-Cochin Land Tax Act, 1955. But they are assessed to a favourable assessment called Rajabhogam. The total

[Sri R. Venkataraman] [31st March 1964

Rajabhogam payable on the entire extent to Sreepandaravaka lands in the Kanyakumari district is Rs. 2,337.76 nP. In addition to Rajabhogam, the tenants on the lands pay rent, both in kind and in cash, to the Sree Padmanabhaswami Temple. The average annual collection of rent by the Temple during the ten years from 1946 to 1955-56 was Rs. 67,910. The systematic treatment of this tenure of land and their merger with the Ryotwari system has been awaiting solution for well over 75 years now. After the introduction of the basic tax, the tenants on Sreepandaravaka lands have been repeatedly urging that they should be relieved of their liability to pay rent to the Temple and should be given occupancy rights on the lands held by them. The Maharaja of Travancore, who is the hereditary trustee of the Sree Padmanabhaswami Temple, was willing to relinquish the Temple's rights in the lands, provided it was given every year, as tasdik allowance, an amount equal to the income which it had been deriving from the lands. After the ryotwari settlement under the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Bill, 1964, is effected in respect of Sreepandaravaka lands in the Kanyakumari district, it is estimated that the net ryotwari assessment from the lands, after deducting Rajabhogam (or favourable assessment to the Government) now payable and collection charges, will be Rs. 64,589. It is proposed to compensate the Temple on the same basis as Inam Estates in this State, by paying a tasdik allowance equal to the estimated net ryotwari assessment realised on the lands of this tenure.

The temple is also a major thiruppu-holder—or a beneficiary receiving a portion of assessment—and, under the Bill for the abolition of thiruppuvaram payment—further explained below—it is estimated that it will be entitled to a tasdik allowance of Rs. 85,411 per annum, in lieu of its income from thiruppuvaram. This Government, therefore, offered to pay to the Temple a sum of Rs. 1.50 lakhs, every year, as tasdik allowance, in lieu of its rental income from Sreepandaravaka lands and its income from thiruppuvaram. The Chief Minister of Madras had also a discussion on the subject with the Maharaja of Travancore. In the course of the discussion, the Maharaja has kindly agreed to the Temple being paid a sum of Rs. 1.50 lakhs, every year, as proposed by this Government. In the Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, clauses 13 and 14 and the Schedule provide for the payment of a net tasdik allowance of Rs. 45,589 to the Temple, after deducting from Rs. 64,589 being the estimated net ryotwari assessment from Sreepandaravaka lands, a sum of Rs. 18,000 being the estimated cost of annual maintenance of certain Devaswoms in the Kanyakumari district, which are now being maintained from out of the income from Sreepandaravaka lands. Sir, I want to explain that some of the temples in the Kanyakumari district are maintained out of the monies which are paid as Sreepandaravaka contribution. For this, we are providing a sum of Rs. 18,000 so that this may be transferred to Devaswoms in the Kanyakumari district and that may be spent on the temples within the Kanya-

31st March 1964] [Sri R. Venkataraman]

kumari district. The sum of Rs. 18,000 will be paid annually to the Kanyakumari Devaswom Board which will administer and maintain these Devaswoms.

The Bill provides for the grant of ryotwari patta to every tenant in respect of Sreepandaravaka lands held by him on the appointed day and where no tenant is entitled to ryotwari patta and the land vests in the Government, the ryotwari patta will be granted in accordance with the rules made by the Government.

The Bill also provides for the collection of arrears of rent outstanding on the appointed day by the Tahsildar as arrears of land revenue. The arrears of rent in excess of the rent due for any three financial years will be deemed to be discharged if the arrears for any three financial years are paid to the Tahsildar within two years of the appointed day in not more than two instalments per year. The amounts collected by the Tahsildar will be paid to the Temple after deducting collection charges, etc. This provision is on the same lines as similar provisions adopted in the Estates Abolition Act and the Inam Estates Abolition Act.

Let me now refer to the third Bill, namely, the Madras (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Bill, 1964. Thiruppuvaram—literally means "diverted revenue"—is a levy on certain lands, which is in force in the Kanyakumari district and Shencottah taluk. Thiruppuvaram is either an assignment of revenue, or, in the case of special tenure lands, an assignment of rent, and is payable to religious, educational or charitable institutions or to individuals, on condition of rendering service to such institutions or to individuals, personally, without any condition of service. This is more or less in the nature of Inams that we have in the Madras State. It is generally payable in kind, but there are also cases of cash grants. According to Section 9 of the Travancore-Cochin Land Tax Act, 1955, thiruppuvaram is payable by the landholder *in addition* to the basic tax due to the Government. Government are anxious to make the assessment or land revenue on sound principles and do away with the dual levy of basic tax to Government and in addition thiruppuvaram to other holders. I am sure that these two Bills will at once solve a long persisting problem in the transferred territory and give the long awaited relief which the ryots have been repeatedly urging. The Madras (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Bill, 1964, accordingly provides that, with effect on and from the appointed day, no thiruppu-holder shall have the right to receive payment of thiruppuvaram and no landholder shall be liable to pay thiruppuvaram to the thiruppu-holder and that the right to receive payment of, and the liability to pay, thiruppuvaram shall stand extinguished. The Bill also provides for the payment by the Government of an annual tasdik allowance in cases where the thiruppu-holder is a religious, educational or charitable institution or an individual entitled to thiruppuvaram on condition of rendering service to such an institution. The tasdik allowance will be

a sum equal to the aggregate of the annual amount of thiruppuvaram payable to the institution or the individual, as the case may be, and the payment will be made to the institution so long as it exists. The Bill also provides that the service thiruppu-holder will be bound to continue to render the service after the appointed day and that the institution will pay him the tasdik allowance paid to the institution by the Government, so long as he renders the service and that, if he fails to render the service, the tasdik allowance will become the absolute property of the institution on a declaration made by the prescribed authority after due enquiry and the institution will be at liberty to make such arrangements, as it thinks fit, for the performance of the service. It looks complicated but it is a simple one. In case of a thiruppu-holder, if it is done to render service to a temple or institution, he will receive it (tasdik allowance) so long as he renders service. If he fails to render service the tasdik allowance will become the absolute property of the institution and the institution will be entitled to take it or use it as their own. We have made certain provisions for enquiry to be conducted and final order to be passed to find out whether the service has been stopped or not and whether the thiruppuvaram claim should be allowed or not.

In the case of a thiruppu-holder, not being a religious, educational or charitable institution or a service thiruppu-holder, the Bill provides that the Government shall pay him, as compensation, an amount equal to 16-2/3 times the aggregate of the annual amount of thiruppuvaram payable to him. As already stated, the Sree Padmanabhaswami Temple at Trivandrum is a major thiruppu-holder and under this Bill and under the Bill for the abolition of the tenure of Sreepandaravaka lands, the temple will be entitled to an annual tasdik allowance of about Rs. 1.50 lakhs, in lieu of both its income from thiruppuvaram and its rental income from Sreepandaravaka lands.

The Bill provides for holding an enquiry into thiruppuvaram claims by the Assistant Settlement Officer to decide whether the claim should be allowed or refused, or whether the claim stands escheated or lapsed. The Assistant Settlement Officer has to verify whether the conditions subject to which the grant of thiruppuvaram was made are complied with and whether the purpose for which such grant was made subsists. Where the grantee has failed to comply with the condition or perform the service, subject to which the thiruppuvaram was granted, the thiruppuvaram shall be deemed to have lapsed and a conditional limitation operates.

The Bill also contains provision for the collection of arrears of thiruppuvaram by the Tahsildar and for payment of the amount to the thiruppu-holder after deducting collection charges, etc. The provision in this Bill is on the same lines as the provision in the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1964.

31st March 1964] [Sri R. Venkataraman]

The last Bill relates to the extension of the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1963, to the transferred territory of Kanyakumari district and Shencottah taluk with suitable modifications. As the Members may be aware, the Minor Inams Abolition Bill, as originally introduced in the Assembly in April 1962, provided that the proposed Act would extend to the whole of the State of Madras. But the Joint Select Committee on the Bill considered that it would be best to undertake separate legislation for the special tenures prevalent in the transferred territory and therefore recommended that the Minor Inams Abolition Act need not be made applicable to that territory. In view of the Bills now brought forward by the Government for the abolition of special tenures in the transferred territory, it has been decided that the Minor Inams Abolition Act may also be extended to that territory, and hence this amending Bill has been brought forward.

In conclusion, I may state that there are but few more matters relating to the transferred territory requiring legislation. There are jenmom lands. The kudiyans owning these lands have to pay jenmikaram to the jenmi in addition to the basic tax to Government. The question of abolishing this jenmikaram payment is under consideration. There are also Sripadom lands, which belong to the ladies of the Travancore palace. The tenants on the lands have to pay rent to the Sripadom owners, in addition to the Rajabhogam payable to the Government. The question of relieving the tenants of their liability to pay rent is under consideration. There is also a proposal to repeal the Travancore Oodukkoor Settlement Proclamation, 1122, which is in force in the transferred territory. The Oodukkoor settlement operations, taken up in pursuance of the Proclamation have the following three objects :—

(i) the splitting up of multiple-tenure holdings into their components;

(ii) the subdivision of holdings registered jointly into individual pattas and mutation of registry by localising and splitting up the share of each, and where it cannot be split up, by paying compensation for the rest;

(iii) as far as possible, to bring into the landholdings the trees and to converge the ownerships of both into the holding of a single pattadar. Again where the enjoyment of trees was joint, individual enjoyment has also to be effected.

This is a kind of society in which a large number of holdings are held in common. Some people have a right to lands only. Some people had a right only to a particular share, about 3/420 or 4/250 of these lands. The lands were held in common, everybody having a right to enjoyment of a particular share. Our object is to split up multiple-tenure holdings into their components and to make every owner to own a particular specified part of land or trees.

To the extent holdings are divided by metes and bounds based on mutual consent and subdivision is effected in the present survey on that basis, this problem would be solved considerably even in the

[Sri R. Venkataraman] [31st March 1964

course of the proposed ryotwari settlement, though disputed ownership will still be an issue that has to be settled by the civil courts. The question of repealing the proclamation and replacing it by a simple enactment is also under consideration of Government.

(Mr. Speaker in the Chair)

I request the House to accept the motions for referring these Bills to a Select Committee. I wish to add that in view of the fact that these Bills relate to a particular type of tenure in Kanyakumari district, the Select Committee could also take evidence in Kanyakumari district in respect of these lands.

SRI R. PONNAPPA NADAR : Mr. Speaker, Sir, I wish to add a few words in regard to the four bills which are now to be referred to a Select Committee. So far as revenue assessment is concerned in the Kanyakumari district and Shencottah taluk an average rate of 2 nP. per cent was levied according to the Travancore Land Tax Act. That Act has been struck down as invalid by the Supreme Court (A.I.R. 1961, Supreme Court, 552). This question was mooted in *Moopil Nair* v. *the State of Kerala* in which the assessment made under the Travancore Land Tax Act was sought to be questioned. That Act, under which a flat rent was levied had been declared illegal and struck down by the Supreme Court. Consequent on the decision arrived at by the Supreme Court, this legislation has now been brought in. The main purpose of this legislation is now to bring in these lands under ryotwari settlement. That has been explained by the Hon. Minister. So far as rent that is obtaining in lands in Kanyakumari district is concerned, for a long number of years, the rent system there has been peculiar. There is so much of peculiarity in it. I would like to emphasise one or two points for the consideration of the Select Committee. So far as the land tenure that is pertaining in the Kanyakumari district is concerned, it is a peculiar case. It is a part of the princely Travancore-Cochin State for many years. So far as the land system is concerned I would like to bring one or two points to the notice of the Hon. Minister for his consideration.

MR. SPEAKER : The hon. Member can state them before the Select Committee.

SRI R. PONNAPPA NADAR : I am stating only about the general principle and not about the clauses of the Bill, Sir. It has been stated that the Act would apply from 1st April 1963 and the kist would be levied from April 1963. The Act itself was notified only in March 1964. Giving retrospective effect may not be proper, so far as the payment of kist is concerned, as per the decision of the Supreme Court. I would emphasise that retrospective effect need not be given so far as the collection of tax is concerned.

With regard to the abolition of jenmikaram, the Hon. Minister has stated that it is under the consideration of the Government and will be initiated shortly. I would humbly plead that they may be taken up before this Bill becomes the law. This is a point which

31st March 1964] [Sri R. Ponnappa Nadar]

I want to bring to the notice of the Hon. Minister. The kudiyans owning these lands have to pay jenmikaram to the jenmi. It has been in vogue from 1071 and subsequent legislation was made in 1108. There is Jenmikaram Settlement proclamation. Now the jenmikaram is being collected by the Revenue Department. I would plead that so far this levy is concerned; it should also be abolished. Another point, which I would like to bring to the notice of the Hon. Minister is at present there is no Land Assessment Act. It was being suspended by the former Travancore-Cochin State. Now there are Kudukirishi lands. There is no provision for assessment of these lands. Special legislation has to be initiated in this regard also. I think before the settlement Rules are framed, these particulars may be ascertained with regard to Kanyakumari district. These are observations, which I would like to bring to the notice of the Hon. Minister. I request that Sri A. R. Subbiah Mudaliar representing Shencottah taluk may also be included in the Select Committee, so that . . .

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN : Sir, he is a Member of the Select Committee.

SRI R. PONNAPPA NADAR : With these observations. I welcome the general principles embodied in the four Bills and request that other legislations should be brought in as early as possible so that the tenants may be given necessary protection.

With these words, I welcome the Bills.

MR. SPEAKER : The hon. Member is a Member in the Select Committee. Therefore, he can make emphatic representations there.

The question is—

"That the Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Bill, 1964 (L.A. Bill No. 13 of 1964), be referred to a Select Committee consisting of the following Members of the Legislative Assembly :—

1. The Hon. Sri V. Ramaiah.
2. Sri A. Chidambaranatha Nadar.
3. Sri R. Ponnappa Nadar.
4. Sri P. Ramachandran.
5. Sri K. Narayanaswami Pillai.
6. Sri A. R. Subbiah Mudaliar.
7. Sri R. Thangavelu.
8. Dr. B. Natarajan.
9. Sri N. Shanmugasundaram.
10. Sri G. Rajaram.
11. Sri S. Madhavan.
12. Sri M. V. Karivengadam.
13. Sri A. Swamidhas.

14. Sri A. Kunjan Nadar.
15. Sri P. K. Mookiah Thevar.
16. Pulavar K. Govindan.
17. The Hon. Sri R. Venkataraman.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER: Under Rule 99 (1) of the Assembly Rules, I nominate the Hon. Sri R. Venkataraman, to be the Chairman of the Committee.

The question is—

"That the Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 14 of 1964), be referred to a Select Committee consisting of the following Members of the Legislative Assembly:—

1. The Hon. Sri V. Ramaiah.
2. Sri A. Chidambaranatha Nadar.
3. Sri R. Ponnappa Nadar.
4. Sri P. Ramachandran.
5. Sri K. Narayanaswami Pillai.
6. Sri A. R. Subbiah Mudaliar.
7. Sri R. Thangavelu.
8. Dr. B. Natarajan.
9. Sri N. Shanmugasundaram.
10. Sri G. Rajaram.
11. Sri S. Madhavan.
12. Sri M. V. Karivengadam.
13. Sri A. Swamidhas.
14. Sri A. Kunjan Nadar.
15. Sri P. K. Mookiah Thevar.
16. Pulavar K. Govindan.
17. The Hon. Sri R. Venkataraman.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER: Under rule 99 (1) of the Assembly Rules, I nominate the Hon. Sri R. Venkataraman to be the Chairman of the Committee.

The question is—

'That the Madras (Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Bill, 1964 (L.A. Bill No. 15 of 1964), be referred to a Select Committee consisting of the following Members of the Legislative Assembly:—

1. The Hon. Sri V. Ramaiah.
2. Sri A. Chidambaranatha Nadar.
3. Sri R. Ponnappa Nadar.

4. Sri P. Ramachandran.
5. Sri K. Narayanaswami Pillai.
6. Sri A. R. Subbiah Mudaliar.
7. Sri R. Thangavelu.
8. Dr. B. Natarajan.
9. Sri N. Shanmugasundaram.
10. Sri G. Rajaram.
11. Sri S. Madhavan.
12. Sri M. V. Karivengadam.
13. Sri A. Swamidhas.
14. Sri A. Kunjan Nadar.
15. Sri P. K. Mookiah Thevar.
16. Pulavar K. Govindan.
17. The Hon. Sri R. Venkataraman.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER: Under rule 99 (1) of the Assembly Rules, I nominate the Hon. Sri R. Venkataraman to be the Chairman of the Committee.

The question is—

"That the Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 16 of 1964) be referred to a Select Committee consisting of the following Members of the Assembly :—

1. The Hon. Sri V. Ramaiah.
2. Sri A. Chidambaranatha Nadar.
3. Sri R. Ponnappa Nadar.
4. Sri P. Ramachandran.
5. Sri K. Narayanaswami Pillai.
6. Sri A. R. Subbiah Mudaliar.
7. Sri R. Thangavelu.
8. Dr. B. Natarajan.
9. Sri N. Shanmugasundaram.
10. Sri G. Rajaram.
11. Sri S. Madhavan.
12. Sri M. V. Karivengadam.
13. Sri A. Swamidhas.
14. Sri A. Kunjan Nadar.
15. Sri P. K. Mookiah Thevar.
16. Pulavar K. Govindan.
17. The Hon. Sri R. Venkataraman.

The motion was put and carried.

MR. SPEAKER: Under Rule 99 (1) of the Assembly Rules, I nominate the Hon. Sri R. Venkataraman, to be the Chairman of the Committee.

(8) THE MADRAS BUILDINGS (LEASE AND RENT CONTROL) AMENDMENT BILL, 1964 (L.A. BILL NO. 17 OF 1964).

திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வர இருக்கும் மசோதா 28-ம் தேதிதான் இந்த சபையில் அறிமுகம் செய்யப்பட்டது. மசோதா காப்பி கூட நேற்று இரவு 11 மணிக்குத்தான் மெம்பர்களுக்குக் கொடுக்கப் பட்டது. ஐந்து நாட்கள் இருக்கவேண்டுமென்ற சட்டசபை விதி இருந்தும் இப்படி அவசரமாகக் கொண்டு வருவது முறையா என அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: சரியான அவகாசம் கொடுத்து பில்கள் கொண்டு வரவேண்டும் என்பதுதான் சர்க்காரின் நோக்கம். அந்தவிதமான ஆட்சேபணை சொன்னது தவறு என்று நாங்கள் சொல்லவில்லை. இது கொஞ்சம் அவசரமான முக்கியமான மசோதாவாக இருப்பதால் கனம் அங்கத்தினர் அவர்களுடைய ஆட்சேபணையை வாபஸ் பெற்று இந்த மசோதாவை ஆலோசனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The Hon. Minister seeks the co-operation of the hon. Member.

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM: Sir, I move—

"That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 17 of 1964), be taken into consideration."

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

Clause 2.

MR. SPEAKER: The question is—

'That clause 2 do stand part of the Bill.'

SRI N. P. SENGOTTUVELU: Sir, I move—

"In item (ii) of section 30 of the principal Act, for the words 'two hundred and fifty rupees' the words 'four hundred rupees' be substituted, and make necessary consequential changes."

மன்றத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள மசோதாவில் நான்-ரெஸிடென்ஷியல் பில்டிங்களுக்கு 400 ரூபாய்க்கு மேற்பட்டு வாடகை உள்ளவைகளில் எல்லாம்

31st March 1964] [திரு. நா. ப. செங்கோட்டுவேலு]

எப்போது வேண்டுமானாலும் கட்டட சொந்தக்காரர்கள் காலி செய்யலாம் என்பதற்கு விலக்கு அளிக்கிற இந்த மசோதாவில் ரெஸிடென்ஷியல் பில்டிங்களுக்கு மட்டும் 250 ரூபாய்க்கு மேலே கொடுப்பவர்களை எப்போது வேண்டுமானாலும் அவர்களை எவிக்ட் செய்ய இதில் விதி இருக்கிறது. எனவே அவற்றையும் சேர்த்துக் கொண்டுவந்திருந்தால் மிகவும் நன்றாகயிருந்திருக்கும். நான்-ரெஸிடென்ஷியல் பில்டிங்குக்கு 300 ரூபாய் வாடகைக்குக் கொடுக்கலாம் என்றால் கட்டட சொந்தக்காரர்கள் அவர்களை வெளியேற்ற வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு 400-ஆக உயர்த்தி அவர்களை எப்போது வேண்டுமானாலும் வெளியேற்ற வாய்ப்பாகயிருக்கும் என்று கருதி இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிக்கிறார்கள். ரெஸிடென்ஷியல் பில்டிங்காக இருந்தால் 200 ரூபாய்தான் வாடகை கொடுக்க முடியும் என்று இருந்தாலும் வெளியேற்ற வாய்ப்பிருக்கும் என்று கருதி 250 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டுமென்று வாங்கிக்கொண்டு நினைத்த நேரத்தில் அவர்களை வெளியேற்ற இது வாய்ப்பாக இருக்கிறது. ஆகவே வாடகை 400 ரூபாய்க்குக் கீழே கொடுப்பவர்களையும் வெளியேற்ற முடியாது என்று சட்டத்தைத் திருத்தினால் ரெஸிடென்ஷியல் பில்டிங்கில் குடியிருப்பவர்களுக்கும் இந்தச் சட்டம் துணையாக இருக்கும் என்று கருதித்தான் இத் திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறேன். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் இதை ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : The clause and the amendment are before the House for discussion.

திரு. வை. சங்கரன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் செங்கோட்டுவேலு அவர்கள் கொடுத்திருக்கின்ற திருத்தம் 'அவுட் ஆஃப் ஆர்டர்' என்று நினைக்கிறேன். பிரின்ஸிபல் ஆக்டுக்கே அமென்மென்ட் கொண்டுவருவது சரியாகாது, இதை எப்படி டிப்பார்ட்மென்ட்காரர்கள் அனுமதித்தார்கள் என்று தெரியவில்லை, "வர்டிங்" ஏதாவது மாற்ற வேண்டும் என்று சொல்லியிருந்தால் இந்தத் திருத்தம் சரியாக இருந்திருக்கும். அங்கத்தினர் அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் பிரின்ஸிபல் ஆக்டுக்கே கொடுத்திருக்கும் திருத்தமாக இருக்கிறது. இதை எப்படி டிப்பார்ட்மென்டில் அனுமதித்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. இப்படி Over look பண்ணிப் போகக் கூடாது. இனிமேலாவது ஜாக்கிரதையாகப் பார்த்துக்கொள்ளவேண்டும். ஆகவேதான் இந்தத் திருத்தம் ஆர்டரில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக, ரென்ட் கண்ட்ரோல் ஆக்ட் நடைமுறைக்கு வந்த பின்னால், அதிலுள்ள கஷ்டங்கள் பற்றி பல முறையீடுகள் வந்திருக்கும். அதை வைத்துக்கொண்டுதான் திருத்தங்கள் செய்ய அரசாங்கம் முடிவு எடுத்திருக்கிறது. குறிப்பாக நான்-ரெஸிடென்ஷியல் ஏரியாவாக இருந்தால் 400 ரூபாய்க்கு மேல்

இருந்தால் அதை எவிக்ஷன் பண்ணுவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்கிறார்கள். இப்படி வரும்போது 20, 30 வருஷமாக ஒரேயிடத்தில் இருந்தவர்களுக்கு காலி செய்யச் சொல்லும்போது, பொருளாதாரத்தில் மிகவும் பாதகம் ஏற்படுகிறது. இதைப்பற்றி பல முறையீடுகள் சர்க்காருக்கு வந்திருக்கிறது. இதன் காரணமாக 400 ரூபாய்க்கு மேலே இருந்தால் இந்த ஆக்ட் அப்ளை ஆகாது என்றிருந்த சப்-கிளாஸையே எடுத்துவிடுகின்ற முறையில்தான் இப்போது அரசாங்கம் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறது. சர்க்காருடைய உள்நோக்கத்தை வரவேற்க வேண்டியதுதான். அதே சமயத்தில் நிவாரணம் கொடுத்திருக்கின்ற முறை சரியல்ல என்றுதான் என் மனதில் படுகிறது. காரணம் இந்தச் சட்டத்தை முதலில் 1960-ல் கொண்டு வந்தபோது என்னென்ன முறையில் ரிலாக்ஸ் செய்யவேண்டும் என்பதைப்பற்றிச் சொல்லப் பட்டிருந்தது. அதில் மூன்று விதமான கண்ட்ரோல்களைப்பற்றிச் சொல்லப்பட்டிருந்தது. அதாவது அக்காமடேஷன் கண்ட்ரோல், லெட்டிங் கன்ட்ரோல், ரென்ட் கன்ட்ரோல் இவ்விதமாக மூன்று இனங்களைப்பற்றியும் பரிசீலனை செய்து முடிவு செய்திருக்கிறோம். அக்காமடேஷன் கன்ட்ரோல் முறையில் ஏற்கெனவே ஓரிடத்திலிருந்து இன்னொரு இடத்திற்கு மாறவேண்டும் என்று சொன்னால் அதற்கு நாம் அனுமதிப்பதில்லை, புதிதாக வேண்டியவர்களுக்குத்தான் கொடுத்து வருகிறோம். ஓரளவு கன்ட்ரோலைத் தளர்த்த வேண்டும் என்ற முறையில்தான், ரெஸிடென்ஷியல் ஏரியாவுக்கு 250-க்கு மேலும், நான்-ரெஸிடென்ஷியல் ஏரியாவுக்கு 400-க்கு மேலும் சட்டத்திலிருந்து விதிவிலக்கு கொடுத்திருந்தோம். இதை நடைமுறையில் கொண்டு வரும்போது பல கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டன என்பதை நாம் ஒத்துக்கொள்ள வேண்டியதுதான். ஆனால் அதற்காக, "ஸ்விங்கிங் தி பெண்டுலம்" என்கின்ற முறையில், முதலாவது ஒன்றை நிர்ணயித்துவிட்டு, பின்னால் மறுபுறத்திற்குப் போவதும், பின்னால் திரும்பவும் இந்த இடத்திற்கு வருவதுமாக இருக்கக்கூடாது. பொதுவாக சென்னையைப் பொறுத்தவரையில், 400 ரூபாய் என்று நிர்ணயித்ததை வேண்டுமானால் இதை இன்னும் ஓரளவுக்குத் தளர்த்தக்கூடிய முறையில் 800 ரூபாய் என்றோ அல்லது 1,000 ரூபாய் என்றோ வைத்துக்கொள்ளலாம், அதே போன்று மொஃபிஸல் ஏரியாவுக்கு அதாவது மதுரை போன்ற டௌன்களுக்கு 600 ரூபாய் அல்லது 800 ரூபாய் என்றோ வைத்துக் கொள்ளலாம். அதல்லாமல் ஒரேயடியாக ஒரு பக்கத்திலிருந்து இன்னொரு பக்கத்திற்கு பெண்டுலம் போய்க்கொண்டிருப்பது போல் போய் மறுபடியும் திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்து கொண்டிருந்தால் நம்முடைய கொள்கையைச் சரியானபடி நிறைவேற்றியதாக ஆகாது. ஓரளவுக்கு லிமிட் இருந்தால்தான் நன்றாக இருக்கும். ஓரளவுக்கு கன்ட்ரோல் தளர்த்தவேண்டும் என்ற முறை இருந்தால்தான் நமது பாலிஸிக்குச் சரியாக அமையும், அப்படியில்லாமல், ஒரே அடியாக இந்த கிளாஸையே எடுத்து விடுவதால் இதற்கு முரண்பாடாகத்தான் இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக் கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

31st March 1964]

கனம் திரு. ஆர். வெங்கட்டராமன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் செங்கோட்டுவேலு அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் திருத்தம் முற்றிலும் அவுட் ஆஃப் ஆர்டர் என்று சொல்லிட முடியாது . . .

It can be argued that because the word ' or ' occurring in that clause is also sought to be amended, that clause is before the House for amendment. But I do not propose to stand on technicalities and I want to explain the main purpose of this amending Bill.

இப்போது நாம் நிறைவேற்றியிருக்கின்ற சட்டத்தில் பிஸினஸ் பிரிமிஸஸ் என்றிருந்தால், 400 ரூபாய்க்கு மேல் இருந்தால் எக்ஸம்ஷன் கொடுக்கப்பட்டிருந்தது. அதன் விளைவு என்னவா யிற்று என்றால், சென்னை நகரத்தில் நீண்ட நாட்களாக இருக்கின்ற பல ஸ்தாபனத்தினர்களை இப்போது கொடுப்பதைவிட அதிகமாக கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி வற்புறுத்தினார்கள், அப்படி யில்லை என்றால் உடனடியாக காலி செய்ய வேண்டும், இல்லா விட்டால் ரூ. 5,000 கொடுங்கள், 6,000 கொடுங்கள் என்று வற் புறுத்துகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டது. இப்படி வரும்போது சட்டத்தி னுடைய ஸ்பிரிட் போய்விடுகிறது. எந்தச் சட்டமாக இருந்தாலும் அதனுடைய உட்கருத்துக்கள் நல்ல முறையில் நிறைவேறவேண்டுமானால் மக்கள் நல்ல முறையில் ஒத்துழைக்க வேண்டும். அவ்விதமில்லாமல் சட்டத்தை உபயோகித்து எக்ஸ்-பிளாய்ட் பண்ண ஆரம்பித்துவிட்டால், மறுபடியும் சட்டத்தை நெருக்கமாகக் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. இப்போதைய சட்டத்தின் மூலமாக பல கேஸ்கள் இன்றைக்கு வந்திருக்கின்றன. இதற்கெல்லாம் நிவாரணம் அளிக்கவேண்டும் என்ற முறையில்தான், இந்தச் சட்டத்தை இப்போது கொண்டு வரவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. அதே போன்று ரெஸிடன்ஸ் பில்டிங்-களைப் பொறுத்தவரையில், இப்போது இருப்பதை இன்னும் அதிகமாக லிமிட்டை உயர்த்தவேண்டும் என்று கேட்டார் கள். அது மட்டுமல்ல, பல பகுதிகளை எடுத்துக்கொண்டாலும், தனித் தனியாக இருந்து வாடகைக்குக் கொடுத்திருந்தாலும், அதன் மூலமாக 250 ரூபாய் அளவுக்குக் குறைந்திருந்தால் ரென்ட் கன்ட்ரோலுக்கு வரும் என்று செய்திருக்கிறோம். ஆனால் இம்மாதிரிப்பட்ட இடங்களிலிருந்து இதுவரை புகார் ஒன்றும் வரவில்லை. இவ்விதமாக நியாயமற்ற முறையில் ரெஸிடென்ஸ் ஏரியாக்களில் இருப்பவர்கள் வாடகை கேட்கிறார்கள் என்று ஏதாவது புகார்கள் வருமானால், அல்லது இவ்விதம் வாடகைக் கேட்டு, வெளியேறச் சொல்லுகிறார்கள், அல்லது தொந்தரவு கொடுக்கிறார்கள் என்று புகார்கள் வருமானால், நான்-ரெஸிடன் ஷியல் ஏரியாக்களுக்கு எப்படி அரசாங்கம் இது போன்ற திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்ததோ, அதே மாதிரி ரெஸிடன்ஸ் ஏரியாவுக்கும் பொருந்தக்கூடிய விதத்தில் திருத்தத்தைக் கொண்டு வர அரசாங்கம் தயங்காது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

The amendment was, by leave, withdrawn.

Clause 2 was put and carried.

Clause 3 was put and carried.

Clause 1, the Preamble and the Long Title were put and carried.

THE HON. SRIMATHI JOTHI VENCATACHELLUM : Sir, I move—

11-30 a.m. "That the Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1964 (L.R. Bill No. 17 of 1964), be passed."

The motion was put and carried and the Bill was passed.

MR. SPEAKER : The House will now adjourn *sine die*.

The House then adjourned *sine die*.

IX.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

A. Statutory Rules and Orders.

* 148. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 153, *Public Works (Electricity), dated 20th January* 1964 *making the rules known as "the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Rules*, 1964". [*Laid on the Table of the House under section* 17 (2) *of the Madras Electricity (Taxation on Consumption) Act*, 1962 (*Madras Act* 4 *of* 1962).]

149. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 199, *Home, dated* 23*rd January* 1964 *amending the Madras Denatured Spirit Methyl Alcohol and Varnish (French Polish) Rules*, 1959, *as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 54 (3) *of the Madras Prohibition Act*, 1937 (*Madras Act X of* 1937).]

150. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 269, *Rural Development and Local Administration, dated 7th February* 1964, *regarding dissolution for a period of one year with effect on and from* 1st *March* 1964, *the Zamin Nathampatti Panchayat in Ramanathapuram district.* [*Laid on the Table of the House under section* 179 (4) *of the Madras Panchayats Act*, 1958 (*Madras Act XXXV of* 1958).]

151. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 238, *Home, dated* 28*th January* 1964 *amending the Madras Cinemas (Regulation) Rules*, 1957, *as subsequently amended.* [*Laid on the Table of the House under section* 10 (3) *of the Madras Cinemas (Regulation) Act*, 1955 (*Madras Act IX of* 1955).]

152. *Notification issued with G.O. Ms. No.* 363, *Rural Development and Local Administration, dated* 14*th February* 1964 *regarding constitution of Sankarankoil Municipality from* 1*st April* 1964 *comprising the local area within the jurisdiction of the Sankarankoil Town Panchayat in Tirunelveli district.* [*Laid on the Table of the House under section* 304 (*d*) *of the Madras District Municipalities Act*, 1920 (*Madras Act V of* 1920).]

31st March 1964]

B. Reports, Notifications and other papers.

126. *The Madras (Transferred Territory) Ryotwari Settlement Bill, 1964 (L.A. Bill No. 14 of 1964).*

* 127. *The Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 14 of 1964).*

* 128. *The Madras (Transferred Territory) Tiruppuvaram Payment Abolition Bill, 1964 (L.A. Bill No. 15 of 1964).*

* 129. *The Madras Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 16 of 1964).*

* 130. *The Madras Appropriation (No. 3) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 18 of 1964).*

* 131. *The Madras Appropriation (No. 2) Bill, 1964 (L.A. Bill No. 19 of 1964).*

† 132. *Report of the Committee on Estimates relating to Technical Education.*

133. *Extracts of the portions from the Reports of the Commissioner for Linguistic Minorities relating to Madras State.*

‡ 134. *The Madras Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1964 (L.A. Bill No. 17 of 1964) with Annexure.*

§ 135. *Report of the Committee of Privileges on 'Broadway Times' Case No. 2.*

§ 136. *Report of the Committee of Privileges on 'Broadway Times Case No. 1.*

137. *Report of the Committee of Privileges on 'Tamil Seithi' Case.*

138. *Seventh and Eighth Reports of the Committee on Subordinate Legislation.*

139. *Fourth Report of the Committee on Government Assurances.*

140. *List of Unstarred Questions and Answers containing new numbers 126 to 157.*

* Circulated to Members on 28th March 1964.

† placed on the table of the Honse on 30th March 1964.

‡ Circulated to Members on 30th March 1964.

§ Copies of reports, after print, will be circulated Separately.

Appendix I.

[*Vide* answer to Starred Question No. 448 on page 748.]

(*a*) Yes.

(*b*) The following Weavers' Co-operative Societies made wrong claims for rebate on the sale of handloom cloth during 1957–58 :—

1. Andal Weavers' Co-operative Society.
2. National Weavers' Co-operative Society.
3. Nethaji Weavers' Co-operative Society.
4. Madathupatti Weavers' Co-operative Society.
5. Mudaliarpatti Nambi Vinayagar Weavers' Co-operative Society.
6. Ponnayiram Weavers' Co-operative Society.
7. Poornachandran Weavers' Co-operative Society.
8. Balamurugan Weavers' Co-operative Society.
9. Saravanabava Weavers' Co-operative Society.
10. Sengundar Weavers' Co-operative Society.
11. Devanga Weavers' Co-operative Society.
12. Govindan Weavers' Co-operative Society.
13. Mariamman Weavers' Co-operative Society.
14. Chatrapatti Weavers' Co-operative Society.
15. Jayagopalan Weavers' Co-operative Society.
16. Jeyamani Weavers' Co-operative Society.
17. Maheswari Weavers' Co-operative Society.
18. Suthanthira Jothi Weavers' Co-operative Society.
19. Ganesh Weavers' Co-operative Society.
20. Rajambal Weavers' Co-operative Society.
21. Arunodhayam Weavers' Co-operative Society.
22. Sooryaprakash Weavers' Co-operative Society.
23. Sankanpandiapuram Palaniandavar Weavers' Co-operative Society.
24. Samsigapuram Weavers' Co-operative Society.
25. Sundarapandiam Weavers' Co-operative Society.
26. Tiruvalluvar Weavers' Co-operative Society.
27. Avvaiyar Weavers' Co-operative Society.
28. Ayyanar Weavers' Co-operative Society.
29. Sundara Ganesh Weavers' Co-operative Society.
30. Gandhi Weavers' Co-operative Society.
31. Agathapatti Weavers' Co-operative Society.
32. Ramachandrapuram Weavers' Co-operative Society.
33. Selvavinayagar Weavers' Co-operative Society.

34. Lakshmi National Weavers' Co-operative Society.
35. Punalveli Weavers' Co-operative Society.
36. Muthusamipuram Weavers' Co-operative Society.
37. Balasubramaniam Weavers' Co-operative Society.
38. Watrap Pudupatti Weavers' Co-operative Society.
39. Pandian Weavers' Co-operative Society.
40. Murugan Weavers' Co-operative Society.

Nature of irregularities committed by the weavers' co-operative societies are—

(i) The accounts of the Societies has been manipulated to take credit for large purchases of yarn from dealers who either did not exist or whose transactions were fictitious;

(ii) The actual number of active looms with the societies had been overstated; and

(iii) Fictitious purchase-invoices and the sales bills had been made out in many cases.

(*c*) & (*d*) The claims of the weavers' co-operative societies from February 1958 were not honoured pending investigation. Subsequently, the Government ordered that the rebate claims for 1958 and 1959 made by the weavers' co-operative societies should be settled on the basis of "one member—one loom" and after taking into account the average production per loom in a year in the area. Rupees 14·02 lakhs for 1958 and Rs. 2·01 lakhs for 1959 were sanctioned to the societies against their claims of Rs. 31·44 lakhs and Rs. 2·02 lakhs respectively.

With a view to avoiding deterioration in the condition of the societies in the Srivilliputhur area, the 40 Weavers' Co-operative Societies were reorganised, by liquidating 15 Weavers' Co-operative Societies, which had less than 300 looms into 25 larger Weavers' Co-operative Societies. Senior Inspectors of the Department were also appointed in these 25 societies. As most of the purchases of yarn were fictitious, the Registrar of Co-operative Societies instructed the Deputy Registrar, Ramanathapuram to ensure that the amounts paid to the societies in settlement of their rebate claims, were utilised to settling the dues to the Government and Central Bank, and for the business of these societies. The Yarn merchants and other creditors, frustrated in their attempts to get what was their due, filed civil suits for recovering the amounts, from the societies, and all the civil suits ended in decrees against the societies. The financial position of these reorganised societies, therefore, subsequently deteriorated. During October 1962, Government decided to allow only 15 out of the above 25 Weavers' Co-operative Societies to continue to function, with nominated boards, for three years, after utilising the services of departmental personnel or Co-operative Central Bank's supervisors. The remaining ten societies were wound up.

[31st March 1964

The Government also directed the Registrar of Co-operative Societies to submit a list of cases where prosecution could successfully be initiated. In respect of one type of cases, in which the Registrar of Co-operative Societies submitted proposals for prosecution of persons, the Government have ordered that the cases might be investigated by the Police. The investigation reports of the Police have since been received and are under the consideration of the Government.

Charges have been framed against the then Deputy Registrar and the Senior Inspectors in Ramanathapuram circle, who were, during the time false claims were made in charge of supervision of the weavers' co-operative societies, and who recommended these claims. The former Deputy Registrar, Ramanathapuram, has been dismissed from service. Two of the Senior Inspectors have been punished by stopping their increment for six months with cumulative effect. Most of the Senior Inspectors, who checked the rebate claims of the societies in Srivilliputhur taluk, were meanwhile transferred to other circles and action is being pursued on them.

(ஆ) ஆம்.

(இ) 1957-58-ல் கைத்தறித் துணி விற்பனையின்மீது ரிபேட் கொடுக்க வேண்டுமென்று கீழ்க்கண்ட நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மோசடியாக விண்ணப்பங்கள் அனுப்பின:—

(1) ஆண்டாள் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(2) நாஷனல் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(3) நேதாஜி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(4) மடத்துப்பட்டி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(5) முதலியார்பட்டி நம்பி விநயகர் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(6) பொன்னுயிரம் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(7) பூர்ணச் சந்திரன் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(8) பாலமுருகன் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(9) சரவணபவ நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(10) செங்குந்தர் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(11) தேவங்கா நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(12) கோவிந்தன் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(13) மாரியம்மன் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(14) சத்திரப்பட்டி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(15) ஜெயகோபாலன் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(16) ஜெயமணி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(17) மகேஸ்வரி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(18) சுதந்திரஜோதி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(19) கணேஷ் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

31st March 1964]

(20) ராஜாம்பாள் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(21) அருணோதயம் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(22) சூரியபிரகாஷ் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(23) சங்கன் பாண்டியபுரம் பழனியாண்டவர் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(24) சம்சிகபுரம் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(25) சுந்திரபாண்டியன் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(26) திருவள்ளுவர் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(27) ஔவையார் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(28) ஐயனார் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(29) சுந்திரகணேஷ் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(30) காந்தி நெசவாளர் கூட்டுவுறச் சங்கம்.

(31) அகதாபத்தி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(32) ராமச்சந்திரபுரம் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(33) செல்வவினாயகர் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(34) லட்சுமி நேஷனல் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(35) புனல்வெளி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(36) முத்துசாமிபுரம் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(37) பாலசுப்பிரமணியம் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(38) வாட்ரேப்புதுப்பட்டி நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(39) பாண்டியன் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(40) முருகன் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இது சம்பந்தமாகச் செய்த ஊழல்களின் விவரமாவது.—

(1) நூல் வியாபாரிகளிடமிருந்து ஏராளமாக நூல் வாங்கியதாகக் காட்டும் வகையில் இச் சங்கங்களின் கணக்குகள் தயாரிக்கப்பட்டிருந்தன. இதில் சம்பந்தப்பட்ட நூல் வியாபாரிகள் கற்பனையான வியாபாரிகள் அல்லது இவர்களுடைய வியாபார விவகாரங்கள் கற்பனையானவை.

(2) இச் சங்கங்களில் நெசவு நெய்துவந்த தறிகளின் எண்ணிக்கை மிகைப்படக் கூறப்பட்டிருந்தது.

(3) பல இடங்களில் கற்பனையான கொள்முதல் விலைப் பட்டிகளும், விற்பனை ரசீதுகளும் தயாரிக்கப்பட்டிருந்தன.

(உ) & (எ) 1958-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதத்திலிருந்து விசாரணை முடியும் வரையில் இந்த நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் கோரிக்கைகள் கவனிக்கப்படவில்லை. இதனையடுத்து அரசாங்கம் 1958, 1959-ம் ஆண்டுகளில் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் ரிபேட் கோரிக்கைகள் குறிப்பிட்ட பகுதியில் ஒரு

[31st March 1964

தறியில் ஓர் ஆண்டில் நெய்த சராசரித் துணி உற்பத்தியைக் கணக்கில் கொண்டும், "ஒரு அங்கத்தினர்—ஒரு தறி" என்ற அடிப்படையிலும் தீர்க்கப்பட வேண்டும் என்று ஆணையிட்டது. 1958-ல் ரூபாய் 14.02 லட்சமும், 1959-ல் ரூபாய் 2.01 லட்சமும் இச் சங்கங்களுக்குக் கொடுக்க அனுமதி வழங்கப்பட்டது. ஆனல் அவைகள் கேட்ட தொகை முறையே ரூ. 31.44 லட்சம், ரூ. 2.02 லட்சம் ஆகும்.

ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் பகுதியிலுள்ள கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் நிலைமை மோச நிலையை அடையாதிருக்க, 300 தறிகளுக்கும் குறைவாக இருந்த 15 நெசவாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை நீக்கி, 40 நெசவாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களை 25 பெரிய நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களாக மாற்றியமைக்கப்பட்டது. இந்த 25 சங்கங்களில் கூட்டுறவு இலாகாவைச் சேர்ந்த சீனியர் இன்ஸ்பெக்டர்களும் நியமிக்கப்பட்டனர். நூல் கொள்முதல் விவகாரங்களில் பெரும்பாலானவை மோசடியாக இருந்தமையால், கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர், ரிபேட் கோரிக்கைகளுக்காக இச் சங்கங்களுக்கு அளிக்கப்படும் தொகை அரசாங்கத்திற்கும், மத்திய பாங்கிற்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டிய தொகைகளைத் தீர்க்கும் வகையில், பயன் படுத்தப்படுகின்றதா என்பதைக் கவனிக்கும்படி ராமநாதபுரம் துணைப் பதிவாளருக்கு ஆணையிட்டுள்ளார். நூல் வியாபாரிகளும் கடன் கொடுத்த மற்றவர்களும் தங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய தொகையைப் பெறும் முயற்சியில் தோல்வியடைந்து, சங்கங்களிலிருந்து தங்களுக்குச் சேரவேண்டிய தொகைகளைப் பெற சிவில் வழக்குகளைத் தொடுத்தனர். எல்லா சிவில் வழக்குகளும் சங்கங்களுக்கு எதிராக டிக்ரி செய்யப்பட்டன. இதனல் மாற்றியமைக்கப்பட்ட இச் சங்கங்களின் நிதிநிலைமை பிற்பட்டு மோசமடைந்தது. 1962 அக்டோபரில் அரசாங்கம் இந்த நெசவாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் 15 சங்கங்களை மட்டும் மூன்ருண்டுகள் நீடித்துச் செயலாற்ற விடத் தீர்மானித்தது. இந்தச் சங்கங்களுக்கு நியமன அங்கத்தினர்கள் கொண்ட சபைகள் இருந்தன. இலாகா ஊழியர்கள், கூட்டுறவுச் சங்க மத்திய பாங்கியின் மேற்பார்வையாளர்கள் இவர்களுடைய சேவை இதற்காகப் பயன்படுத்திக் கொள்ளப்பட்டது. எஞ்சிய 10 சங்கங்கள் கலைக்கப்பட்டன.

எந்தெந்த வழக்குகளில் வெற்றிகரமாக வழக்குத் தொடர முடியுமோ, அவற்றின் பட்டியலை அனுப்பும்படியும் கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளருக்கு அரசாங்கம் ஆணையிட்டது. குறிப்பிட்ட ஒரு வகையைச் சேர்ந்த வழக்குகளில் சம்பந்தப்பட்ட நபர்கள் மீது வழக்குத் தொடரலாம் என்று கூட்டுறவுச் சங்கப் பதிவாளர் சமர்ப்பித்த திட்டத்தின் அடிப்படையில், மேற்படி வழக்குகளை போலீஸ் விசாரணை செய்யலாம் என்று அரசாங்கம் ஆணையிட்டுள்ளது. போலீஸ் விசாரணை அறிக்கைகள் இப்போது அரசாங்கத்திற்குக் கிடைத்துள்ளன. அவற்றை அரசாங்கம் யோசித்து வருகிறது.

31st March 1964]

இவ்வகை மோசடியான கோரிக்கைகள் எழுப்பப்பட்டபோது, இராமநாதபுரம் வட்டாரத்தில் அலுவலிருந்தவர்களும், இக் கோரிக்கைகளைச் சிபாரிசு செய்தவர்களுமான கூட்டுறவுச் சங்கத் துணைப் பதிவாளர் சீனியர் இன்ஸ்பெக்டர்கள் இவர்கள் மீது குற்றச் சாட்டுகள் தயாரிக்கப்பட்டுள்ளன. இராமநாதபுரத்தின் முன்னாள் துணைப்பதிவாளர் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டுள்ளார். இரண்டு சீனியர் இன்ஸ்பெக்டர்களுக்குத் தண்டனையாக சம்பள உயர்வு ஆறு மாதங்களுக்கு நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால் அவர்கள் சம்பள உயர்வு பின்னால் தொடர்ந்து பாதிக்கப் படும். ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் பகுதியில் ரிபேட் கோரிக்கைகளைப் பரிசீலனை செய்த பெரும்பாலான சீனியர் இன்ஸ்பெக்டர்கள் இதற் கிடையில் மற்ற வட்டாரங்களுக்கு மாற்றப்பட்டு, அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

APPENDIX II.

[*Vide* answer to Starred Question No. 449 on page 748.]

(*a*) Yes.

(*b*) In 1959, complaints were received alleging that certain co-operative societies of weavers in Kadayanallur area in Tirunelveli made false rebate claims. The matter was reported to the Director of Handlooms. He recommended employing a Co-operative Sub-Registrar for a thorough investigation into these alleged bogus claims.

In February 1959, investigation by a Special Co-operative Sub-Registrar was ordered into the affairs of the following weavers' co-operative societies in the Kadayanallur area in Tirunelveli district with special reference to the working of the rebate scheme :—

1. Kadayanallur East Weavers' Co-operative Society.
2. Kadayanallur Ayyapuram Weavers' Co-operative Society.
3. Kadayanallur Hithaya Weavers' Co-operative Society.
4. Kadayanallur National Weavers' Co-operative Society.
5. Kadayanallur Pettai Weavers' Co-operative Society.
6. Kadayanallur Weavers' Co-operative Society, No. 1164.
7. Kadayanallur Central Weavers' Co-operative Society.
8. Kadayanallur Muthukrishnapuram Weavers' Co-operative Society.
9. Kadayanallur Parasuramapuram Weavers' Co-operative Society.
10. Melakadayanallur Weavers' Co-operative Society.

Pending investigation, claims of these societies for the period from February 1958 were not honoured.

The investigation revealed that the affairs of the first six Weavers' Co-operative Societies mentioned above were satisfactory and that no irregularities were noticed. However, the claims of the six weavers' co-operative societies were settled on the basis of "One-member-one-loom" and after taking into account, the average production per loom in the year in the area, as the average production per loom in the societies were found to be reasonable

[31st March 1964

when compared with average production per loom in Kadayanallur area. Government also ratified the action of the Director of Handlooms in having admitted the rebate claims of the above six weavers' co-operative societies.

2. In respect of the remaining four societies, the Co-operative Sub-Registrar (Inspection) recommended that such portion of the rebate claims which was found to be bogus might be disallowed. The amounts claimed by the societies, amounts sanctioned by the Director of Handlooms and the amounts rejected are furnished below :—

	Name of the Society.	*Rebate claimed.*		*Rebate sanctioned.*		*Rebate rejected.*	
	(1)	(2)		(3)		(4)	
		RS.	NP.	RS.	NP.	RS.	NP.
1	Kadayanallur Muthukrishnapuram Weavers' Co-operative Society.	61,239	33	36,499	45	24,739	88
2	Melakadayanallur Weavers' Co-operative Society.	34,362	35	16,496	00	17,866	35
3	Kadayanallur Central Weavers' Co-operative Society.	43,189	13	21,311	10	21,878	03
4	Kadayanallur Purasurampuram Weavers' Co-operative Society.	13,542	61	9,667	83	3,874	78
	Total ..	1,52,333	42	83,974	38	68,359	04

(அ) ஆம்.

(இ) 1959-ம் ஆண்டில் திருநெல்வேலி கடையநல்லூரில் சில நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் பொய்யான ரிபேட் கோரிக்கைகள் அனுப்பியிருப்பதாக புகார்கள் வந்தன. இவ்விஷயம் கைத்தறி டைரக்டருக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டது. இந்தப் போலிக் கோரிக்கைகளை முற்றிலும் பரிசீலனை செய்யக் கூட்டுறவு துணைப் பதிவாளர் ஒருவரை நியமிக்கும்படி அவர் சிபாரிசு செய்தார்.

1959 பெப்ரவரியில் திருநெல்வேலி மாவட்டம் கடையநல்லூரில் உள்ள கீழ்க்கண்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் விவகாரங்களை, முக்கியமாக ரிபேட் திட்டம் செயல் படுத்தப்பட்டதைக் குறித்து ஆராய ஒரு விசேஷத் துணைப்பதிவாளர் நியமிக்கப்பட்டார்:—

(1) கடையநல்லூர் கிழக்கு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(2) கடையநல்லூர் அய்யாபுரம் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(3) கடையநல்லூர் இதய நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(4) கடையநல்லூர் தேசிய நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(5) கடையநல்லூர் பேட்டை நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(6) கடையநல்லூர் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்க எண் 1164.

(7) கடையநல்லூர் மத்திய நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(8) கடையநல்லூர் முத்துக்கிருஷ்ணபுரம் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

31st March 1964]

(9) கடையநல்லூர் பரசுராமபுரம் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

(10) மேல்கடையநல்லூர் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.

மேற்சொன்ன முதல் ஆறு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் விவகாரங்கள் திருப்திகரமாகவும் ஒழுங்காகவும் இருப்பதாக விசாரணையில் தெரிய வந்தது. எனினும், கடையநல்லூர் பகுதியில் தறி ஒன்றின் சராசரி உற்பத்தி திருப்திகரமாயிருப்பதாகத் தெரிந்தாலும், அந்த ஆண்டில் அப்பகுதியில் தறி ஒன்றுக்கு சராசரி உற்பத்தியைக் கணக்கிட்டும் இந்த ஆறு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் கோரிக்கைகள் "ஓர் உறுப்பினர்—ஒரு தறி" என்னும் அடிப்படையில் தீர்த்து வைக்கப்பட்டன. மேற்சொன்ன ஆறு நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் ரிபேட் கோரிக்கைகளைக் கைத்தறி டைரக்டர் அனுமதித்திருப்பதையும் அரசினர் அங்கீகரித்துள்ளனர்.

(2) எஞ்சிய நான்கு சங்கங்களின் விஷயத்தில், ரிபேட் கோரிக்கையின் எந்தப் பகுதி போலியானது என்று தெரிகிறதோ அதைத் தள்ளிவிடலாமென்று கூட்டுறவு (மேற்பார்வை) துணைப் பதிவாளர் சிபாரிசு செய்தார். சங்கங்கள் கோரிய ரிபேட் தொகை, கைத்தறி டைரக்டர் அனுமதித்த ரிபேட் தொகை, கொடுக்க மறுக்கப்பட்ட ரிபேட் தொகை பற்றிய விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன:—

சங்கத்தின் பெயர். (1)	கோரிய ரிபேட் தொகை. (2) ரூ.	ந.பை.	அனுமதித்த ரிபேட் தொகை. (3) ரூ.	ந.பை.	மறுக்கப்பட்ட தொகை. (4) ரூ.	ந.பை.
1 கடையநல்லூர் முத்து கிருஷ்ணபுரம் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	61,239	33	36,499	45	24,739	88
2 மேல் கடையநல்லூர் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	34,362	35	16,496	00	17,866	35
3 கடையநல்லூர் மத்திய நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	43,189	13	21,311	10	21,878	03
4 கடையநல்லூர் பரசுராமபுரம் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம்.	13,542	61	9,667	83	3,874	78
மொத்தம் ..	1,52,333	42	83,974	38	68,359	04

APPENDIX III.

[*Vide* answer to Starred Question No. 460 on page 750.]

(*a*) Yes.

(*b*) (1) Increase in the quantum of dearness allowance and grant of educational and medical concessions on a par with those admissible to the Non-Gazetted Government Officers.

[31st March 1964

(2) Payment of extra remuneration to the village officers for conducting crop cutting experiments.

(3) Fee for work of furnishing extracts from chitta and adangal and certificates of solvency in connection with the applications for loans from Land Mortgage Banks, etc.

(4) Increase of Travelling Allowance.

(5) Payment of subsistance allowance to last grade village officers, who are required to patrol railway lines.

(6) Payment of commission on the loan amounts collected.

(7) Forbidding the Revenue officers from adjusting pay bills of the village establishments towards land revenue and other balances.

(8) Supply of postage stamps and stationery to the village officers by the panchayats in connection with the works of the panchayats attended by the village officers.

(9) Issuing instructions to the district officers to confine prosecution of the village officers under Section 174, Indian Penal Code for non-appearance of the village officers as per summonses only to the cases of wilful disobedience or persistent absence.

(10) Implementation of recommendations of the Village Accounts Improvement Committee regarding the simplification of the village accounts.

(11) Appointment of the village headman and the karnam as ex-officio members of the village panchayats and nomination of one village headman and karnam as members of every panchayat union council.

(12) Representation of village officers in the Upper House of the State Legislature.

(13) Free supply of *Fort. St. George Gazette* and the journal 'Grama Nalam' to the Village Officers Association.

(14) Issue of clarifications regarding the preparation of new accounts in connection with the Madras Additional Assessment and Additional Water Cess Act, 1963.

(15) Appointment of another committee under a retired Revenue Officer who held a position not less than that of a Collector with representatives of the Village Officers' Association to examine the report of Cabinet Sub-Committee constituted by the Government to investigate into the grievances of the village officers.

(*c*) **The requests are being examined.**

(அ) ஆம்.

(இ) (1) அகவிலைப் படியை உயர்த்துதல்; என்.ஜி.ஓ.க்களுக்குக் கொடுப்பதைப் போலவே, கல்வி, மருத்துவச் சலுகைகள் கொடுத்தல்.

(2) பயிர்ச் சாகுபடிச் சோதனைகள் நடத்துவதற்காகக் கிராம அதிகாரிகளுக்கு அதிகப்படியான ஊதியம் கொடுத்தல்.

31st March 1964]

(3) சிட்டா, அடங்கல் நகல் எடுத்துக் கொடுப்பதற்கும், நில அடமான பாங்குகள் முதலியவற்றிடமிருந்து கடன் பெறுவது சம்பந்தமாக, விண்ணப்பதாரர்களுக்கு கடனிறுக்கச் சக்தி உள்ளவர் என்பதற்கான சான்றிதழ்கள் வழங்கவும் ஊதியம் தருதல்.

(4) பயணப்படி அதிகரிப்பு.

(5) ரயில்வே லைன்களைக் கண்காணிக்கும் கடை நிலை கிராம அதிகாரிகளுக்கு உணவுப்படி கொடுத்தல்.

(6) கடன் வசூலில் கமிஷன் கொடுத்தல்.

(7) நிலவரிப் பாக்கிக்காகவும் இதர நிலுவைகளுக்காகவும் ரெவின்யூ அதிகாரிகள் கிராம அதிகாரிகளது சம்பளப் பட்டிகளைச் சரிக்கட்டுவதை நிறுத்துவது.

(8) கிராம அதிகாரிகள் கவனிக்கும் பஞ்சாயத்து வேலைகள் சம்பந்தமாக கிராம அதிகாரிகளுக்குத் தபால் ஸ்டாம்புகள், ஸ்டேஷனரி முதலியவற்றைப் பஞ்சாயத்துக்கள் வழங்குதல்.

(9) சம்மன்கள் அனுப்பியும் கிராம அதிகாரிகள் வேண்டு மென்றே கீழ்ப்படியாதிருந்தால் அல்லது தொடர்ந்து ஆஜராகத் தவறினால் மட்டுமே இ.பி.கோ. 174-வது பிரிவின் கீழ் தண்டனை அளிக்க மாவட்ட அதிகாரிகளுக்கு உத்திரவிடுதல்.

(10) கிராமக் கணக்குகளைச் சுருக்குவது குறித்து கிராமக் கணக்குகள் அபிவிருத்திக் கமிட்டியின் சிபாரிசுகளை அமல் செய்தல்.

(11) கிராம முனிசிப்பையும் கர்ணத்தையும் அலுவலால் கிராமப் பஞ்சாயத்து உறுப்பினர்களாகவும் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலுக்கும் எந்த ஒரு கிராம முனிசிப்பையும் கர்ணத்தையுமாவது உறுப்பினர்களாக நியமனம் செய்தல்.

(12) சட்டப் பேரவையின் மேல் சபையில் கிராம அதிகாரி களுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் அளித்தல்.

(13) செய்ன்ட் ஜார்ஜ் கோட்டை அரசிதழ் "கிராம நலம்" பிரதிகளை கிராம அதிகாரிகள் சங்கத்திற்கு இலவசமாக வழங்குதல்.

(14) சென்னை 1963-ம் ஆண்டு கூடுதல் தீர்வை, கூடுதல் தண்ணீர்த் தீர்வைச்சட்டம் சம்பந்தமாக, புதிய கணக்குகள் வைத்து வருவது குறித்து விளக்கங்கள் தருவது.

(15) கிராம அதிகாரிகளின் குறைகளை ஆராய்வதற்கு அரசினர் நியமித்த அமைச்சரவைத் துணைக்குழுவின் அறிக்கை யைப் பரிசீலனை செய்ய கிராம அதிகாரிகள் சங்கப் பிரதிநிதி களும், கலெக்டர் காத்துக்குக் குறையாத தரம் வகித்து ஓய்வு பெற்ற ரெவின்யூ அதிகாரி ஒருவரும் அடங்கிய மற்றொரு கமிட்டியை நியமித்தல்.

(உ) இந்தக் கோரிக்கைகள் பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

[31st March 1964

Appendix IV.

[*Vide* answer to Starred Question No. 467 on page 756.]

(*a*) The following are the grants sanctioned by Government to panchayat union councils :—

Statutory—

(1) Land revenue assignment.

(2) Local education grant.

(3) Local roads grant.

(4) Local cess surcharge matching grant.

Non-statutory—

(5) Supplementary education grant.

(6) Dearness allowance grant and special dearness allowance grant.

(7) School meals grant.

(8) Village works grant.

(9) Agricultural grant.

(10) Local irrigation grant.

(11) Social education grant.

(12) Women and children welfare grant.

(13) Grant for the maternity centres run by panchayat unions.

1. *Land revenue assignment*.—This is calculated at the rate of one rupee for each individual of the population of the panchayat development block and credited to the panchayat union education fund. This is for meeting the first slab of expenditure on elementary education.

2. *Local education grant*.—Under Section 128 of the Madras Panchayats Act, 1958, the Government shall pay annually to every panchayat union council, a local education grant, the amount of which shall be calculated as follows :—

The total amount of expenditure approved by the Government for being debited to the panchayat union (Education) fund excluding the amount under special dearness allowance grant and supplementary education grant, shall be divided into slabs in the manner specified below :

So much of the expenditure as may be equal to the land revenue assignment of the block referred to in section 118 of the above Act shall constitute the first slab.

So much of the expenditure as may be in excess of the first slab subject to a maximum of 250 naye paise for each individual of the population of the panchayat development block concerned shall constitute the second slab.

The first slab expenditure will be covered entirely by the land revenue assignment. In respect of the second slab, the classification A,B,C or D will apply and the Government's share will be calculated, i.e., 50 per cent for 'A' class block, 60 per cent for 'B' class block, 70 per cent for 'C' class block, and 80 per cent for 'D' class block. Where the expenditure goes beyond the second slab, the second and third slabs will be taken together and the Government share of the expenditure in excess of the first slab will be calculated at the same rates mentioned above. The Government have, however, guaranteed that the total of supplementary education grant, land revenue assignment and local education grant should not fall short of the amount paid or payable to the unions on the net cost basis which prevailed in 1961–62.

3. *Local roads grant.*—This is calculated at the rate of 40 naye paise per capita of the population of the panchayat union council to enable it to maintain panchayat union roads and is credited to the panchayat union general fund.

4. *Local cess surcharge matching grant.*—This is sanctioned on the basis of the classification of blocks made under section 130 of the Madras Panchayats Act, 1958. The grant payable by the Government will be 75, 100, 125 and 150 per cent of the local cess surcharge collected depending upon the classification of block as 'A', 'B', 'C' or 'D', as the case may be.

5. *Supplementary Education grant.*—This is calculated at the rate of 18 per cent of the expenditure under "Ordinary" incurred by the panchayat union, every year on elementary education excluding the expenditure on Social education and the expenditure under enhanced dearness allowance.

6. *Dearness allowance grant and special dearness allowance grant—Dearness allowance grant.*—Grants are paid to the panchayat unions from the State Funds towards the deficit caused on account of the payment of enhanced dearness allowance rates paid to the staff who are borne in panchayat union establishment and whose pay and allowances are debited to the Panchayat Union (General) Fund. The grant payable will be equal to the expenditure incurred due to the payment of enhanced dearness allowance or the deficit in the General Fund, whichever is less. No grant is paid, if the general fund account closes with surplus closing balance.

Special dearness allowance grant.—It has been decided that the additional commitment on account of the grant of increased dearness allowance to the staff of aided elementary schools and panchayat union councils in panchayat union areas including higher elementary schools should be borne entirely by the Government. The grant will be paid for the actual number of teachers and for actual number of months for which they are employed; in other words, for actual expenditure incurred on this account.

[31st March 1964

7. *School meals grant.*—This is calculated on the actual expenditure over and above the local contribution of 4 nP. per meal per child plus the value of the CARE commodities supplied and limited to 6 nP. per meal per child.

8. *Village works grant.*—For a period of five years of the Third Plan, each Union will get an allotment which will not be more than Rs. 4 lakhs and less than Rs. 2 lakhs for water supply and roads. The amount due to each block is Rs. 6.67 lakhs minus the amount spent in the block during the Second Five-Year Plan period under rural water-supply and roads subject to the minimum and maximum mentioned above. In addition for school buildings a union will get a grant calculated at Rs. 15 per additional school place created during the Third Plan. In G.O. Ms. No. 2531, Rural Development and Local Administration, dated 21st November 1962, it has since been ordered that the total provision of Rs. 15 crores should be made available as village works grant for road works and rural water supply for the six-year period from 1961—62 to 1966–67 instead of for a five-year period from 1961–62 to 1965–66 in view of the National Emergency. It has also been ordered to institute a 'Discretionery works grant'. The Discretionary works grant shall be provided for as below :—

(i) A sum of Rs. 30 lakhs shall be annually provided as the Discretionary works grant for the State during 1963–64, 1964-65 and 1965–66.

(ii) The annual grant shall be released to the panchayat unions in quarterly instalments at the rate of Rs 7·50 lakhs per quarter.

(iii) The amount payable as "Discretionary works grant" during each quarter to each panchayat union shall be made up of two parts as specified below :—

(*a*) The first part of the amount payable to panchayat union shall be fixed at the rate of rupees twenty for each family planning operation performed in the block concerned during the preceding quarter, subject to a maximum of Rupees two thousand.

(*b*) The balance remaining out of the total quarterly instalment of Rs. 7.50 lakhs after distribution of the foregoing shall be equally divided among all the panchayat unions of the State.

9. *Local irrigation grant.*—The grant is fixed on the basis of the average annual amount spent by way of repairs on all Minor Irrigation sources of the block on the basis of the actuals of five years ending 1959–60 subject to a minimum of Rs. 1.50 and maximum of Rs. 2.50 per acre of the ayacut extent. In addition to this, a portion of the excess expenditure in doing Kudimaramath work when the expenditure exceeds one rupee per acre of irrigated land is also given by the Government. In such a case, the Government share two-thirds of the excess over one rupee, the other one-third being raised locally.

31st March 1964]

10. *Agricultural grant.*—This is a development grant of Rs. 2 lakhs for 5 years for each union to carry out the agricultural development programme including animal husbandry and fisheries. Out of this Rs. 1 lakh is non-matching grant and the other one lakh is to be matched by panchayat contribution of Rs. 50,000.

11. *Social Education grant.*—This is calculated at the rate of 50 naya paise per capita of the population of the union for five years (Third Plan period) to be expended on social education programme.

12. *Women and children welfare grant.*—This is calculated at the rate of 33·1/3 nP. per capital of the population of the Union for five years.

13. *Grant for maternity centres run by the Panchayat Unions.*—Two-third of the actual expenditure on the maternity centres run by the Panchayat Union is sanctioned as grant. This grant will be limited to ten centres per Union.

(*b*) No special concession is shown in respect of advance of loans to the panchayat unions occupied predominently by Harijans and backward classes for the purposes of rural water-supply, formation of new roads and agricultural development. However, as regards water-supply works for the benefit of Harijans and backward classes no public contribution is expected whereas in other cases of water-supply works 25 per cent public contribution will be insisted and the balance of 75 per cent alone met from the village works grant.

(அ) அரசாங்கம் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்கு அடியிற்கண்ட மானியங்களை வழங்குகின்றது :—

சட்டபூர்வமான மானியங்கள்.—

(1) நிலவரி ஒப்படை.

(2) ஸ்தலக் கல்வி மானியம்.

(3) ஸ்தல சாலைகள் மானியம்.

(4) ஸ்தல செஸ் ஸர்சார்ஜ் இணை மானியம்.

சட்டபூர்வமற்ற மானியங்கள்.—

(5) துணைக் கல்வி மானியம்.

(6) அகவிலைப்படி மானியமும் விசேஷ அகவிலைப்படி மானியமும்.

(7) பள்ளி உணவு மானியம்.

(8) கிராமப் பணிகள் மானியம்.

(9) விவசாய மானியம்.

(10) ஸ்தல பாசன மானியம்.

(11) சமூகக் கல்வி மானியம்.

(12) மகளிர்—சிறுவர் நல மானியம்.

(13) பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் நடத்தும் பேறுகால விடுதிகளுக்கான மானியம்.

(1) நிலவரி ஒப்படை.—பஞ்சாயத்து அபிவிருத்தி வட்டாரத்தின் மக்கள் தொகையில் தலைக்கு ஒரு ரூபாய் என்ற வீதப்படி இதைக் கணக்கிட்டு பஞ்சாயத்து யூனியன் கல்வி நிதிக்கு வரவு வைக்கிறார்கள். தொடக்கக் கல்வி சம்பந்தமாக முதல் தொகுதிச் செலவைச் செய்வதற்கே இது பயன்படும்.

(2) ஸ்தல கல்வி மானியம்.—1958-ம் ஆண்டு சென்னைப் பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தின் 128-வது பிரிவின்கீழ், அரசினர் ஆண்டு தோறும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில் ஒவ்வொன்றுக்கும் ஸ்தலக் கல்வி மானியம் ஒன்றை வழங்கவேண்டும். இந்த மானியத் தொகையைப் பின்வரும் முறைப்படி கணக்கிடவேண்டும்.

விசேஷ அகவிலைப்படி மானியத்தின் கீழும் துணைக் கல்வி மானியத்தின் கீழும் வழங்கப்படும் தொகை நீங்கலாக, பஞ்சாயத்து யூனியன் (கல்வி) நிதிக்குப் பற்று எழுத வேண்டுமென்று அரசாங்கம் அங்கீகரிக்கும் மொத்தச் செலவுத் தொகையையும் அடியிற்கண்ட முறைகளில் தொகுதி தொகுதியாகப் பிரிக்க வேண்டும்.

மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 118-வது பிரிவில் குறிப்பிட்டுள்ளபடி, வட்டாரத்தின் நிலவரி ஒப்படைக்குச் சமமான செலவுத் தொகை முதல் தொகுதியாகும்.

முதல் தொகுதிக்கு மேல், அந்தந்தப் பஞ்சாயத்து வளர்ச்சி வட்டாரத்தின் மக்கட் தொகையில் தலைக்கு 250 நயா பைசா என்ற அதிக அளவுக்குட்பட்ட செலவுத் தொகை இரண்டாவது தொகுதியாகும்.

முதல் தொகுதிச் செலவு முழுவதும் நிலவரி ஒப்படையிலிருந்து செய்யப்படும். இரண்டாவது தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில், A, B, C அல்லது D என்கிற வட்டாரப் பிரிவினை பயன்படும். அரசாங்கத்தின் பங்கு A வகுப்பு வட்டாரத்திற்கு 50 சதவீதம் என்றும், B வகுப்பு வட்டாரத்திற்கு 60 சதவீதம் என்றும், C வகுப்பு வட்டாரத்திற்கு 70 சதவீதம் என்றும், D வகுப்பு வட்டாரத்திற்கு 80 சதவீதம் என்றும் கணக்கிடப்படும். செலவுத் தொகை இரண்டாவது தொகுதிக்கும் மேற்பட்டால், இரண்டாவது தொகுதியையும், மூன்றாவது தொகுதியையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து செலவினத்தில் அரசாங்கப் பங்கு என்ன என்று கணக்கிடுவார்கள். முதல் தொகுதிக்கு மேற்பட்ட செலவுத் தொகையில் அரசாங்கத்தின் பங்கினை மேற்சொன்ன அதே வீதங்களின்படிக் கணக்கிடவேண்டும். ஆயினும், துணைக் கல்வி மானியம், நிலவரி ஒப்படை, ஸ்தல கல்வி மானியம் ஆகியவற்றின் மொத்தம், 1961-62-ல் யூனியன்களுக்கு நிகரச் செலவு அடிப்படையில் கொடுத்த அல்லது கொடுக்கத்தக்க தொகைக்குக் குறையாது என்று அரசினர் உத்தரவாதம் அளித்துள்ளார்.

31st March 1964]

(3) ஸ்தல சாலைகள் மானியம்.—பஞ்சாயத்து யூனியன் சாலைகளைப் பராமரிக்க பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலின் மக்கள் தொகையில் தலைக்கு 40 நயா பைசா என்ற வீதத்தில் இதைக் கணக்கிட்டு பஞ்சாயத்து யூனியன் பொது நிதிக்கு வரவு வைக்கிறார்கள்.

(4) ஸ்தல செஸ் ஸர்சார்ஜ் இணை மானியம்.—1958-ம் ஆண்டு சென்னைப் பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தின் 130-வது பிரிவின்கீழ் வட்டாரங்கள் பாகுபாடு செய்யப்படுவதையொட்டி இந்த மானியம் அனுமதிக்கப்படுகிறது, வட்டாரங்கள் A, B, C, D என்று வகைப்படுத்துவதற்கேற்ப வசூலாகும் பிரதேச செஸ் ஸர்சார்ஜ் தொகையில் முறையே 75, 100, 125, 150 சதவீதத்தை அரசாங்கம் மானியமாக வழங்கும்.

(5) துணைக் கல்வி மானியம்.—ஒவ்வொரு ஆண்டும் "சாதாரணச் செலவு" என்பதன்கீழ் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு தொடக்கக் கல்விக்காக ஏற்படும் செலவில் 18 சதவீதம் என்ற கணக்குப்படி இந்த மானியம் கணக்கிடப்படுகிறது. இதில் சமூகக் கல்விக்கான செலவும், அகவிலைப்படி உயர்வின் கீழ் ஏற்படும் செலவும் அடங்கா.

(6) அகவிலைப்படி மானியமும் விசேஷ அகவிலைப்படி மானியமும்—அகவிலைப்படி மானியம்.—பஞ்சாயத்து யூனியன் பணியாளர் பட்டியலைச் சேர்ந்த பஞ்சாயத்து யூனியன் (பொது) நிதியிலிருந்து சம்பளமும் படிகளும் பெறுகிற பணியாளர்களுக்கு அகவிலைப்படியை உயர்த்தியதால் ஏற்பட்ட பற்றுக்குறையை நீக்க அரசாங்கம் மாநில நிதியிலிருந்து பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு உயர்த்தியதால் ஏற்படும் செலவு அல்லது பஞ்சாயத்து பொது மானியங்கள் வழங்குகின்றது. பணியாளர்களின் அகவிலைப்படியை நிதியில் ஏற்படும் பற்றுக்குறை ஆகிய இவற்றில் எது குறைவாக இருக்கிறதோ அத்தொகைக்குச் சமமாக மானியம் கொடுக்கப்படும். பொது நிதியில் இறுதி இருப்பு உபரியாக இருந்தால் மானியம் எதுவும் தரப்படமாட்டாது.

விசேஷ அகவிலைப்படி மானியம்.—அரசினர் உதவிபெறும் துவக்கப் பள்ளிகள், உயர் துவக்கப் பள்ளிகள் உட்பட பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதிகளில் உள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன் பள்ளிகள் ஆகியவற்றின் பணியாளர்களுக்கு அகவிலைப்படியை உயர்த்தியதால் ஏற்பட்ட கூடுதலான நிதிப் பொறுப்பை அரசினரே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என முடிவு செய்யப்பட்டது. ஆசிரியர்களின் எண்ணிக்கை, அவர்கள் வேலைக்கமர்த்தப்பட்டுள்ள மாதங்களின் எண்ணிக்கை ஆகியவற்றையொட்டி, மானியம் வழங்கப்படும். அதாவது இக்கணக்கின்கீழ், ஏற்படும் செலவின் அளவிற்கு மானியம் வழங்கப்படும்.

(7) பள்ளி உணவு மானியம்.—சிறுவர் ஒருவருக்கு ஒரு வேளை உணவுக்கு 4 ந.பை. வீதம் பொது மக்கள் அளிக்கும் நன்கொடை, "கேர்" (Care) பொருள்களின் மதிப்பு ஆகியவற்றிற்கும்

மேற் பட்டு எற்படும் செலவின் அடிப்படையில் இது கணக்கிடப் படுகிறது. ஆனால், இது சிறுவர் ஒருவருக்கு வேளை ஒன்றுக்கு 6 ந.பை. என்ற வரையறைக்குட்பட்டதாகும்.

(8) கிராமப் பணிகள் மானியம்.—தண்ணீர் வழங்குதல், சாலை வேலைகளுக்காக பஞ்சாயத்து யூனியன் ஒவ்வொன்றிற்கும் மூன்றாவது திட்ட காலத்தில் ரூ. 4 லட்சத்திற்கு மேற்படாமல், ஆனால் ரூ. 2 லட்சத்திற்குக் குறையாமல் மானியம் வழங்கப்படும். ஒவ்வொரு வட்டாரத்திற்கும் சேர வேண்டிய தொகை ரூ. 6.67 லட்சமாகும். இதில் கிராமக் குடிநீர் வழங்குதல், சாலைத் திட்டங் களுக்காக தட்டாரத்தில் இரண்டாவது திட்டக் காலத்தில் செலவு செய்யப்பட்ட தொகையைக் கழித்துக் கொள்ள வேண்டும். மேற் சொன்ன அதிக அளவு, குறைந்த அளவு வரையறைகளும் பயன் படும். இதைத் தவிர, பள்ளிக் கட்டிடங்களுக்காக, மூன்றும் திட்ட காலத்தில் புதிதாகக் கட்டிய பள்ளி இடவசதி ஒவ்வொன்றுக் காகவும் 15 ரூபாய் வீதம் கணக்கிட்டு ஒவ்வொரு யூனியனுக்கும் மானியம் தரப்படும். 1961-62 முதல் 1965-66 வரையுள்ள ஐந்தாண்டு கால அளவுக்குப் பதிலாக 1961-62 முதல் 1966-67 வரையுள்ள ஆறு ஆண்டு கால அளவுக்கு சாலை வேலைகளுக்காகவும் கிராமக் குடிநீர் வழங்குதல் வேலைகளுக்காகவும், கிராமப் பணி மானியமாக ரூ. 15 கோடி மொத்தமாக ஒதுக்கப்படவேண்டும் என அரசினர் இப்போது உத்தரவிட்டுள்ளனர். 1962-ஆம் நவம்பர்மீ 21-ம்உ கிராம அபிவிருத்தி-தல நிர்வாகத் துறையினர் வெளியிட்ட 2531-எண் அரசாங்க ஆணையைப் பார்க்கவும். யுக்த வேலைகள் மானியம்" (Discretionary works grant) ஒன்றைக் கொடுக் கும்படியும் ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. இந்த மானியம் அடியிற்கண்ட வகையில் வழங்கப்படும் :—

(i) 1963-64, 1964-65, 1965-66 ஆண்டுகளில் இந்த மாநிலத் திற்கு ஆண்டுதோறும் ரூ. 30 லட்சம் யுக்த வேலைகள் மானியமாக வழங்கப்படும்.

(ii) ஓர் ஆண்டுக்கான இந்த மானியம் காலாண்டுக்கு ரூ. 7.50 லட்சம் என்ற விதத்தில் மூன்று மாதங்களுக்கு ஒரு முறை பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குக் கொடுக்கப்படும்.

(iii) ஒவ்வொரு காலாண்டிலும் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஒவ்வொன்றுக்கும் "யுக்த வேலைகள் மானியமாக" வழங்கப்படத் தக்க தொகையில் இரண்டு பாகங்கள் அடங்கும் ; அவையாவன :—

(அ) ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் செலுத்த வேண்டிய தொகையின் முதல் பாகத்தில், முந்திய காலாண்டில் அந்தந்த வட்டாரத்தில் செய்த குடும்பக் கட்டுப்பாடு ஆப்பரேஷன் ஒவ்வொன்றுக்கும் ரூ. 20 என்ற விதப்படி அதற்குக் கொடுக்க வேண்டிய தொகை அடங்கும். ஆனால் இது ஒவ்வொரு பஞ் சாயத்து யூனியனுக்கும் அதிக அளவு 2,000 ரூபாய்க்கு உட்பட்ட தாகும்.

(ஆ) மேற்சொன்ன தொகையைக் கொடுத்த பிறகு காலாண்டுத் தொகையாகிய ரூ. 7.50 லட்சத்தில் எஞ்சிய தொகையை மாநிலத்தில் உள்ள எல்லாப் பஞ்சாயத்து யூனியன் களுக்கும் பகிர்ந்து கொடுக்க வேண்டும்.

(9) ஸ்தல பாசன மானியம்.—அந்தந்த வட்டாரத்தின் சிறு பாசன ஆதாரங்களை எல்லாம் பழுது பார்ப்பதற்காக 1959-60-ம் ஆண்டுடன் முடிவடைந்த ஐந்தாண்டுகளில் செலவான தொகையிலிருந்து ஆண்டுதோறும் செலவழித்த சராசரித் தொகையின் அடிப்படையில் இந்த மானியம் நிச்சயிக்கப்படுகிறது. ஆயக்கட்டுப் பரப்பில் ஏக்கர் ஒன்றுக்குக் குறைந்த அளவு ரூ. 1.50 என்றும், அதிக அளவு ரூ. 2.50 என்றும் இந்த மானியம் கணக்கிடப்படுகிறது. இதோடுகூட குடி மராமத்து வேலைக்கு ஆகும் உபரிச் செலவில் ஒரு பகுதியை அச்செலவு பாசனம் பெற்ற நிலத்தில் ஏக்கர் ஒன்றுக்கு ஒரு ரூபாய்க்கு மேற்பட்டால், அதையும் அரசாங்கம் கொடுக்கிறது. அப்போது ஒரு ரூபாய்க்கு மேற்படும் செலவில் மூன்றில் இரண்டு பங்கை அரசாங்கம் ஏற்கிறது. எஞ்சிய ஒரு பங்கை உள்ளூரில் திரட்ட வேண்டும்.

(10) விவசாய மானியம்.—பிராணி வளர்ப்பு, மீன் வளம் உட்பட விவசாய அபிவிருத்தி திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக ஒவ்வொரு யூனியனுக்கும் ஐந்தாண்டுகளுக்கு ரூ. 2 லட்சம் அபிவிருத்தி மானியமாக வழங்கப்படுகிறது. இதில் ரூ. 1 லட்சம் இணை மானியமல்லாத மானியமாகும். எஞ்சிய ரூ. 1 லட்சத்தில் பஞ்சாயத்துக்கள் ரூ. 50,000 கொடுக்க வேண்டும். மீதியை அரசாங்கம் கொடுக்கும்.

(11) சமூகக் கல்வி மானியம்.—பஞ்சாயத்து யூனியன் மக்கள் தொகையில் நபர் ஒருவருக்கு 50 நயா பைசா என்ற வீதப்படி மூன்றும் திட்டக் காலத்தில் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு இது கணக்கிட்டுக் கொடுக்கப்படுகிறது. இதைச் சமூகக் கல்வித் திட்டத்திற்குச் செலவழிக்க வேண்டும்.

(12) மகளிர்-சிறுவர் நல மானியம்.—பஞ்சாயத்து யூனியன் மக்கள் தொகையில் நபர் ஒருவருக்கு 33.13 ந.பை. என்ற வீதப்படி ஐந்து ஆண்டுகட்டு இந்த மானியம் கணக்கிடப்படுகிறது.

(13) பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் நடத்துகின்ற பேறுகால நிலையங்களுக்கான மானியம்.—பஞ்சாயத்து யூனியன் நடத்துகின்ற பேறுகால நிலையங்களுக்கான செலவில் மூன்றில் இரண்டு பகுதி மானியமாக வழங்கப்படுகின்றது. இந்த மானியம் பஞ்சாயத்து யூனியன் ஒன்றில் 10 நிலையங்களுக்கு மட்டுமே வழங்கப்படும்.

(இ) பெரும்பாலும் ஹரிஜனங்களும் பின்தங்கிய வகுப்பினர்களும் வசித்து வருகின்ற பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குக் குக் கிராமக் குடிநீர் வழங்குதல், புதிய சாலைகள் அமைத்தல், விவசாய அபிவிருத்தி போன்ற வேலைகளுக்காக கடன்கள் வழங்குதல் விஷயத்தில் விசேஷச் சலுகை எதுவும் வழங்கப்படுவதில்லை. ஆயினும், ஹரிஜனங்கள், பின்தங்கிய வகுப்பினர் நன்மைக்காகத் தண்ணீர் வழங்கும் வேலைகளைப் பொறுத்தவரையில் பொது மக்களிடமிருந்து நன்கொடை எதுவும் எதிர்பார்க்கப்படுவதில்லை. மற்றவர்கள் விஷயத்தில் தண்ணீர் வழங்கும் வேலைகளுக்காக செலவில் 25 சதவீதத் தொகையைப் பொது மக்கள் நன்கொடையாக வழங்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தப்படுகிறது. எஞ்சிய 75 சதவீதத் தொகை மட்டுமே கிராமப் பணிகள் மானியத்திலிருந்து சரிக்கட்டப்படுகிறது.

[31st March 1964

Appendix V

[*Vide* answer to Starred Question No. 489 on page 771.]

Action taken on the recommendations of the East Thanjavur District Development Council.

Recommendation number. (1)	*Subject.* (2)	*Action taken.* (3)
297	To extend the route of the bus plying between Anaikarai and Theralandur up to Komal.	The proposal has been recommended by the Regional Transport Authority, Thanjavur and sent to the Transport Commissioner for prior confirmation and his orders are awaited.
298	To extend the number of Town bus route plying between Mayuram bus stand and Kuttalam upto Kuttalam Union Office.	A portion of the road leading to Kuttalam Union Office is not served by buses and the Divisional Engineer, has now certified the road as fit for traffic. A proposal has been notified to extend the existing town service route Mayuram-Kuttalam up to Panchayat Union Office. The subject is likely to be taken up for consideration by the Regional Transport Authority during April 1964.
299	To ply a straight bus between Thanjavur and Mayuram.	The Special Regional Transport Officer (Planning and Development Wing) has formulated a proposal to realign the existing routes Thanjavur-Kumbakonam and Kumbakonam-Sirkali as Thanjavur-Sirkali. If this proposal materialises there will be a direct bus service between Thanjavur and Sirkali *via* Mayuram.
300	To ply a Town bus between Keelaiyur and Mayuram in Kaveripatnam Road.	There is a proposal on hand to open a new route Mayuram to Keelaiyur. A portion of the route from Vallalarkoil to Keelaiyur a distance of about 6 miles and 4 furlongs is unserved at present and the road is certified to be fit for bus traffic. As the ban on opening of new routes has since been lifted, further action is being taken in this regard.
301	To ply a Town bus from Sembanarkoil Panchayat Union Office to Mayuram Junction.	The Regional Transport Authority, Thanjavur has already considered a proposal to introduce a town bus between Mayuram and Sembanarkoil at its hearing held on 17th February 1960 as unnecessary and this was confirmed by the Transport Commissioner. Satistical data on traffic offerings on the route in question have since been called for from the operators concerned.

31st March 1964]

Recommendation number.	*Subject.*	*Action taken.*
(1)	(2)	(3)
301 —*cont.*	To ply a Town bus from Sembanarkoil Panchayat Union Office to Mayuram Junction—*cont.*	The route will again be inspected by the Regional Transport Officer to study the present traffic potentialities and steps will be taken to introduce additional transport facilities on this sector.
302	To revise the local bus route from Akkur to Mayuram.	At present there is no separate bus service exclusively between Mayuram and Akkur. As the recommendation was not clear detailed particulars regarding the proposal were called for from the Collector and his reply is awaited.
303	To ply an Express bus from Adirampatnam to Madras connecting important places *via* Madukkur, Paravakottai, Mannargudi and Kumbakonam.	The Director, Madras State Transport Department has stated that his Department is already operating services from Madras to Nagapattinam and Nagapattinam to Ramanathapuram *via* Pattukottai. He does not consider it necessary to open another route from Madras to Adirampattinam which will overlap the existing routes for almost the entire distance. The people of Adirampattinam can avail themselves of the existing transport facilities at Pattukottai to proceed to Madras.

கிழக்குத் தஞ்சாவூர் மாவட்டக் கவுன்சிலின் சிபாரிசுகள் மேல் எடுத்த நடவடிக்கைகள்

சிபாரிசு எண்.	பொருள்.	எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை.
(1)	(2)	(3)
297	அணைக்கரை—தோழுந்தூர் ஓடிக் கொண்டிருக்கும் பஸ் ரூட்டை கோமல் வரை விஸ்தரிப்பது.	இத்திட்டம் வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரியால் அங்கீகாரம் செய்யப்பட்டு போக்குவரத்து ஆணையாளரது முன் அனுமதி பெற அனுப்பப்பட்டுள்ளது. அவரது ஆணை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.
298	மாயூரம் பஸ் நிலையத்திலிருந்து குத்தாலம் வரை ஓடும் நகர பஸ் ரூட்டுகளின் எண்ணிக்கையை அதிகரித்து குத்தாலம் யூனியன் அலுவலகம் வரை விரிவுபடுத்துதல்.	குத்தாலம் யூனியன் அலுவலகத்திற்குச் செல்லும் ஒரு பகுதியில் பஸ்கள் செல்வதில்லை. போக்குவரத்திற்கு சாலை தகுதியானதென்று வட்டார இன்ஜினீர் இப்போது தெரிவித்துள்ளார். மாயூரம்—குத்தாலம் ரூட்டைப் பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகம் வரை விஸ்தரிக்கும் திட்டம் பற்றி அறிக்கையிடப்பட்டுள்ளது. 1964 ஏப்ரலில் இவ்விஷயம் வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரியால் பரிசீலனை செய்வதற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

[31st March 1964

பொரிசு எண்.	பொருள்.	எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை.
(1)	(2)	(3)
299	தஞ்சாவூருக்கும் மாயூரத்திற்கும் இடையே நேரடி பஸ் விடுதல்.	இப்போதுள்ள தஞ்சாவூர் – கும்பகோணம், கும்பகோணம்-சீர்காழி ரூட்டுகளை இணைத்து தஞ்சாவூர்–சீர்காழி என்று மாற்றியமைக்க தனி வட்டார போக்குவரத்து (திட்டம் அபிவிருத்தி) அலுவலகம் திட்டம் ஒன்று தயாரித்துள்ளது. இத்திட்டம் செயல்படுத்தப்பட்டால் மாயூரம் வழியாக தஞ்சாவூரிலிருந்து சீர்காழிக்கு நேரடியான பஸ் போக்குவரத்து ஏற்படும்.
300	கீழையூருக்கும் மாயூரத்திற்கும் இடையே காவேரிப்பட்டினம் சாலையில் ஒரு நகர பஸ் விடுதல்.	மாயூரத்திற்கும் கீழையூருக்கும் இடையே ஒரு புதிய ரூட் திறக்கும் திட்டம் ஒன்று உள்ளது. வள்ளலார் கோயிலுக்கும் கீழையூருக்கும் இடையே 6 மைல் 4 பர்லாங் தூரத்திற்கு ரூட்டின் ஒரு பகுதியில் தற்போது பஸ் செல்வதில்லை. பஸ் போக்குவரத்திற்கு சாலை தகுதியானதென்று சான்று வழங்கப்பட்டுள்ளது. புதிய பஸ் ரூட்டுகள் திறப்பதற்கான தடை தற்போது நீக்கப்பட்டுள்ளதால் இவ்விஷயத்தில் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது.
301	செம்பனார் கோவில் பஞ்சாயத்து யூனியன் அலுவலகத்திலிருந்து மாயூரம் சந்திப்பிற்கு ஒரு நகர பஸ் விடுதல்.	தஞ்சாவூர் வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரி மாயூரத்திற்கும் செம்பனார் கோயிலுக்கும் இடையே நகர பஸ் வருவதுபற்றி யோசனையை 17–2–60-ல் அதுபற்றி நடந்த விசாரணையின்போது தேவையற்றதெனக் கருதினார். போக்குவரத்துக் கமிஷனராலும் இது உறுதி செய்யப்பட்டுள்ளது. பரிசீலனையில் உள்ள ரூட்டில் பஸ் பிரயாணி போக்குவரத்துப் பற்றிய புள்ளி விவரங்களைத் தருமாறு சம்பந்தப்பட்ட பஸ் முதலாளிகளை கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டனர். வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரி ரூட்டிற்கு மறுமுறையும் சென்று பார்வையிட்டு தற்போதுள்ள போக்குவரத்துக் கூறுகள் பற்றி ஆராய்வார். இவ்வட்டத்தில் கூடுதலான போக்குவரத்து வசதிகளைக் கொண்டுவருவதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளையும் எடுப்பார்.

31st March 1964]

சிபாரிசு எண். (1)	பொருள். (2)	கொடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை. (3)
302	ஆக்கூரிலிருந்து மாயூரத்திற்கான உள்ளூர் பஸ் ரூட்டை மாற்றி அமைப்பது.	மாயூரத்திற்கும் ஆக்கூருக்குமிடையே தனியான பஸ் சர்வீஸ் எதுவும் தற்போது கிடையாது. சிபாரிசு விளக்கமாயிராததால் திட்டம் பற்றிய விரிவான விவரங்கள் கலெக்டரிடமிருந்து கேட்கப்பட்டுள்ளன. அவரிடமிருந்து பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.
303	மதுக்கூர், பரவக்கோட்டை, மன்னார்குடி, கும்பகோணம் போன்ற முக்கிய இடங்கள் வழியாக அதிராமப்பட்டினத்திலிருந்து சென்னைக்கு ஒரு துரித பஸ் விடுதல்.	மதராசிலிருந்து நாகப்பட்டினத்திற்கும் புதுக்கோட்டை வழியாக நாகப்பட்டினத்திலிருந்து ராமநாதபுரத்திற்கும் பஸ் சௌர்வீசுகள் நடத்தப்படுவதாக சென்னை அரசாங்கப் போக்குவரத்துத் துறை நெறியாளர் அறிவித்துள்ளார். தற்போதுள்ள ரூட் மார்க்கத்திலேயே பெரும்பாலும் செல்ல வேண்டியிருப்பதால் சென்னையிலிருந்து அதிராம்பட்டினத்திற்கு வேறொரு புதிய ரூட் திறப்பது தேவையற்றதென நெறியாளர் கருதுகிறார். சென்னை செல்வதற்கு புதுக்கோட்டையில் தற்போதிருந்துவரும் போக்குவரத்து வசதிகளை அதிராம்பட்டினத்திலுள்ள பொதுமக்கள் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம்.

APPENDIX VI

[*Vide* answer to Unstarred Question No. 136 on page 784.]

List of villages in Udayarpalayam taluk.

Kulamanickam
Solanganallur
Kariamanickam
Kilianallur
Melpathu
Thiruvasai
Madhavapuramkoil
Poovampalayam
Ulanthangudi
Melaseethavimangalam
Thiruppankuli
Samayapuram
Reddimangudi
Vandalaikoondalur
Kanalilanallur
Neikkulam
Periakurukkai
Thiranipalayam
Nambakurichi
Sirukalappur
Karudamangalam
Saradamangalam
M. Kannanur
Orathur
Karipakkam
Keelakavathankurichi
Karaivetti
Ammakulam
Ariyalur
Kairalapath
Thirumanur
Keelaiyur
Poondi
Sannavoor
Venganur
Kovil Easanai
Maravanur
Parathur
Mudikundan
Melakovattankurichi
Papparaseri
Perianagalur
Athisavadi
Kadukoor
Ottakoil
Eluppaiyur
Sennivanam
Rayampuram

[31st March 1964

List of villages in Udayarpalayam taluk—cont.

Sathuragam
Malvai
Varkuppal
Melarasur
M. Uthathur
Vaithyanathapuram
Bagyanathapuram
Sembiakudi
A. Mottutheru
Thinnakulam
Kallagam
Manchamedu
Annimangalam
Kandiratheertham
Elandakudam
Palanganatham
Thirumazhapadi
Keelapalur
Melapalur
Pudukkottai
K. Mettutheru
Aramanaikurichi
Palayapadi
Pattaveli
Vilangudi
Kavanur
Thelur
Athur
Perianallur
Pudupalayam
Reddipalayam
Perithirukonam
Aminabath
Jayaramapuram
Manakkal
Manakkudi
Thammaraikulam
Kusenabath
Venkidakrishnapuram
Keelakulathur
Vilangudi
Keelavarappankurichi
Thalaiyarikudi
Ariyalur
Keelapuluvur.

List of villages in Lalgudi taluk.

Peruvalanallur
Poovalur
Mettupatty
Simmayangudi
Komakudi
Manakkal
Sathamangalam
Abishegapuram
Sirudaiyur
Sembarai
Angarai
Pudukudy
Tirumangalam
Kilmarimangalam
Vellanur
N. Sengenthi
P. Sengenthi
Edangimangalam
Thinniam
Thengal
Pinnavasal
Vellanur
Lalgudi
Pachampettai
Pallavaram
A. Tharanur
Agalanganallur
Alangudi
T. Kallikudi
Ariyoor
Adikudi
Koogur
Edyathamangalam
Valadi
Nagar
Pambaramchutty
Tirumanamedu
Valayanur
Pudur Uthamanur
Neikuppai
Irungalur
Kumalur
Pullambadi
Keelaperunganur
Nerinchalagudi
Keeramangalam
Pandaravadi
Thoppai
Alambakkam
Muthuvathur
Keela arasur
Kallagam
Mullal
N. Mangudi
Konnagudi
Mayilrengam
Periavaroseeli
T. Mettur
Kunnupatti
Kanyakudi
Maniampatti
Kovathakudi
Bikshandarkoil
S. Kannanur
Ayikudi
Pudurpalayam
Alambadi
Virahaloor
Koodapalli
Madhagudi
Narimedu
Maramareddipalayam
Marudur
Alagiamenavalam
Vengankudi
Valaiyur
Palaiyur
Edumalai
Kariamanickam
Thiruvellarai
Thathamangalam
Peruhambi
Siruganur
Kennalai
Sirukudi
Omanthur

31st March 1964]

List of villages in Lalgudi taluk—**cont.**

Venkatachalapuram
Kovandakuruchi
Peruvalapur
Kannakudi
Nathamangudi
Keelanbil
Mangammalpuram
Jangammalrajapuram
Mummudisolapangalam
Seshasamudram
Jayanthinathapuram
Mathakudi
Esankorai
T. Valavanur
Makilampadi
Thatchangurichi
Thirupathur
Avaravalli
Kumarkudi
Thiruppancheri
Sirugambur
Kannukulam
Sithambur
Akkarapatti
Venkaram
Echampatti
Koveerapatti
Tiruvarangapatti
Thiruppattur
Puthanampatti
Naduvalur
Kosalai
Thennur.

List of villages in Perambalur taluk.

Ayalur
Bommanpadi
Siruvathur
Karai
Thimmur
Sillakudi
Athem
Koodalur
Thirayasumudram
Elamathur
Kuneripalayam
Naramamangalam
Therani
Pudukurichi
Vijayagopalapuram
Aranarai
Perambalur
Kalpathi
Thoramangalam
Elambalur
Nackosalam
Sirvayalur
Velur
T. Kalathur
Thedaur
Kamapadi
Chettikulam
Nattarmangalam
Puduammapalayam
Naduvasal
Pudunandavalur
Chencheri

List of village in Musiri taluk.

Chinnakodamthurai.

List of village in Kulithalai taluk.

Ponnambalapatti.

கோத்தாரி சர்க்கரை ஆலைக்கு ஒதுக்கப்பட்ட கிராமங்களின் பட்டியல்.

உடையார்பாளையம் தாலூகாவில் அடங்கிய கிராமங்கள்.

குலமாணிக்கம்
சோலங்கநல்லூர்
கரியமாணிக்கம்
கிளியநல்லூர்
மேல்பத்து
திருவாசி
மாதவபுரம் கோயில்
பூவம்பாளையம்
உலந்தங்குடி
மேலசீதாவிமங்கலம்
திருப்பங்குளி
சமயபுரம்
ரெட்டிமாங்குடி
வண்டலை குண்டலூர்
காணவில்லா நல்லூர்
காரைப்பாக்கம்
கீழக்காட்டான்குரிச்சி
கரைவெட்டி
அம்மாகுளம்
அரியலூர்
கைராலாபாத்
திருமானூர்
கீழையூர்
பூண்டி
சன்னாவூர்
வெங்கனூர்
கோவில் எசனை
மரவனூர்
பரத்தூர்
முடிகொண்டான்

[31st March 1964

உடையார்பாளையம் தாலூகாவில் அடங்கிய கிராமங்கள்—தொடர்ச்சி.

நெய்குளம்
பெரியகுறுக்கை
திரணிபாளையம்
நம்பகுரிச்சி
சிறுகளப்பூர்
கருதாமங்கலம்
சாரதாமங்கலம்
எம். கண்ணனூர்
ஓரத்தூர்
சாத்தூரகம்
மால்வாய்
வரகுப்பை
மேலரசூர்
எம். ஊட்டத்தூர்
வைத்தியநாதபுரம்
பரக்கியநாதபுரம்
செம்பியகுடி
வ. மேட்டுத்தெரு
தின்னகுளம்
கல்லகம்
மஞ்சமேடு
அன்னிமங்கலம்
கண்டிராதீர்த்தம்
இலந்தகுடம்
கலங்காநத்தம்
திருமழபாடி
கீழப்பழூர்
மேலப்பழூர்
புதுக்கோட்டை
கே. மேட்டுத்தெரு
அரண்மணைக்குறிச்சி
பாளையப்பாடி
மேலகொவட்டான்குரிச்சி
பாப்பரச்சேரி
பெரியநாகனூர்
அத்திசாவடி
கடுகூர்
ஓட்டகோவில்
இருப்பையூர்
சென்னிவனம்
ராயம்புரம்
பட்டவெளி
விளாங்குடி
காவனூர்
தேளூர்
ஆத்தூர்
பெரியநல்லூர்
புதுப்பாளையம்
ரெட்டிபாளையம்
பெரியதிருக்கோணம்
அமீனபாத்
ஜெயராமபுரம்
மணக்கால்
மணக்குடி
தாமரைக்குளம்
உசெனபாத்
வெங்கிடகிருஷ்ணபுரம்
கீழகுளத்தூர்
விளாங்குடி
கீழவரப்பங்குறிச்சி
தலையாரிக்குடி
அரியலூர்
கீழபுளுவூர்

லால்குடி தாலூகாவில் அடங்கிய கிராமங்கள்.

பெருவளநல்லூர்
பூவாலூர்
மேட்டுப்பட்டி
சிம்மையன்குடி
கோமக்குடி
மணக்கால்
சாத்தமங்கலம்
அபிஷேகபுரம்
சீருடையூர்
செம்பாரை
பின்னவாசல்
வெள்ளனூர்
லால்குடி
பச்சாம்பேட்டை
பல்லாவரம்
ஏ. தேரனூர்
அகலங்கநல்லூர்
ஆலங்குடி
அங்காரை
புதுக்குடி
திருமங்கலம்
கீழ்மாரிமங்கலம்
வெள்ளனூர்
என். செங்கந்தி
பி. செங்கந்தி
ஏதாங்கிமங்கலம்
தின்னியம்
தெங்கல்
மயில்ரெங்கம்
பெரியவாரசீலை
டி. மேட்டூர்
குன்னுப்பட்டி
கன்யாகுடி
மணியம்பட்டி
கோவதகுடி
பிக்ஷாண்டார் கோவில்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[31st March 1964

லால்குடி தாலுகாவில் அடங்கிய கிராமங்கள்—தொடர்ச்சி.

டி. கள்ளிகுடி
அரியூர்
ஆடிகுடி
கூகூர்
எடயாத்தமங்கலம்
வாளாடி
நகர்
பம்பரம்சுட்டி
திருமணமேடு
வளவனூர்
புதூர் உத்தமனூர்
நெய்குப்பை
இருங்கலூர்
குமலூர்
புள்ளம்பாடி
வெங்கடாசலபுரம்
கோவந்தகுறிச்சி
பெருவளப்பூர்
கண்ணக்குடி
நாதமங்குடி
கீழ்அன்பில்
மங்கம்மாள்புரம்
ஜங்கம்மாள்ராஜபுரம்
மும்முடிசோழப்பன்களம்
சேஷசமுத்திரம்
ஜயந்திநாதபுரம்
மாதகுடி
ஈசன்கோரை
டி. வளவனூர்
மகிலம்பாடி
தச்சன்குறிச்சி
கீழ்ப்பெருங்கனூர்
நெரிஞ்சலகுடி
கீரமங்கலம்
பந்தாரவாடி
தோப்பை
ஆலம்பாக்கம்
முதுவத்தூர்
கீழ அரசூர்
கல்லகம்
முள்லெல்
என். மாங்குடி
கொன்னகுடி.
எஸ். கண்ணனூர்
ஆயிகுடி
புதூர்பாளையம்
ஆலம்பாடி
விரஹலூர்
கூடப்பள்ளி
மாதகுடி
நரிமேடு
மராமரெட்டிபாளையம்
மருதூர்
அழகிய மணவாளன்
வெங்கன்குடி
வலையூர்
பாலையூர்
எடுமலை
கரியமாணிக்கம்
திருவெள்ளாரை
தாதாமங்கலம்
பெருஅம்பி
சிருகனூர்
கெண்ணலை
சிறுகுடி
ஓமந்தூர்
திருப்பத்தூர்
ஆவாரவல்லி
குமரகுடி
திருப்பான்சேரி
சிறுகாம்பூர்
கண்ணுகுளம்
சீத்தாம்பூர்
அக்காரபட்டி
வெங்கரம்
ஈச்சம்பட்டி
கோவீரபட்டி
திருவரங்கபட்டி
திருப்பத்தூர்
பூதானம்பட்டி
நடுவலூர்
கோகலை
தென்னூர்

பெரம்பலூர் தாலூக்காவில் அடங்கிய கிராமங்க

ஆயலூர்
பொம்மன்பாடி
சிறுவத்தூர்
காரை
திம்மூ
சில்லகுடி
அத்தம்
கூடலூர்
பெரம்பலூர்
கல்பாத்தி
தோரமங்கலம்
எலம்பலூர்
நாக்கசேலம்
சிறுவயலூர்
வேலூர்
டி. களத்தூர்

[31st March 1964

பெரம்பலூர் தாலூக்காவில் அடங்கிய கிராமங்கள்—தொடர்ச்சி.

திரயசமுத்திரம்	தென்னூர்
எலமத்தூர்	காமப்பட்டி
கோனேரிபாளையம்	செட்டிகுளம்
நாரணமங்கலம்	நாட்டார்மங்கலம்
தேரணி	புது அம்மாபாளையம்
புதுக்குறிச்சி	நெடுவாசல்
விஜயகோபாலபுரம்	புதுநந்தவலூர்
அய்நாரை	செஞ்சேரி

முசிரி தாலூகாவில் அடங்கிய கிராமம்—சின்ன கொடுந்துறை.
குளித்தலை தாலூகாவில் அடங்கிய கிராமம்—பொன்னம்பலப்பட்டி.

APPENDIX VII.

[*Vide* answer to Unstarred Question No. 151 on page 794.]

Date in respect of the number of persons registered in Employment Offices in Madras State and the number of Graduates registered and placed during January to December 1963.

1963 ஜனவரி முதல் டிசம்பர் முடிய தமிழ்நாட்டில் வேலை தேடித் தரும் அலுவலகங்களில் பதிவு செய்துகொண்ட நபர்களின் எண்ணிக்கை, பதிவு செய்துகொண்ட பட்டதாரிகளின் எண்ணிக்கை, வேலையில் அமர்த்தப் பட்ட பட்டதாரிகளின் எண்ணிக்கை ஆகியவற்றைக் காட்டும் புள்ளி விவரம் :—

District. (1) மாவட்டம்.	*Total registration.* (2) பதிவு செய்து கொண்டவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை.	*Total number of Graduates* பட்டதாரிகளின் மொத்த எண்ணிக்கை. *Registered.* (3) பதிவு செய்து கொண்டவர்கள்.	*Placed.* (4) வேலையில் அமர்த்தப் பட்டவர்கள்.
(1)	(2)	(3)	(4)
Coimbatore கோயம்புத்தூர்	23,766	1,126	131
Cuddalore கடலூர்	18,604	389	140
Kanyakumari கன்னியாகுமரி	14,374	373	121
Madras சென்னை	60,512	1,301	520
Madurai மதுரை	22,744	615	307
Nilgiris நீலகிரி	10,662	144	51
Ramanathapuram இராமநாதபுரம்	13,113	385	254
Saidapet சைதாப்பேட்டை	41,698	175	28
Salem சேலம்	25,286	377	195
Thanjavur தஞ்சாவூர்	17,711	481	239
Tiruchirappalli திருச்சிராப்பள்ளி	27,417	411	213
Tirunelveli திருநெல்வேலி	17,938	506	239
Vellore வேலூர்	17,107	309	173
Total .. மொத்தம் ..	3,10,937	6,592	2,611

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

31st March 1964]

APPENDIX VIII.

[*Vide* answer to Unstarred Question No. 156 on page 796.]

(*a*) The Subsidy sanctioned to the Madras State Electricity Board on account of electrification of Harijan Colonies during 1962–63 is Rs. 1,50,000 against which the Board has incurred an actual expenditure of Rs. 1,58,707.

(*b*) During 1962-63 the Madras State Electricity Board extended electricity to 228 Harijan Colonies.

The subsidy was granted for the Board's area as a whole and not for each individual scheme covering electrification of a Harijan Colony. Hence, it is not possible to furnish break-up figures for each Harijan Colony. The list of Harijan Colonies electrified during 1962–63 is given below :—

HARIJAN COLONIES ELECTRIFIED DURING 1962–63.

I. KANYAKUMARI DISTRICT.

Serial number.

(i) *Vilavancode Taluk*—

1. Kammunaikancheri

(ii) *Thovala Taluk*—

2. Piramankurichi
3. Bheemanagericherry

II. TIRUNELVELI DISTRICT.

(i) *Nanguneri Taluk*—

4. Kalavaneri
5. Karandaneri
6. Muthalikulam
7. Panankulam

(ii) *Tiruchendur Taluk*—

8. Kandaswamypuram

(iii) *Srivaikuntam Taluk*—

9. Kalakkarai
10. Sakkiletheri
11. Muthukrishnapuram

(iv) *Tirunelveli Taluk*—

12. Pappiapuram
13. Shunmugapuram
14. Kalkurichy
15. Balaganapathypuram
16. Sethurayanpudur
17. Gandhisnarampudur

(v) *Shencottah Taluk*—

18. Elathur

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

[31st March 1964

II. TIRUNELVELI DISTRICT—*cont.*

Serial number.

(vi) *Koilpatti Taluk*—

19. Therku Thittangulam

(vii) *Sankarankoil Taluk*—

20. Andarkulam
21. Ramalingapuram
22. Pudur
23. Devipatnam

III. RAMANATHAPURAM DISTRICT.

(i) *Srivilliputhur Taluk*—

24. Krishnapuram
25. Kilavikulam
26. Athikulam
27. Sengulam

(ii) *Sattur Taluk*—

28. Pudukottai
29. Sevalur
30. Veerapandiapuram
31. Pottalpatti
32. E. Chockalingapuram
33. Muthalanaickenpatti
34. Nallamuthanpatti
35. Kavalkaranatham
36. Therkunatham
37. Ravuthanpatti
38. M. Chokkalingapuram
39. Koppureddipatti
40. Perumalpatti
41. Sengundrapuram
42. Chatrareddiapatti

(iii) *Tirupattur Taluk*—

43. Eriyur
44. Chinnakunnakudi
45. Naduvirkottai
46. Melkudi

(iv) *Paramakudi Taluk*—

47. Pambur

(v) *Mudukulathur Taluk*—

48. Perunali

(vi) *Sivaganga Taluk*—

49. Periakottai
50. Valluthani

31st March 1964]

IV. MADURAI DISTRICT.

Serial number.

(i) *Nilakottai Taluk*—

51. Kalligudi

(ii) *Thirumangalam Taluk*—

52. Vadakarai
53. Maravamangalam
54. Jari-Usilampatti
55. Narikudi

(iii) *Melur Taluk*—

56. Keelavalavoo
57. Vachampatti

(iv) *Dindigul Taluk*—

58. Palapatty
59. Gandhinagar
60. Seelapady

V. TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT.

(i) *Karur Taluk*—

61. Salarpatty
62. Karuppanpalayam

(ii) *Kulathur Taluk*—

63. Muthukadu
64. Thenipatty
65. Pasumalaipatty
66. Vathanakurichi (Harijan Station)
67. Uppilikudi (Harijan Station)

(iii) *Alangudy Taluk*—

68. Nilakottai
69. Karambakudy
70. Kilapatty
71. Rasimangalam

(iv) *Kulithalai Taluk*—

72. Thoppanaickanpatty

(v) *Thirumayam Taluk*—

73. Keelathaniyur
74. Koraiyur

(vi) *Musiri Taluk*—

75. Uppiliapuram (2 colonies)
76. Koppampatty
77. Maradi
78. Vairachettipalayam

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[31st March 1964

V. TIRUCHIRAPPALLI DISTRICT—*cont.*

Serial number.

(vii) *Udayarpalayam Taluk*—

79. Vilagam
80. Koil Easanai
81. Keelamanickam
82. Sempakkudi
83. Elandikulam
84. Thirumalaipadi (2 colonies)
85. Aramanaikurichi
86. Manjamedu
87. Thirumanur (2 colonies)
88. Konaipakkam
89. Pudukottai (2 colonies)
90. Polinganatham (2 colonies)

(viii) *Perambalur Taluk*—

91. Krishnapuram

VI. THANJAVUR DISTRICT.

(i) *Pattukottai Taluk*—

92. Nambivayal
93. Kattathi

(ii) *Aranthangi Taluk*—

94. East Cheri (Avudayarkoil)
95. West Cheri (Okkur)
96. Pasumthamarai
97. Avorangudi
98. Pandipattinam
99. Perangiam
100. Ramanatham

VII. SOUTH ARCOT DISTRICT.

(i) *Villupuram Taluk*—

101. Sirumanthurai
102. Panayapuram
103. Radhapuram
104. Thiram
105. Arasur
106. Siruvanur
107. Rambakkam
108. Thirupachanur
109. Ammanankuppam
110. Elangadu

(ii) *Cuddalore Taluk*—

111. Enathimangalam
112. Kanakanpet

VII. SOUTH ARCOT DISTRICT—*contd.*

Serial number.

(iii) *Kallakurichi Taluk*—

113. Eruvalpet
114. Kattuvananjan
115. Sankarapuram

(iv) *Tirukoilur Taluk*—

116. Sirunadurai
117. Sidhilingamadam
118. Andrayanur
119. D. Meyyur
120. Thirunavalur

(v) *Vridhachalam Taluk*—

121. Nachiyarpet
122. Komangalam
123. Akkanur
124. Vagaiyur
125. Tholudur
126. Edaservai

(vi) *Tindivanam Taluk*—

127. Perambai
128. Palayam
129. Siruval.

VIII. SALEM DISTRICT.

(i) *Attur Taluk*—

130. P.K. Puram
131. V.G. Pudur

(ii) *Harur Taluk*—

132. Bairanatham

(iii) *Rasipuram Taluk*—

133. Thappampatty

(iv) *Omalur Taluk*—

134. Kolathur
135. Nangavalli
136. Semmandapatty

(v) *Salem Taluk*—

137. Veerapandy
138. Chenrayampalayam
139. Vellagoundam

(vi) *Namakkal Taluk*—

140. Belukurichi
141. Pillikalatur
142. Mavureddy
143. Ovindampalayam

[31st March 1964

IX. Coimbatore District.

Serial number.

(i) *Erode Taluk*—

144. Sellampatty
145. Thiruvengadampalayam
146. Somanathapuram
147. Karumandichellipalayam

(ii) *Palladam Taluk*—

148. Kalangal
149. Sellakarachal
150. Lakshminaickenpalayam
151. Siddanaickenpalayam
152. Giddanpalayam

(iii) *Gobichettipalayam* **Taluk**-

153. Varadhampalayam
154. Sathy

(iv) *Avanashi Taluk*—

155. Thottipalayam
156. Uthupalayam

(v) *Coimbatore Taluk*—

157. Thombilipalayam
158. Subbanaickenpudur
159. Udanampalayam
160. Nanjaigoundenpudur

X. North Arcot District.

(i) *Arkonam Taluk*—

161. Seyyur
162. Parthiputhur
163. Arigilwady
164. Pullalur
165. Perumuchi
166. Pallur Koravadi
167. Nagavedu
168. Sirunamalli
169. Valarpuram

(ii) *Cheyyar Taluk*—

170. Akkur
171. Aryapakkam
172. Keelavalam
173. Mukkur
174. Parasur

(iii) *Tirupathur Taluk*—

175. Solur

31st March 1964]

X. NORTH ARCOT DISTRICT—*cont.*

Serial number.

(iv) *Wandiwash Taluk*—

176. Manugampet
177. Kodugavoor

(v) *Wallajah Taluk*—

178. Mecheri

XI. CHINGLEPUT DISTRICT.

(i) *Kancheepuram Taluk*—

179. Chinnakadai
180. Govindavadi
181. Kilakadirpur

(ii) *Madurantakam Taluk*—

182. Athimanam
183. Sanur (alias Janakipuram)
184. Mehalavadi
185. Sathanur

(iii) *Chingleput Taluk*—

186. Pudupakkam
187. Pattarai Kalani
188. Kadambadi
189. Poonjeri

(iv) *Tiruthani Taluk*—

190. Eachambadi
191. Seethapuram
192. Muthukondapuram
193. Northwada

(v) *Ponneri Taluk*—

194. Pavayancheri
195. Kilikodi
196. Surapoondi
197. Minjur
198. Kariambakkam
199. Vellore
200. Lakshimipuram
201. Kanchivayal
202. Attanthangal
203. Kakkam
204. Vembakkam

[31st March 1964

XI. Chingleput District—*cont.*

Serial number.

(vi) *Saidapet Taluk*—

205. Thoraipakkam
206. Talakancheri
207. Vellanur

(vii) *Sriperumbudur Taluk*--

208. Araneri
209. Kottur

(viii) *Trivellore Taluk*—

210. Thirur
211. Vellakottai
212. Vellarithangal
213. Mambakkam
214. Mannavedu
215. Vathathur
216. Thannirkulam
217. Thothikalai
218. Ayathur
219. Melkondaiyur
220. Gummipalayam
221. Ayalur
222. Sriramakuppam
223. Malandur
224. Veppampattu
225. Adigathur
226. Karani
227. Periankuppam
228. Koppur

(அ) 1962-63-ல் அரிசன காலனிகளுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக மின்சார போர்டுக்கு அரசாங்கம் 1,50,000 ரூபாய் மானியம் வழங்கியது. மின்சார போர்டு செல வழித்த தொகை 1,58,707 ரூபாய் ஆகும்.

(இ) சென்னை மாநில மின்சார போர்டு 1962-63-ல் 228 அரிசன காலனிகளுக்கு மின்சார வசதி செய்து கொடுத்தது.

மின்சார போர்டு மின்சார வசதி செய்து கொடுத்த முழுப் பிரதேசத்திற்கான செலவுக்கும் மானியம் வழங்கப்பட்டதேயன்றி, அரிசன காலனிக்கு மின்சார வசதி செய்து தரும் ஒவ்வொரு திட்டத்திற்கும் தனிப்பட்ட முறையில் மானியம் வழங்கப்பட வில்லை. எனவே, ஒவ்வொரு அரிசன காலனிக்கும் மின்சார வசதி

31st March 1964]

செய்து தர ஆன செலவைத் தனித்தனியே கணக்கிட இயலாது. 1962-63-ல் மின்சார வசதி செய்து தரப்பட்ட அரிசன காலனிகளின் பட்டியல் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது :—

1962-63-ல் மின்சார வசதி செய்து தரப்பட்ட அரிசன காலனிகள்.

கன்னியாகுமரி மாவட்டம்.

விளவங்கோடு தாலூகா

தொடர் எண்.	
1	கம்முக்காஞ்சேரி
	தோவாளே தாலூகா
2	பிராமணன் குறிச்சி
3	பீமநகர்ரிசேரி
	திருநெல்வேலி மாவட்டம்.
	நாங்குனேரி தாலூகா
4	களவனேரி
5	கரந்தானேரி
6	முதலேக்குளம்
7	பனங்குளம்
	திருச்செந்தூர் தாலூகா
8	கந்தசுவாமிபுரம்
	ஸ்ரீவைகுண்டம் தாலூகா
9	களக்கரை
10	சக்கிலிதேரி
11	முத்துக்கிருஷ்ணபுரம்
	திருநெல்வேலி தாலூகா
12	பாப்பையபுரம்
13	சண்முகபுரம்
14	கல்குறிச்சி
15	பாலகணபதிபுரம்
16	சேதுராயன்புதூர்
17	காந்தீஸ் நரம்புதூர்
	செங்கோட்டை தாலூகா
18	இளத்தூர்
	கோவில்பட்டி தாலூகா
19	தெற்குத் திட்டங்குளம்
	சங்கரன்கோவில் தாலூகா
20	ஆண்டார்குளம்
21	ராமலிங்கபுரம்
22	புதூர்
23	தேவிப்பட்டணம்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[31st March 1964

இராமநாதபுரம் மாவட்டம்.

ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் தாலூகா

தொடர் எண்.

24 கிருஷ்ணபுரம்
25 இளவிகுளம்
26 அத்திக்குளம்
27 செங்குளம்

சாத்தூர் தாலூகா

28 புதுக்கோட்டை
29 செவலூர்
30 வீரபாண்டிபுரம்
31 பொட்டல்பட்டி
32 (ஈ) சொக்கலிங்கபுரம்
33 முதலைநாயக்கன்பட்டி
34 நல்லமுத்தன்பட்டி
35 காவல்காரநத்தம்
36 தெற்குநத்தம்
37 ராவுத்தன்பட்டி
38 (எம்) சொக்கலிங்கபுரம்
39 கோப்புரெட்டிப்பட்டி
40 பெருமாள்பட்டி
41 செங்குன்றபுரம்
42 சத்திரரெட்டிப்பட்டி

திருப்பத்தூர் தாலூகா

43 எரையூர்
44 சின்னகுன்னக்குடி
45 நடுவக்கோட்டை
46 மேல்குடி

பரமக்குடி தாலூகா

47 பாம்பூர்

முதுகுளத்தூர் தாலூகா

48 பெருதானி

சிவகங்கை தாலூகா

49 பெரியகோட்டை
50 வல்லூத்தனே

மதுரை மாவட்டம்

நிலக்கோட்டை தாலூகா

51 கள்ளிக்குடி

திருமங்கலம் தாலூகா

52 வடகரை
53 மரவமங்கலம்
54 ஜாரி உசிலம்பட்டி
55 நரிக்குடி

31st March 1964]

மதுரை மாவட்டம்—தொடர்ச்சி

மேலூர் தாலூகா

தொடர் எண்.	
56	கீழ்வளேவு
57	வச்சம்பட்டி
	திண்டுக்கல் தாலூகா
58	பாலப்பட்டி
59	காந்திநகர்
60	சிலப்பாடி

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்

	கரூர் தாலூகா
61	சாலார்பட்டி
62	கருப்பம்பாளேயம்
	குளத்தூர் தாலூகா
63	முட்டுக்காடு
64	தேனிப்பட்டி
65	பசுமலேப்பட்டி
66	வத்தனுகுரிச்சி
67	உப்பிலியக்குடி (ஹரிஜன செட்டில்மெண்ட்)
	ஆலங்குடி தாலூகா
68	நிலக்கோட்டை
69	கரம்பகுடி
70	கீழ்ப்பட்டி
71	ராசிமங்கலம்
	குளித்தலே தாலூகா
72	தெர்ப்பநாயக்கன்பட்டி
	திருமயம் தாலூகா
73	கீழத்தனியூர்
74	காரையூர்
	முசிறி தாலூகா
75	உப்பிலியாபுரம் (2 காலனிகள்)
76	கொப்பம்பட்டி
77	மராடி
78	வைரசெட்டிபாளேயம்
	உடையார்பாளேயம் தாலூகா
79	விலாகம்
80	கோவில் ஈசானே
81	குலமாணிக்கம்
82	செம்பக்குடி
83	இலந்தைக்கூடம்
84	திருமலேப்பாடி (2 காலனிகள்)
85	அரண்மனேக்குரிச்சி
86	மஞ்சமேடு
87	திருமானூர் (2 காலனிகள்)
88	கோனேப்பாக்கம்
89	புதுக்கோட்டை (2 காலனிகள்)
90	போலிங்கநத்தம் (2 காலனிகள்)

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[31st March 1964

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

பெரம்பலூர் தாலூகா

தொடர் எண்.	
91	கிருஷ்ணபுரம்

தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.

பட்டுக்கோட்டை தாலூகா

92	நம்பிவயல்
93	காட்டத்தி

அறந்தாங்கி தாலூகா

94	கிழக்குச் சேரி (ஆவடையார் கோவில்)
95	மேற்குச் சேரி (ஒக்கூர்)
96	பசுந்தாமரை
97	ஆவாரங்குடி
98	பாண்டிப்பட்டினம்
99	பேரங்கியம்
100	ராமநத்தம்

தென் ஆற்காடு மாவட்டம்.

விழுப்புரம் தாலூகா

101	சிறுமண்துறை
102	பனையபுரம்
103	ராதாபுரம்
104	தீரம்
105	அரசூர்
106	சிறுவனூர்
107	ராமபாக்கம்
108	திருபாச்சிரை
109	அம்மணங்குப்பம்
110	இளங்காடு

கூடலூர் தாலூகா

111	ஏறுதிமங்கலம்
112	கனகன் பேட்டை

கள்ளக்குறிச்சி தாலூகா

113	இருவேல்பேட்டை
114	காட்டுவன்னஞ்சூர்
115	சங்கரபுரம்

திருக்கோயிலூர் தாலூகா

116	சிறுமதுரை
117	சித்தலிங்கமடம்
118	அண்டராயனூர்
119	டி. மெய்யூர்
120	திருநாவலூர்

விருத்தாசலம் தாலூகா

121	நாச்சியார்பேட்டை
122	கோமங்கலம்
123	ஆக்கனூர்
124	வாகையூர்
125	தொழுதூர்
126	இடைச்சேர்வை

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

31st March 1964]

தென் ஆற்காடு மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.
திண்டிவனம் தாலூகா

தொடர் எண்.	
127	பெரம்பை
128	பாளையம்
129	சிறுவாய்

சேலம் மாவட்டம்

ஆத்தூர் தாலூகா

130	பி. கே. புரம்
131	வி. ஜி. புதூர்

ஹரூர் தாலூகா

132	பைரநத்தம்

ராசிபுரம் தாலூகா

133	தம்பம்பட்டி

ஓமலூர் தாலூகா

134	குளத்தூர்
135	நங்கவல்லி
136	செம்மண்டப்பட்டி

சேலம் தாலூகா

137	வீரபாண்டி
138	சென்றுயம்பாளையம்
139	வெள்ளக்கவுண்டம்

நாமக்கல் தாலூகா

140	பேளுகுறிச்சி
141	பில்லிகளத்தூர்
142	மாவுரெட்டி
143	ஓவுண்டம்பாளையம்

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்

ஈரோடு தாலூகா

144	செல்லம்பட்டி
145	திருவேங்கடம்பாளையம்
146	சோமநாதபுரம்
147	கருமாண்டி செல்லிப்பாளையம்

பல்லடம் தாலூகா

148	கலங்கல்
149	செல்லக்கரிசல்
150	லட்சுமிநாயக்கன்பாளையம்
151	சித்தநாயக்கன்பாளையம்
152	கிட்டன்பாளையம்

கோபி தாலூகா

153	வரதம்பாளையம்
154	சத்தி

அவினசி தாலூகா

155	தோட்டிப்பாளையம்
156	ஊத்துப்பாளையம்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[31st March 1964

கோயம்புத்தூர் மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.
கோயம்புத்தூர் தாலூகா

தொடர் எண்.	
157	தொம்பிலிபாளையம்
158	சுப்பநாயக்கன்புதூர்
159	உத்தனம்பாளையம்
160	நஞ்சைகவுண்டன்புதூர்

வட ஆற்காடு மாவட்டம்.
அரக்கோணம் தாலூகா

161	செய்யூர்
162	பருத்திபுத்தூர்
163	அரிகில்வாடி
164	புல்லலூர்
165	பெருமுச்சி
166	பாலூர் கொரவாடி
167	நாகவேடு
168	சிருணமல்லி
169	வளர்புரம்

செய்யாறு தாலூகா

170	ஆக்கூர்
171	ஆரியக்குப்பம்
172	கீழவலம்
173	முக்கூர்
174	பரசூர்

திருப்பத்தூர் தாலூகா

175	சோலூர்

வந்தவாசி தாலூகா

176	மனுகம்பேட்டை
177	கொடுகவூர்

வாலாஜா தாலூகா

178	மேச்சேரி

செங்கற்பட்டு மாவட்டம்.
காஞ்சி தாலூகா

179	சின்னக்கடை
180	கோவிந்தவாடி
181	கீழ்கதிர்பூர்

மதுராந்தகம் தாலூகா

182	அத்திமானம்
183	(ஜானகிபுரம் எனப்படும்) சானூர்
184	மோகல்வாடி
185	சாத்தனூர்

செங்கற்பட்டு தாலூகா

186	புதுப்பாக்கம்
187	பட்டறை காலனி
188	கடம்பாடி
189	பூஞ்சேரி

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY சட்டமன்றப் பேரவை வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

31st March 1964

செங்கற்பட்டு மாவட்டம்—தொடர்ச்சி.

திருத்தணி தாலூகா

தொடர் எண்.	
190	ஈச்சம்பாடி
191	சிதாபுரம்
192	முத்துக்கொண்டபுரம்
193	வடவாடை

பொன்னேரி தாலூகா

194	பாவயன்சேரி
195	கிளிக்கோடி
196	சூரப்பூண்டி
197	மீஞ்சூர்
198	கரியம்பாக்கம்
199	வேளூர்
200	லட்சுமிபுரம்
201	காஞ்சிவாயல்
202	ஆட்டந்தாங்கல்
203	கக்கம்
204	வேண்பாக்கம்

சைதாப்பேட்டை தாலூகா

205	குறைப்பாக்கம்
206	தலக்கணஞ்சேரி
207	வெள்ளானூர்

ஸ்ரீபெரும்புதூர் தாலூகா

208	ஆரனேரி
209	கோட்டூர்

திருவள்ளூர் தாலூகா

210	திரூர்
211	வெள்ளக்கோட்டை
212	வெள்ளரித்தாங்கல்
213	மாம்பாக்கம்
214	மொன்னவேடு
215	ஓதட்டூர்
216	தண்ணீர் குளம்
217	தொட்டிகலே
218	ஆயத்தூர்
219	மேல்கொண்டையூர்
220	கும்மிபாளேயம்
221	ஆயலூர்
222	ஸ்ரீராமக்குப்பம்
223	மேலந்தூர்
224	வேப்பம்பட்டு
225	அதிகத்தூர்
226	காரணே
227	பெரியக்குப்பம்
228	கோப்பூர்

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

INDEX TO MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

FOURTH SESSION OF THE THIRD LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

23rd to 26th, 28th, 30th and 31st March 1964.
Volume XXI (Nos. 1 to 7).

PAGES

A

ACCOMMODATION CONTROL.—
Allotment of houses by Accommodation Controller 782
ADULTERATION.—
Cooked rice in Madras City Hotels 473
AGRICULTURE.—
Agricultural Schools, Salem district, location 480–483
Bull dozers and tractors in South Arcot district particulars .. 626–627
Cater pillars menace, eradication 380–381
Crop diseases in Thanjavur district, prevention 606–607
Package scheme, extension to Salem district 126–129
Plantain fruit, increase of production 484–485
Schemes for development 777
ALAGAMUTHU, SRI T. P.—
Budget, 1964–65, Voting
Cinchona, Forest Department Capital outlay on Forest 154–155
Community Development Projects, etc. Public Works—Grants-in-aid 449
Medical, Public Health, Capital outlay on Public Health 24
Cholera in Tiruchirappalli and Thanjavur districts 3
Fishing Industry, development in Kanyakumari district 475–476
Fixation of Maximum loan amount for the State Electricity Board Madras 800
Harijan Welfare, distribution of text-books to students by Harijan Welfare Department 583
Kannampadi-Chettikulam road in Alathur Panchayat Union, formation 751–752
Lottery tickets, sale 1–3
Pre-University classes, additional seats 366–374
Public Service Commission (Madras), Corruption 3–4
Publicity office, Tiruchirappalli 384
Secretariat official, suspension 759–760
Show-tax and Entertainment tax reduction 745
Stationery and Printing 420

PAGES

A—*cont.*

ALAGAMUTHU, SRI T.P.—*cont.*

State Transport Advisory Committee, reconstitution 386–387
Tourism, Luxury coaches in the State 787–788
Village Officers, representations to Government 750–751

ALLOWANCES.—

Travelling Allowance for Women's Welfare Officers 775

AMBIKAPATHI, SRI C. M.—

Crop diseases in Thanjavur district, prevention 606–607
Three-language policy, particulars 789

ANANDAN, SRI L.—

Geological Survey near Mamandur, mineral deposits 635
Irrigational facilities, Kallakurichi taluk 745–746
Village officers, Kallakuruchi taluk, suspension 634

ANANDANAYAKI, SRIMATHI T. N.

Budget, 1964–65 Voting—

Community Development Project etc. Public Works—Grants-in-aid. 528–530
Medical, Public Health and Capital outlay on Public Health .. 59–62
Stationery and Printing 431–435

D.S.G. (Final), 1963–64, G.D. 403–408

ANCIENT KINGS.—

Properties in Harur taluk 634

ANTI-HINDI AGITATION.—

Dravida Munnetra Kazhagam, number of members arrested .. 631

APPAVOO THEVER, SRI A.—

Budget, 1964–65 Voting—

Community Development Project, etc. Public Works—Grants-in-aid 524–525

ARANGANNAL, SRI RAMA.—

Budget, 1964–65 Voting—

Khadi 215–220
Medical, Public Health and Capital outlay on Public Health .. 62–66

High Schools, evening classes 382
High Schools, Working days 597
Petrol refinery near Madras 8–9
Taxis in City, Anamalai Bus Transport Company 758–759

ARUMUGAM, SRI A.—

Appropriation (No. 2) Bill 1964 656–658
Electric pumpsets, hardships in getting ownership certificates for installation in North Arcot district, (C.A) 23
Employment to Scheduled castes, ofReport Special Officer 584

ARUMUGAM. SRI RS.—

Bu dget, 1964–65 Voting.—

Community Development Project, etc. Public Works—Grants-in-aid 514–516

Harijan Colony, Azhagiya Pandiapuram, approach road and culvert. 476–477

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

—cont.

ARUMUGAM, Sri S.—

Budget, 1964-65, Voting—

Community Development Projects, etc., Public Works—Grants-in-aid. 462–465

Causway across Thirumanimuthar 796–797

Co-operative Spinning mill, establishment in Salem district .. 637

Suicide by Chinnasami 771–773

ARUNACHALAM, Sri V. S.—

Budget, 1964-65, Voting—

Community Development Project, etc., Public Works—Grants-in-aid. 541–542

B

BALAKRISHNAN, Sri A. G.—

Budget, 1964-65, Voting—

Community Development Project etc. Public Works—Grants-in-aid. 525–527

Fisheries 301–304

Medical, Public Health and Capital outlay on Public Health .. 48–50

BAMBOO PLANTATION.—

Kolli Hills 6–8

BRIDGES AND CULVERTS.—

Bridge across Coleroon 123–124

Bridge across Garuda river, construction 635

Bridge across Vellar, construction 636

Bridge in Etivayal village, widening 628

Causeway across Thirumanimuthar 796–797

BHAKTAVATSALAM, Sri M.—

Alleged bad treatment to a Member by the Director of Harijan Welfare (Privilege Matter) 496–499, 797

Appropriation (No. 2) Bill, 1964 570, 640, 708–724

Appropriation (No. 3) Bill, 1964 509–510, 639–640

B.O.H., Change in order 332–333

Budget, 1964-65, Voting—

Jails 298–300

Committee(s) Privileges, Report on Tamil Seithi case, approved (M). 801

Committee on Subordinate Legislation, Association of Council members to (M) 639

D.S.G. (Final), 1963-64—

G.D. 413–420

Hindi Meduim for U.P.S.C. examination (A.M.) 392–393

PAGES.

B—*cont.*

BHAKTAVATSALAM, SRI M.—*cont.*

D.S.G. (Fund), 1963-64—*cont.*

Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1964 141-144

Presentation 242-243

Prisoners release on parole, point of clarification 388

S.S.L.C. Examination Question Paper, (A.M.) leakage 21-22

Voting—

Administration of Justice 502

Agriculture 503

Animal Husbandry 503

Capital outlay on Agriculture 507

Capital outlay on Forests 509

Capital outlay on Industrial Development 508

Capital outlay on Irrigation 508

Capital outlay on Public Works 508

Capital outlay on Schemes of Government Trading 509

Cinchona 504

Community Development Projects etc. 504

Commuted value of Pensions 509

Co-operation 503-504

District Administration and Miscellaneous 502

Education 502

Fisheries 503

Forest Department 507

General Sales Tax and other taxes and Duties—Administration. 501

Head of State, Ministers and Headquarters staff 501-502

Irrigation 505

Jails 502

Labour including Factories 504

Medical 503

Miscellaneous 506

Motor Vehicles Acts—Administration 500-501

Other Miscellaneous Contribution and Assignments 507

Pensions 506

Public Works—Establishment and Tools and Plant 505

Public Works—Grants-in-aid 505-506

Public Works—Works 505

Road Transport Schemes 506

Stationery and Printing 507

Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward classes. 504-505

BHUVARAHAN, SRI G.—

Budget, 1964-65, Voting—

Fisheries 301, 327-332

Jails 288-298

Registration Department 250-255

Stationery and Printing 442-449

B—*cont.*

PAGES

BILL(S)—

Appropriation (No. 2) Bill, 1964—
- Message from Governor .. 570
- Int. .. 570
- Consid. .. 640–723
- Consid. cl. .. 723
- Motion to pass .. 724
- Passed .. 724
- Message from Legislative Council agreeing without recommendation .. 799

Appropriation (No. 3) Bill, 1964—
- Message from the Governor .. 509
- Int. .. 509–510
- Consid. .. 639–640
- Consid. cl. .. 640
- Motion to pass .. 640
- Passed .. 640
- Message from Legislative Council agreeing without recommendation .. 799

Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, 1964.—
- Consid. .. 808–815
- Consid. cl. .. 815–820
- Motion to pass .. 821
- Passed .. 821

Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1962—
- Int. .. 500
- Consid. .. 836
- Consid. cl. .. 836–840
- Motion to pass .. 840
- Passed .. 840

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1964—
- Consid. .. 144–151
- Consid. cl. .. 152–153
- Motion to pass .. 153
- Passed .. 153
- Message from Legislative Council agreeing without recommendation .. 799

Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1964.—
- Message from Governor .. 395
- Int. .. 395–396
- Consid. .. 821–836

Land Improvement Loans (Madras Amendment) Bill, 1964—
- Consid. .. 804–805
- Consid. cl. .. 805–807
- Motion to pass .. 807–808
- Passed .. 808

PAGES

B—*cont.*

BILL(S)—*cont.*

Minor Inams (Abolition and conversian into Ryotwari) Amendment Bill, 1964—
Consid. 821–836
Int. 397
Message from Governor 396

Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1964—
Consid. 141–142
Consid. cl. 142–144
Message from Governor 141
Message from Legislative Council agreeing without recommendation 799
Motion to pass 144
Passed 144

Places of Public Resort (Amendment) Bill, 1964—
Int. 135

Prevention of Begging (Amendment) Bill, 1964—
Consid. 724–726, 803–804

Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram (Extension of Application) Bill, 1964—
Consid. 135–138
Consid. cl. 138–141
Motion to pass 141
Passed. 141

(Transferred Territory) Ryotwari Settlement Bill, 1964—
Consid 821–836
Int. 395
Message from Governor 395

(Transferred Territory) Thiruppvaram Payment Abolition Bill, 1964—
Consid. 821–836
Int 396
Message from Governor 396

BUCKINGHAM CANAL—
Bad condition 587–590

BULL—
Alleged goring by D.M.K. Partymen 759

BUSES—
Central Bus-stand, Tiruchirappalli 766–767
Madras State Transport Bus-stand, Vellore 630
Municipal Bus-stand, Pudukkottai, shifting 631

PAGES

C

CALLING ATTENTION—

Co-operative Societies in Thanjavur district, postponement of recovery of loans due by ryots 637–638

Electric pump-sets, hardships in getting ownership certificates for installation in North Arcot district 23

Land revenue and agricultural loans in certain districts, remission and postponement of collection 131–135

Security deposit (additional) demand by Electricity Board .. 394–395

CATTLE—

Government and private cattle farms in the State 779–782

CEMENT—

Vaigai Reservoir Project, stock of Cement 620

CHAIR—

Announcements—

Committees—

Business Advisory, Nomination to 499

Government assurances, nomination to 639

House, election to 797–798

Privileges, election to 798–799

Rules, nomination to 500

Subordinate Legislation, nomination to 638

Rulings and observations—

Privilege matter—

A member complained that the Director of Harijan Welfare, whom he approached for ascertaining the reasons for refusal of scholarship to a student, insulted him by asking him to get out and said that this affected the privilege of the Members of the House. After explaining the circumstances relating to the incident, the Chief Minister said that at a conference attended by himself, the Director of Harijan Welfare, the Member and another Member who was present at the time of the incident, both parties regretted the incident and parted in a cordial atmosphere. The Chair held that the matter did not involve a question of privilege 390, 499 797

CHARITABLE ENDOWMENTS—

Prince of Arcot Endowments 784–785

CHEEMAICHAMY, SRI K.—

Allotment of houses by Accommodation Controller 782

Bridge across Garuda river construction 635

Bridge in Etivayal village, widenning 628

Government Arts College, Cuddalore 236–239

Sugar, increase in production 752–753

Unemployment problem steps taken for solving 760

University at Madurai, preliminary works 227–230

Vaigai Reservoir Project, stock of cement 620

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

C—*cont.*

CHINNASAMY, Sri T.—
Budget, 1964-65, Voting—
Community Development Project—
Public Works—Grants-in-aid 544–545

CHINNAYAN, Sri S.—
Budget, 1964-65, Voting—
Community Development Project, etc.—
Public Works–Grant-in-aid 539–540

CHIRANJEEVULU NAIDU, Sri C.—
All-India Educational Service, constitution 768
Budget, 1964-65, Voting—
Community Development Project, etc.—
Public Works—Grants-in-aid 510–512
Khadi 212–213
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1964 147
Headquarters Hospital, Tiruthani, buildings 585

CHOLERA—
Deaths due to 594
Tiruchirappalli and Thanjavur districts 3

COLLEGES—
Aided and Government Colleges in the State 791–792
Government Arts College, Cuddalore 236–239
Government Arts College in North Arcot district, opening .. 620–621
Sri Palani Andavar Arts College, Palni 755–756

COMMITTEE(S)—
Estimates—Report on 'Technical Education', presentation .. 639
Government Assurances, Fourth Report, presentation 799
Privileges, election to 798–799
Privileges, Report on 'Broadway Times' Case and Tamil Seithi Case, presentation 799
Privileges, Report on Tamil Seithi Case, approved (M) 801
Rules, nomination to 500
Subordinate Legislation, Seventh and Eight Reports, presentation. 799

COMMODITIES—
Display of prices 4–5

COMMUNITY PROJECTS—
Key Village blocks 785–786

CO-OPERATION—
Co-operative institutions, misappropriations 612
Co-operative institutions, number of misappropriation cases pending in South Arcot district 613

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

C—*cont.*

CO-OPERATION—*cont.*

Co-operative Spinning Mill, Coimbatore 241
Co-operative Spinning Mills, establishment in Salem district .. 637
Co-operative Textile Mill, Vilavancode 236

CO-OPERATIVE SOCIETIES—
Cane-gur and Khandasari Co-operative Industrial Societies .. 614–615
Consumer Co-operative Societies, development 477
Co-operative Farming Society, Sengamangalam 792–793
Co-operative Societies in Thanjavur district, postponement of recovery of loans, due by ryots (C.A.) 637–638
Weavers' Co-operative Society, Puliampatti, supersession of the Board of Management 622

CORRUPTION—
Public Service Commission (Madras) 3–4
Steps taken for prevention 767

COURT(S)—
District Munsif's Court at Uthamapalayam 231–232
Sub-divisional Magistrate's Court, Dharmapuri 795–796

CROP INSURANCE SCHEME—
Draft bill 126

D

DEFENCE PERSONNEL—
Children, of special consideration appointments 384

DEVELOPMENT WORKS—
Extension 608

DHAKSHINAMOORTHY GOUNDER, Sri A. S.—
Appropriation (No. 2) Bill, 1964 690–693
Budget, 1964–65, Voting—
Jails 274–277
Khadi 220

DHANDAYUTHAPANI, Sri M.—
Budget, 1964–65, Voting—
Community Development Project, etc.—
Public Works—Grants-in-aid 512–514

DHARMALINGAM, Sri A. P.—
Budget, 1964–65, Voting—
Community Development Project, etc.—
Public Works—Graats-in-aid 519–521
Medical, Public Health and Capital Outlay on Public Health .. 102

DHRANGADHRA CHEMICAL WORKS—
Damage caused by salt water to wetlands 597–598

DISTRICT MUNSIFS—
Appointment 381–382

PAGES

D—*cont.*

DIVISIONS—
Budget, 1964–65, Voting—
Cut-motion to Jails, Demand 300–301

DORAIPANDI, Sri N.—
Budget, 1964–65, Voting—
Capital Outlay on Forests }
Cinchona } 158–160
Forest Department }

DURAI ARASAN, Sri A.—
Budget, 1964–65, Voting—
Capital Outlay on Forests }
Cinchona } 162–165
Fisheries }
Forest Department 312–314

D.S.G. (Final), 1963–64—
Public Works—Grants-in-aid 506
Land revenue and agricultural loans in certain districts, remission and postponement of collection (C.A.) 131–135
Panchayat Union Council, Aranthangi, new building 477

E

ELECTRICITY—
Charges for Agricultural purposes 5
Parambikulam Hydro Electric Scheme 758

ELLAMA NAIDU, Sri V.—
Budget 1964–65, Voting—
Community Development Project, etc.—
Public Works—Grants-in-aid 521–522
Medical, Public Health and Capital Outlay on Public Health .. 47–48

EMPLOYMENT—
Employment exchanges in State, number of persons registered .. 794

EVENING CLASSES—
High Schools 382

EXAMINATIONS—
Shorthand and Typewriting examinations, appointment of Examiners 767

EXPUNCTION—
Undignified words 677

EX-SERVICEMEN—
Celebration of Flag Day for welfare of 618
Co-operative Motor Transport Societies 618–619
Co-operative Motor Transport Society at Madras, winding up .. 619
Welfare measures 616–618

PAGES

F

FACTORY—
Cement Factory at Mandapam or Rameswaram, starting in private sector .. 489–490
Ceramic Factory, Vridhachalam, number of workers .. 232–235
Ceramic Factory, Vridhachalam, profit earned .. 232–235
Sugar Factory, Pettavathalai, settlement of dispute between management and cane-growers .. 494

FAIR PRICE SHOPS—
Proposal to close .. 230–231

FINANCIAL BUSINESS—
Budget, 1964–65, Voting—
Administration of Justice .. 223–226
Capital Outlay on Forests, Cinchona, Forest Department .. 154–205

Community Development Projects, etc., Public Works—Grants-in-aid .. 449–465, 510–570

Fisheries .. 301–332
Jails .. 255–301
Khadi .. 205–222
Medical, Public Health and Capital Outlay on Public Health .. 24–103
Registration Department .. 244–255
Stationery and Printing .. 420–449

D.S.G. (Final), 1963–64—
Presentation .. 242–243
G.D. .. 397–420

Voting—
Administration of Justice .. 502
Agriculture .. 503
Animal Husbandry .. 503
Capital Outlay on Agriculture .. 507
Capital Outlay on Forests .. 509
Capital Outlay on Industrial Development .. 508
Capital Outlay on Irrigation .. 508
Capital Outlay on Public Works .. 508
Capital Outlay on Schemes of Government Trading .. 509
Cinchona .. 504
Community Development Projects, etc. .. 504
Commuted Value of Pensions .. 509
Co-operation .. 503–504
District Administration and Miscellaneous .. 502
Education .. 502
Fisheries .. 503
Forest Department .. 507

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES.

F—*cont.*

FINANCIAL BUSINESS—*cont.*

D. S. G. (Final), 1963–64—*cont.*

Voting—*cont.*

General Sales Tax and other Taxes and Duties—Administration 501

Head of State, Ministers and Headquarters staff 501–502

Irrigation 505

Jails 502

Labour including Factories 504

Medical 503

Miscellaneous 506

Motor Vehicles Acts—Administration 500–501

Other Miscellaneous Contribution and Assignments 507

Pensions 506

Public Works—Establishment and Tools and Plant 505

Public Works—Grants-in-aid 505–506

Public Works—Works 505

Road Transport Schemes 506

Stationery and Printing 507

Welfare of Scheduled Tribes, Castes and Other Backward Clases 504-505

FISHERIES—

Fishing industry development in Kanyakumari district 475–476

FIVE-YEAR PLANS—

Fourth Five-Year Plan, Working Groups 240–241

FOODGRAINS—

Poison in pulses from North India 477–478

Profiteering in foodgrains, number of persons convicted 479

G

GANESAN, SRI SAW—

Budget, 1964–65, Voting—

Stationery and Printing 435–442

GLOSSARY—

Legal terms in Tamil 763–764

GOVERNMENT ESTATE—

Taxi Stand 235–236

GOVINDAN, PULAVAR K.—

Appropriation (No. 2) Bill, 1964 640–645

Budget, 1964–65, Voting—

Jails 262–264

Medical, Public Health, Capital Outlay on Public Health .. 24

D.S.G. (Final) 1963–64, Voting—

Education 502

Medical 503

PAGES

G—*cont.*

GOVINDAN, PULAVAR K,—*cont.*

Budget, 1964–65, Voting—

Stationery and Printing 420–423

D. S. G. (Final) 1963–64—*cont.*

Other Miscellaneous contributions and Assignments 507

Welfare of Scheduled Tribes, Castes and other Backward Classes .. 504–505

Electric Pumpsets, hardships in getting of ownership certificates for installation in North Arcot District, (C.A.) 23

Government Arts College in North Arcot district, opening 620–621

Government Offices located in sea-shore, Madras, name-boards .. 793–794

Handloom cloth, special rebate 793

New schools, opening 620

Thirukkural, publicity 602

GROUNDNUT—

Package Scheme, Extension to Vridhachalam and Kallakurichi taluks 763

GUR—

Gur (Movement Control) Order, 1963, enforcement 585

H

HAJA SHERIFF, SRI K.S.G.—

Committee(s)—

Estimates, Report on 'Technical Education', presentation .. 639

HANDLOOMS—

Rebate on sale, fraudulent claims by Weavers' Co-operative Societies. Ramanathapuram and Tirunelveli districts 747–748

Special rebate on handloom cloth 793

HARBOURS—

Tuticorin Harbour Project 773–774

HARIJAN (S)—

Harijan colony, Azhagiya Pandiapuram, road and culvert approach. 476–477

Harijan colonies in Vridhachalam taluk, number of houses destroyed by fire 625–626

Harijan Colonies in Vridhachalam taluk, particulars 624–625

Harijan Colonies, electrification 796

Text books, distribution to students by Harijan Welfare Department 583

HOSPITAL(S)—

Government Hospital, Harur, construction of buildings 474

Hospital for Children, Madurai City 767–768

Headquarters Hospital, Trichirappalli, bed strength 473

Headquarters Hospital, Tiruthani buildings 585

Hospital, Uthankarai expansion 754–755

Primary Health Centres in the State 776

Taluk Headquarters Hospital, Paramakudi, proposal for construction 474–475

TAMILNADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

H—*cont.*

HOSTEL(S)—
Harijan Students, Hostels, South Arcot district 629–630
Hostel Sanitation Committee, recommendations 585–587
Student's hostels, Tiruchirappalli district 764–765

HOUSING—
Weavers' Housing colony, Chennimalai, allotment of houses .. 479–480

HOUSE-SITES—
Assignment to Harijans in Vridhachalam taluk 626

I

INCOME-TAX—
Agricultural Income-tax, compounding 794–795

INDUSTRIAL ESTATE—
Industrial Estate buildings, Vridhachalam, expenditure on construction 634–635

INDUSTRIES—
Eucalyptus oil units 796
Government ceramic centre, Virdhachalam, products manufactured. 635–636
Government Salt Glazed pipe Factory, Vridhachalam 790–791
Match industries, Government loans 619–620

IRON AND STEEL—
Neyveli-Salem steel project, acquisition of lands 795

IRRIGATION—
Artesian wells in Salem district, sinking 495
Dam across Agni river, construction 748–749
Drainage Improvement Scheme, Cauvery basin 121–123
Irrigation facilities, Vridhachalam taluk 749–750
Kallakurichi taluk 745–746
Veemaneri Vridhachalam taluk, repairs 5–6

J

JAILS—
Special Sub jail, Tiruchirappalli, shifting 766

JEEVARATHNAM, SRI R.—
Budget 1964–65—Voting—
Capital Outlay on Forests } 182–185
Cinchona }
Forest Department }
Jails 267–270

JOTHI VENKATACHELLUM, SRIMATHI—
Bill(s)—
Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1964 .. 500–836, 840
Prevention of Begging (Amendment) Bill, 1964 724–725, 803
Budget, 1964–65, Voting—
Medical, Public Health, Capital Outlay on Public Health .. 24, 86–102

PAGES

K

KADAMBAVANASUNDARAM, Sri T.—

Weavers' Co-operative Society, Puliampatti supersession of the Board of Management 622

KAKKAN, Sri P.—

Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, 1964 809–811 815, 821

KALYANASUNDARAM, Sri M.—

Central bus-stand, Tiruchirappalli, shifting 766–767
Cholera in Tiruchirappalli and Thanjavur, district 3
Consumer Co-operative Societies, development 477
Corruption, steps taken for prevention 767
East Coast road for Madras State, present stage of proposal .. 602–603
Fourth Five-Year Plan, Working Groups 240–241
Glossary of legal terms in Tamil 763–764
Gur (Movement Control) Order, 1963, enforcement 585
Hindi Meduim for UPSC examination (A.M.) 391–392 393
Hospital, (Headquarters) Tiruchirappalli, bed strength 473
Loan (agricultural) to Sri C. Purushothama Reddiar 230
Municipal workers, Tindivanam, reinstatement 621
Shorthand and Typewriting examinations, appointment of examiners. 767
Southern Railway, realignment of zones 621
Special Sub-jail, Tiruchirappalli, shifting 766
S.S.L.C. course (Re-organised), revision of syllabi 495
Sugarcane prices, fixation 117
Sugar Factory, Pettavathalai, settlement of dispute between management and canegrowers 494
Universities (new), establishment 768–769
Veterinary College (new) opening 753–754
Water-supply (drinking), Madras City, augmenting 760–761

KAMALANATHAN, Sri M.—

Budget, 1964–65—Voting—

Capital Outlay on Forests 189–194
Cinchona 189–194
Forest Department 189–194
Community Development Projects, etc., Public Works—Grants-in-aid 556–562
Khadi 210–212
Registration Department 244–254 255

Hospital, Uthankarai, expansion 754–755

KANCHI MANIMOZHIAR, Sri—

Budget, 1964–65, Voting—

Community Development Projects, etc., Public Works—Grants-in-aid 547–548
Jails 272–274

PAGES.

K—*cont.*

KARCHA GOWDER, SRI T.—

Appropriation (No. 2) Bill 1964 661–663

Budget, 1964–65, Voting.—

Community Development Projects, etc., Public Works—Grants-in-aid 548–550

KARIAMANICKAM AMBALAM, SRI KR. RM.—

Budget, 1964–65, Voting—

Capital, Outlay on Forests } 160–162
Cinchona }
Forest Department }

KARIVENGADAM, SRI M.V.—

Agricultural income-tax, compounding 794–795

Appropriation (No. 2) Bill 1964 663–666

Budget, 1964–65—Voting—

Administration of Justice 223–225

Capital Outlay on Forests } 154
Cinchona }
Forests Department }

Medical, Public Health. and Capital Outlay on Public Health .. 58–59

Community Projects, Key village blocks 785–786

Eucalyptus oil units 796

General Sales-tax (Amendment) Bill, 1964 148–149, 152

High Schools (new) opened in 1963–64 769–771

Land Improvement Loans (Madras Amendment) Bill, 1964 .. 805–807

Neyveli-Salem Steel project, acquisition of lands 795

Subdivisional Magistrate's Court, Dharmapuri 795–796

Tiruchirappali Kaiaeruvaram and Mattuvaram (extension of application) Bill, 1964 136–138, 139, 140

KARUNANIDHI, SRI M.—

Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, 1964 817

Budget, 1964–65, Voting—

Jails 280–288

Prisoners, release on parole, point of clarification 388

KOLANDAIAMMAL, SRIMATHI C.—

Budget 1964–65, Voting—

Community Development Projects, etc., Public Works—Grants-in-aid 516–518

Khadi 207–210

KOSALRAM, SRI K.T.—

Budget, 1964–65, Voting—

Fisheries 309–311

KRISHNAMURTHY, SRI M. R.—

Budget, 1964–65, Voting—

Medical, Public Health, and Capital Outlay on Public Health .. 69–70

East Pakistan refugees, rehabilitation 746–747

Prohibition Offiences, number of persons Convicted 631

PAGES

K—*cont.*

KRISHNAMOORTHY, Sri V.—

Alleged bad treatment to a Member by the Director of Harijan Welfare (Privilege Matter) 388–390

Appropriation (No. 2) Bill, 1964 658–661

Budget, 1964–65, Voting—

Medical, Public Health, and Capital Outlay on Public Health .. 25–28

Milk Project, (Madhavaram), irregular supply of milk 117–118

Motor Vehicles Taxes, mode of payment 230

Schools, Hindi medium 382

Suicide by Chinnasami 771–773

Village Industries, grants 374–377

L

LAKSHMIKANTHAM Srimathi P.K.R.

Budget, 1964–65, Voting.—

Community Development Projects, etc. Public Works—Grants-in-aid 553–555

Medical, Public Health, and Capital Outlay on Public Health .. 28–30

LAND REVENUE—

Land Revenue and agricultural loans in certain districts, remission and postpone ment of collection (C.A.) 131–135

LANDS—

Assignment of Government poramboke lands in Ramanathapuram district 125–126

Poramboke lands, unauthorised occupation 611–612

LANGUAGES—

Three-language policy, particulars 789

LAW AND ORDER—

Stabbing incident in Sri Rajaji's house 594–597

LEPROSY—

Leprosy unit in Paramankurichi, facilities or treatment of in-patients 485–489

LICENCES—

Bus drivers and conductors, licences granted to 623–624

LOAN(S)—

Agricultural loan to Sri C. Purushothama Reddiar 280

Match industries, Government loans 619–620

LOCAL BODIES—

Salem Municipality, running of cinema theatre 790

LOTTERY TICKETS—

Sale 1–3

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

M

MADHAVAN, SRI S.—

Anti-Hindi agitation, Dravida Munnetra Kazhagam, number of members arrested 631

Appointment of Tamil graduates as Pandits in High Schools .. 769

Assignment of Government poramboke lands in Ramanathapuram District 125–126

Budget, 1964–65, Voting—

Jails 255–260

D.M.K. politcal prisoners, hand-cuffing 118–120

D.S.G. (Final), 1963–64 G.D. 400–403

English teachers, qualifications 382–383

Fair Price Shops, proposal to close 230–231

Hotel Sanitation Committee, recommendations 585–587

Poison in pulses, from North India 477–478

Public Service Commission (Madras), corruption 3–4

Suicide by Chinnasami 771–773

MAJID, SRI S.M.A.—

Budget, 1964–65, Voting—

Community Development Projects, etc., Public Works—Grants-in-aid 449, 562–9

MANI, SRI K.S.—

Budget, 1964–65, Voting—

Fisheries 306–309

Medical, Public Health, and Capital Outlay on Public Health .. 38–40

Co-operative Societies in Thanjavur district, post ponement of recovery of loans due by ryots (A) 637

MANI, SRI M. S.—

Budget, 1964–65, Voting—

Jails 264–267

Stationery and Printing 424–431

Bus route, Manjolai Estate to Kuthiraivetti 622–623

Licences granted to bus drivers and conductors 623–624

Prince of Arcot Endowments 784–785

State Transport employees, incentive bonus, etc. 622

MANI, SRI S.—

Budget, 1964–65, Voting—

Capital Outlay on Forests } 189
Cinchona }
Forest Department }

Technical Education, Compulsory introduction in schools 479

MANI, SRI V. S. S.—

Budget, 1964–65, Voting—

Khadi 206–207

Medical, Public Health, and Capital Outlay on Public Health .. 36–38

Registration Department 244–246, 254

PAGES.

M—*cont.*

MANI, SRI V. S. S.—*cont.*

D.S.G. (Final), 1963-64—

G.D. 397–398

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1964 146–147, 149, 152

Suicide by Chinnasami 771–773

MANICKAM, SRI C.—

Ancient Kings, properties in Harur taluk 634

Appropriation (No. 2) Bill, 1964 688

Budget, 1964-65, Voting—

Capital Outlay on Forests
Cinchona
Forest Department } 185–186

Mathanur tank, repairing of 633

MARRIAGES—

Inter-caste marriages 792

MATHA GOUDER, SRI J.—

Appropriation (No. 2) Bill, 1964 674–677

Budget, 1964-65, Voting—

Capital Outlay on Forests
Cinchona
Forest Department } 166–171

Community Development Project, etc. Public Works—Grants-in aid 454–457

MATHIALAGAN, SRI K. A.—

Agriculture, increase of production of plantain fruit 484–485

Co-operative Spinning Mill, Coimbatore 241

Co-operative Sugar Mills, Amaravathi 755

Crop Insurance Scheme, draft Bill 126

Death in Police lock-up 377–380

Drainage Improvement Scheme, Cauvery basin.. 121

Glossary of legal terms in Tamil 763–764

Handlooms, fraudulent claims for rebate on sale by Weavers' Co-operative Societies, Ramanathapuram and Tirunelveli districts .. 747–748

Idols in temples, theft 4

National Defence Fund, Collection 632

National Scholarships Scheme 383

Oil refinery, establishment in Madras 765–766

Panchayat conference, Catering arrangements for delegates 601–602

Point Calimere, improvements 231

Postal charges, share given to State Government 601

Profiteering in foodgrains, number of persons convicted 479

Prohibition offences, number of persons convicted 631

Salem Municipality, running of cinema theatre.. 790

State Transport Service, profit rates 15–18

Universities (new) establishment 768–769

Weavers' Housing Colony, Chennimalai, allotment of houses 479–480

PAGES.

M—*cont.*

MILK POWDER—
'CARE', value received 380

MILK PROJECT (MADHAVARAM)—
Milk, irregular supply 117–118

MINES AND MINERALS—
Geological Survey near Mamandur, mineral deposits 635

MOOKIAH THEVAR, SRI P. K.—
Board of trustees of temples, nomination of Harijans 608–609
Buckingham Canal, bad condition 587–590

Budget, 1964–65, Voting—
Capital Outlay on Forests } 174–176
Cinchona }
Forest Department }
Commodities, display of prices,.. 4–5
Paddy production in Madras State 775
Railway lines (Madras to Madurai and Tiruchirappalli to Madurai) conversion into Broad Gauge 121–122
Sri Palani Andavar Arts College, Palni.. 755–756
Tube Wells, particulars *re* 610

MOTION (S)—
Adjourment Motions—
Hindi Medium for U.P.S.C. examination 391–393
Rise in State Transport Bus fares 637
S.S.L.C. Examination Question Paper, leakage 19–23

Amendment to Rules—
Rules under Co-operative Societies Act, 1961.. 801–802
B.O.H., Change in Order 332–333
Committee on Subordinate Legislation, association of Council members 639

Government Motion—
Fixation of maximum loan amount for the State Electricity Board 799–801

MUNICIPALITIES—
Municipal Workers, Tindivanam, reinstatement 621
Show Tax and Entertainment Tax, reduction 745

MUNIRATNAM, SRI K. R.—
Budget, 1964–65, Voting—
Community Development Projects, etc., Public Works Grants-in-aid. 552–553

MURUGAIYAN, SRI P.—
Alangudi-Adanakkottai road, repairs 761–762
Budget, 1964–65, Voting—
Community Development Projects, etc. Public Works-Grants-in-aid 550–557
'CARE' milk powder, value received 380

PAGES

M—*cont.*

MURUGAIYAN, Sri P.—*cont.*

Dam across Agni river, construction 748–749
Municipal Bus-stand, Pudukkottai, shifting 631
Panchayats, Upgrading 789–790
Students' hostels, Tiruchirappalli district 764–765

MURUGAIYAN, Sri S.—

Budget, 1964–65, Voting—
Capital outlay on Forests
Cinchona } 178–182
Forest Department
Registration Department 248–250

MUTHULINGAM, Sri S.—

Appropriation (No. 2) Bill 1964 654–656

N

NALLASENAPATHI SARKARAI MANRADIAR, Sri N.—

Amendment to Rules—
Rules under Co-operative Societies Act, 1951 802

Budget, 1964–65, Voting—
Administration of Justice 223, 225, 226
Capital Outlay on Forests 154
Cinchona 155
Forest Department 194–205
Khadi 205, 220–222

Co operative Societies in Thanjavur district, postponement of recovery of loans due by ryots (C A.St.) 637–638

NALLASIVAM, Sri K. R.—

Appropriation (No. 2) Bill. 1964 649, 650

Budget, 1964–65, Voting—
Community Development Project etc.—
Public Works—Grants-in-aid 534–537
Electricity, Charges for Agricultural purposes 9

NANJUNDA ROW, Sri S.—

Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, 1964 814–815

Budget, 1964–65, Voting—
Medical, Public Health and Capital Outlay on Public Health .. 53–54
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1964 148

NARAYANAN, Sri R.—

Appropriation (No. 2) Bill, 1964 685–686
Inter-Caste marriages 792
Irrigation, Repairs to Veemaneri in Vridhachalam taluk 5–6
"Nanal" planting on the banks of Vellar and Chinnar 636
Panchayat Unions, grants 756–758
Teacher's Training School at Nellanpalayam, opening 762

LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

N—*cont.*

NARAYANASWAMI PILLAI, Sri K.—

Aided and Government Colleges in the State 791–792
Bridge across Vellar, construction 636
Budget, 1964–65, Voting—
Jails 260–261
Medical, Public Health and Capital Outlay on Public Health .. 45–47
Registration Department 246–248
Bulldozers and tractors in South Arcot district, particulars .. 626–627
Caterpillar menace, eradication 380—381
Ceramic factory, Vridhacha'am, numher of workers 232–235
Ceramic faetory, Vridhachalam, profit earned 232–235
Community Projects, Key village blocks 785–786
Co-operative institution, number of misappropriation cases pending in South Arcot district 613
Government Ceramic Centre, Vridhachalam products manufactured 635–636
Government Salt glazed Pipe Factory, Vridachalam 790–791
Harijan colonies, electrification.. 796
Harijan colonies in Vridhachalam taluk, number of houses destroyed by five 625–626
Harijan colonies in Vridhachalam taluk, particulars 624–625
House sites assignment to Harijans in Vridhachalam taluk .. 626
Irrigation facilities, Vridhachalam taluk 749–750
Industrial Estate buildings, Vridhachalam, expenditure on construction 634–635
National Water-supply Scheme, Vridhachalam taluk 628
Oil refinery, establishment in Madras 765–766
Package scheme for groundnut, extension to Vridhachalam and Kallakurichi taluks 763
Parambikulam Hydro–Electric Scheme.. 758
Prohibition offences in 1962–63, number 631
Road Development and Traffic Planning Committees, constitution 384–386
Tanks abandoned on the advent of Willington reservoir 627–628

NATARAJA GOUNDER, Sri K. S.—

Budget 1964–65, Voting—
Community Development Project, etc., Public Works–Grants-in-aid. 460–462

NATARAJAN, Dr. B.—

Budget, 1964–65, Voting—
Fisheries 304–306
District Munsifs, appointment 381–382

NATIONAL DEFENCE FUND—

Collection 632

NEDUNCHEZHIAN, Sri V. R.—

Alleged bad treatment to a member by the Director of Harijan Welfare 498–499
Appropriation (No. 2) Bill, 1964 693–708

N—*cont.*

NEDUNCHEZHIAN, SRI V. R.—*cont.*

Budget, 1964-65—Voting—

Fisheries 301, 320-327

Medical, Public Health and Capital Outlay on Public Health .. 72-85

D.S.G. (Final), 1963-64—

G.D. 408-413

S.S.L.C. Question Papers, leakage 357-365

S.S.L.C. Examination Question Paper, leakage (A.M.) 19-21

O

OFFICES (GOVERNMENT)—

Government offices located in the sea-shore, Madras, name boards .. 793-794

OIL REFINERY—

Establishment in Madras 765-766

P

PADDY—

Produetion in Madras State 775

PANCHAYATS—

Action taken in 1962-63 783-784

Extension Officers, vacancies in the posts 490-492

Health Inspectors under Panchayats, change of designation 621-622

Panchayat Conference, catering arrangements for delegates .. 601-602

Panchayat Union Council, Arantangi, new building 477

Panchayat Unions, construction of office building 788

Panchayat Unions, grants 756-758

Upgrading 789-790

PANDITS.—

Appointment of Tamil graduates as Pandits in High Schools .. 769

PARTHASARATHY, SRI K.—

Committee of Privileges, report on Broadway Times case and Tamil Seithi case, presentation 799

Subordinate Legislation Committee, Seventh and Eighth reports, presentation 799

PAPERS LAID ON THE TABLE—

Bill(s)—

Appropriation (No. 2) Bill, 1964 841

Appropriation (No. 3) Bill, 1964 841

Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, 1964, ... 103

Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, Annexure 728

Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1964 (with annexure) 841

General Sales Tax (Amendment) Bill, 1964, ... 103

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Bill (s)—*cont.*

(Transferred Territory) Ryotwari Settlement Bill, 1964 841

(Transferred Territory) Tiruppuvaram Payment Abolition Bill, 1964 841

Capital Outlay on Public Health Demant—Public Health Minister's speech 227

Cinemas (Regulation) Act, 1955, Notification 840

Committee of Privileges, Report on—

Broadway Times Case No. 1, ... 841

Broadway Times Case No. 2 841

Tamil Seithi case 841

Committee on Government, Assurances Fourth Report 941

Community Development Project, etc., Policy Note (English) .. 465

Community Development Projects, etc., Policy Note (Tamil) .. 571

Contigency Fund Act, 1954—Notification 465

Demands for Grants for further expenditure, 1963–64 notice .. 465

Demands for Grants for further expenditure and Detailed Supplementary Estimates, 1963–64 465

District Municipalities Act, 1920, Notifications 726, 840

Electricity (Taxation on Consumption) Act, 1962, Notification .. 840

Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1948, Notification 728

Estimates Committee, Report on Technical education 841

Final Supplementary Estimate, 1963–64—Chief Minister's speech .. 465

Fisheries, Development in Tamil Nad 333

Forest Department, review of working 104

Industrial Investment Corporation Ltd, Government's review on the working and annual report and statement of accounts 728

Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1964 841

Land Improvement Schemes Act, 1959, Notification 227

Medical Demand, Minister's speech 104

Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964 841

Motor Vehicles Taxation Act, 1931, Notification 726, 727

Official Language Act, 1956, Notificatian 226–227

Panchayats Act, 1958, Notification 840

Pawn Brokers' Act, 1943, Notification 465

Places of Public Resort (Amendment) Bill, 1964 571

Payment of Salaries and Removal of Disqualifications Act, 1951—Notification 571

Prohibition Act, 1937, Notification 840

Public Health Demand, Minister's speech 146

Public Works—Grants-in-aid—Policy Note 465

Questions (unstarred) and answers, list 728, 840

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE—*cont.*

Registration Department Demand, Minister's speech 333
Registration Department Demand, Policy Note 333
Report of the Commissioner for Linguistic Minorities relating to Madras State, Extracts 841
Stationery and Printing Department, Review for 1963-64 333
Subordinate Legislation Committee, Seventh and Eighth reports .. 841
Warehouse Act, 1951, Notification 333

PERIANNAN, SRI V. R.—
Adult Schools in Namakkal taluk, starting 495-496
Agricultural Package Scheme, extension to Salem district .. 126
Agricultural schools, Salem district—Location 480-483
Artesian Wells in Salem district—Sinking 495
Bamboo Plantation in Kolli Hills 6-8

Budget, 1964-65, Voting—
Jails 277-280
Medical, Public Health and Capital Outlay on Public Health .. 30-32
Cocoa Plantation, Salem district 122-123
Employment Exchanges in the State, number of persons registered .. 794
Medicines with alcoholic content, preparation 590-593
Poultry farms, Salem District 130

PERUMAL, SRI A.—
Cholera, deaths due to 594

PETROL REFINERY—
Starting, near Madras 8-9

PLANNING COMMITTEES—
Road Development and Traffic, Constitution 384-386

PLANTATIONS—
Cocoa, Salem district 122-123
Rubber Plantations in Kanyakumari district, Quarters for Officers .. 483-484

POINT CALIMERE—
Improvements 231

POLICE—
Death in Lock-up 377-380
Police outpost, Tumbur, village, shifting 628-629

POLITICAL PRISONERS—
D. M. K. political prisoners, hand-cuffing 118-121

POLITICAL SUFFERERS—
Appointment as Social Education Organisers 605-606
Employment in Khadi Department 124-125

POLYTECHNIC—
Polytechnic for Girls in Kanyakumari district, opening 494

PAGES

P—*cont.*

PONNAMMAL, SRIMATHI A. S.—
Appropriation (No. 2) Bill, 1964 686–688
Budget 1964–65, Voting—
Communitty Development Project, etc.—
Public Works—Grants-in-aid 542–544
Medical, Public Health, and Capital Outlay on Public Health .. 40–42
Roads, formation of Sekkappati-Rengappanaickenppatti road .. 600

PONNAPPA NADAR, SRI R.—
Bills—
Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1964
Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964
(Transferred Territory) Ryotwari Settlement Bill, 1964 ..
(Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Bill, 1964 832–833

Budget 1964–65, Voting—
Fisheries 311–312
Plantations (Rubber), Kanyakumari district, quarters for officers .. 483–484

PONNIAN, SRI K.—
Budget 1964–65, Voting—
Capital Outlay on Forests }
Cinchona } 186–188
Forest Department }
Medical, Public Health, and Capital Outlay on Public Health .. 71

PONNUSWAMI, SRI C.—
Appropriation (No. 2) Bill, 1964 683–685

PORTRAITS—
Portraits of Government officers, displaying in public institutions .. 492–494

POSTAL CHARGES—
Share given to State Government 601

POULTRY FARMS—
Salem District 130

PRE-UNIVERSITY CLASSES—
Additional seats 366–374

PRIMARY HEALTH CENTRES—
Number, sanctioned and opened 9–14
Quarters for Medical Officers 9–14
Thoppur 9–14

PRIVATE FORESTS—
Prevention of destruction 610–611

PRIVILEGE—
Alleged bad treatment to a Member by the Director of Harijan Welfare 388–390
496–499
797

PAGES

P—*cont.*

PROHIBITION—
Medicines with alcoholic content, preparation 590–593
Prohibition offences in 1962–63, number 631
Prohibition offences,—number of persons convicted 631

PROVIDENT FUND—
Refund of additional recovery 14

PUBLIC INSTITUTIONS—
Portraits of Government officers, displaying 492–494

PUBLIC SERVICE—
Madras Revenue Subordinate Service Rules, anomalies 613

PUBLICITY—
Publicity office, Tiruchirappalli 384

PUMPSETS (ELECTRIC)—
Hardships in getting ownership certificates for installation in North Arcot District (C.A.) 23

R

RAJANGAM, SRI M.—
Appropiation (No. 2) Bill, 1964 650–654
Budget 1964–65, Voting—
Community Development Projects, etc.—
Public Works—Grants-in-aid 555–556
District Munsif's Court at Uthamapalayam 231–23

RAJANGAM, SRI N.—
Budget 1964–65, Voting—
Community Development Project, etc.—
Public Works—Grants-in-aid 522–524

RAJATHI KUNCHITHAPATHAM, SRIMATHI—
Budget 1964–65, Voting—
Medical, Public Health, and Capital Outlay on Public Health .. 66–69

RAGHAVA REDDY, SRI—
Appropriation (No. 2) Bill, 1964 670–674
Committee on Government Assurances, Fourth Report, presentation. 799
Stabbing incident in Sri Rajaji's house 594–597

RAILWAYS—
Railway lines (Madras to Madurai and Tiruchirappalli to Madurai), Conversion into Broad Gauge 121–122
Southern Railway, re-alignment of zones 421

RAJARAM, SRI G.—
Panchayat Unions, construction of office buildings 788

RAMACHANDRAN, SRI P.—
Madras Payment of Salaries and Removal of Disqualifications (Amendment) Bill, 1964 14

PAGES

R—*cont.*

RAMANATHAN, SRI V.—
Budget, 1964-65, Voting—
Community Development Projects etc.—
Public Works—Grants-in-aid 551–552

RAMASAMY, SRI S.—
Agriculture, increase of Production of plantainfruit 484–485
Bridge across Coleroon 123–124
Budget, 1964-65, Voting—
Community Development Project etc.—
Public Works—Grants-in-aid 532–534
Medical, Public Health, and Capital Outlay on Public Health .. 54–56
Kothari Sugars Limited, Tiruchirappalli 784
Primary Health Centres in the State 776

RAMASAMY, SRI S. J.—
Electricity charges for Agricultural purposes 5
State Transport bus stand, Vellore 630

RAMIAH, SRI V.—
Land revenue and agricultural loans in certain districts, remission and postponement of collection (C. A. St.) 131–135
Tiruchirappalli Kaiaeruvaram and Mattuvaram (Extension of Application) Bill, 1964 135–136, 138, 139, 140, 141

REFUGEES—
East Pakistan refugees, rehabilitation 746–747

ROADS—
Alangudi-Adanakkattai Union road, repairs 761–762
East Coast Road for Madras State, present stage of proposal .. 602–603
Kannambadi-Chettikulam Road in Alathur Panchayat Union, formation 751–752
Sekkappatti—Rengappanaickenpatti road, formation 605

RUBBER FACTORY—
Kanyakumari District 14–10

S

SADASIVAM, SRI S.—
Budget, 1964-65, Voting—
Community Development Project, etc.—
Public Works—Grants-in-aid 545–546

SAMBANDAM, SRI K. R.—
Appropriation (No. 2) Bill, 1964 679–682

Budget, 1964-65, Voting—
Capital Outlay on Forests
Cinchona } 176–178
Forest Department
Fisheries 314–316

PAGES

S—*cont.*

SANKARAN, SRI V.—
Appropriation (No. 2) Bill, 1964 645–649
Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, 1964 812–814
817–818
819–820
Budget, 1964–65, Voting—
Medical, Public Health, and Capital outlay on Public Health .. 56–58
Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1964 .. 837–838
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1964 147–148

SCHEDULED CASTES—
Employment to Scheduled Castes, Report of Special Officer re. .. 584

SCHOLARSHIPS—
National Scholarships Scheme 383

SCHOOL (S)—
Adult schools, Starting in Namakkal taluk 495–496
Agricultural Schools, Salem District, location 480–483
Harijan elementary schools, inspection 232
High schools (New) opened in 1963–64 769–771
Hindi medium 382
High Schools, Eveningclasses 382
High Schools, Working days 597
New schools, opening 620
Pre-Primary schools, opening in Kanyakumari District 599–600
Ranganatha Mudaliar Girls' High school, Tiruvarur, acquisition of lands 778
Teachers' Training School at Nallanpalayam, opening 762

SECRETARIAT—
Assistant Secretary, suspension 759–760

SECURITY DEPOSIT (ADDITIONAL)—
Demand by Electricity Board (C.A.) 394–395

SELVARAJAN, SRI M. S.—
Appropriation (No. 2) Bill, 1964 666–669
Budget, 1964–65, Voting—
Fisheries 317–320
Medical, Public Health, and Capital Outlay on Public Health .. 50–53
Dhrangadhra Chemical Works, damage caused by salt water to wet lands 597–598
Leprosy Unit in Paramankurichi, facilities for treatment of inpatients 485–489
Political sufferers, appointment as, social educational organisers .. 605–606
Political sufferers employed in Khadi Department 124–125
National water supply-scheme, Tirunelveli district 603–604
Tanks, Tiruchendur taluk 604–605
Tuticorin Harbour Project 773–774

PAGES

S—*cont.*

SENGOTTUVELU, Sri N.P.—
Appropriation (No. 2) Bill, 1964 682–683
Bhoodhan Yagna (Amendment) Bill, 1964 816, 817
Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1964 .. 836–837
General Sales Tax (Amendment) Bill, 1964 152–153
Land Improvement Loans (Madras Amendment) Bill, 1964 .. 805
Budget, 1964-65, Voting—
Capital Outlay on Forests }
Chinchona } 171–174
Forest Department }
Stationery and Printing 423–424
D.S.Y. (Final) 1963–64, G.D. 398–400
Capital Outlay on Industrial Development 508
Capital Outlay on Irrigation 508
Co-operation 504
Head of State, Ministers and Headquarters Staff 502
Moter Vehicles Acts—Administration 501
Pensions 506
Public Works—Works 505
Road Transport Schemes 505
Stationery and Printing 507
Primary Health Centres 9–14
Primary Health Centres, quarters for Medical Officers 9–14

SERVICES—
All-India Educational Service, constitution 768

SHANMUGAM, Sri M.—
Police Outpost, Tumber village Shifting.. 628–629

SHANMUGAM, Sri P.U.—
Land Improvement Loans (Madras Amendment) Bill, 1964 804
807–808

SIVASUBRAMANIAM, Sri S.—
Harijan elementary schools, inspection 232
Harijan Students' Hostels, South Arcot district 629–630
Provident Fund, refund of additional recovery 14

SOIL EROSION—
"Nanal", planting on the banks of Vellar and Chinnari 636

SPINNING MILL—
Co-operative Spinning Mill, Coimbatore 241

SRINIVASAN, Sri C.—
Alleged goring of a bull by D.M.K. Partymen 759
Cement factory at Mandapam or Rameswaram, Starting in private sector 489–490
Hospital (Taluk Headquarters), Paramakudi, proposal for Construction 474–475

STATE TRANSPORT—
Employees, incentive bonus, etc. 622
Profit rates 15–18

PAGES

S—*cont.*

SECONDARY SCHOOL EAVIMG CERTIFICATE—
Question papers, leakage 357–365
S.S.L.C. Course (re-organised), revision of Syllabi 495

SUBBIAH, SRI A.K.—
Agriculture, schemes for development 777
Bus routes (new), Thanjavur district 771
Co-operative Farming Society, Sengamangalam 792–793
Development works, execution 608
High schools (new) opened in 1963–64 769–771
Panchayats in the State, action taken in 1962–63 781–784
Primary Health Centres in the State 776
Ranganatha Mudaliar Girls' High School, Tiruvarur, acquisition of lands 778
Travelling Allowance for Women's Welfare Officers 775
Tourist buses, tax concession 786–787

SUGAR—
Co-operative Sugar Mills, Amaravathi 755
Increase in production 752–753
Kothari Sugars Limited, Tiruchirappalli 784

SUGARCANE—
Price fixation 117

SUICIDES—
Suicide by Chinnasami 771–773

SWAMIDOSS, SRI A.—
Budget, 1964–65, Voting—
Fisheries 316–317
Medical, Public Health, and Capital Outlay on Public Health .. 34–36

T

TANKS—
Moothanur tank, Repairing of 633
Tanks abandoned on the advent of Willingdon Reservior 627–628
Tanks, Tindivanam taluk, desilting 632
Tanks in Tindivanam taluk, Desilting-*cum*-Reclamation Scheme .. 633
Tiruchendur taluk 604–605

TAXES—
Motor Vehicles taxes, mode of payment 230
Show-Tax and Entertainment tax, reduction 745

TAXI STAND—
Government Estate 235–236

TEACHERS—
English, qualifications 382–383
Salary disbursement 383–384
Teacher trainees, enhancement of stipend amount 598–599

TECHNICAL EDUCATION—
Compulsory introduction in Schools 479

PAGES

T—*cont.*

TEMPLES—
Board af Trustees of temples, nomination of Harijans 608–609
Idols, theft 4
Sri Aruneeswaraswamy and Sri Lakshminarayanaswamy Temples, Kariamangalam, sale of Ratham 614
Sri Aruneeswaraswamy and Sri Lakshminarayanaswamy Temples, Kariamangalam, Trustees 613–614

TEXTILE MILL(S)—
Co-operative Textile Mill, Vilavancode 236

THANGAVELU, SRI A.—
Tanks, Tindivanam taluk, desilting 632
Tanks in Tindivanam taluk, Desilting-*cum*-Reclamation Scheme .. 633
Teachers', salary disbursement 383–384

THIYAGARAJAN, SRI A.—
Appropriation (No. 2) Bill, 1964 688–690
Budget, 1964–65, Voting—
Medical, Public Health and Capital Outlay on Public Health .. 43–44

THIAGARAJA PILLAI, SRI M.D.—
Land Revenue and Agricultural Loans in Certain districts, remission and Postponement of Collection (C.A.) 131–135

THIRUKKURAL—
Publicity 602

TIRUPATHY, SRI K.—
Budget, 1964–65, Voting—
Community Development Project etc., Public Works—Grants-in-aid 537–539

TOURISM—
Luxury Coaches in the State 787–788
Tourist buses, tax concession 786–778

TRANSPORT AND COMMUNICATIONS—
Bus routes (new), Thanjavur district 771
Bus route, Manjolai Estate to Kuthiraivetti Tirunelveli district .. 622–623
State, Advisory Committee, reconstitution 386–387
Taxis in City, Anamalai Bus Transport Company 758–759

TUBE WELLS—
Particulars *re* 610

U

UNEMPLOYMENT—
Unemployment problem, steps taken for solving 760

UNIVERSITIES—
Establishment of new Universities 768–769
Madurai University, preliminary works 227–230

V

VADIVEL, SRI M.P.—
Budget, 1964–65, Voting—
Capital Outlay on Forests }
Cinchona } 155–158
Forest Department }
Community Development Project, etc. }
Public Works—Grants-in-aid } 449–454
Health Inspectors under Panchayats, Change of designation .. 621–622

PAGES

V—*cont.*

VEERAPPA CHETTIAR, SRI R.S.—

Adulteration in Cooked rice in Madras City Hotels 473

Amendment to Rules—

Rules under Co-operative Societies Act, 1961 (M) 801–802

Budget, 1964–65, Voting—

Community Development Projects etc. Public Works—Grants-in-aid 457–460

Medical, Public Health, and Capital Outlay on Public Health .. 32–34

Cane Gur and Khandasari Co-operative Industrial Societies 614–615

Co-operative institutions, misappropriations 612–613

Defence Personnel Children Special consideration in appointments 384

Ex-servicemen, Celebration of Flag Day for Welfare of 618

Ex-servicemen Co-operative Motor Transport Societies 618–619

Ex-servicemen Co-operative Motor Transport Society at Madras, Winding up 619

Ex-servicemen, Welfare measures 616–618

Extension Officers (Panchayats), vacancies in the posts 490–492

Government and private cattle farms in the State 779–782

Government Estate, Taxi Stand 235–236

Hospital (Government), Harur, Construction of Buildings 474

Match Industries, Government Loans 619–620

Poramboke lands, Unauthorised Occupations 611–612

Powers of Village Munsifs 778–779

Primary Health Centre, Thoppur 9–14

Private forests, prevention of destruction 610–611

Prohibition Offiences, number of persons Convicted 631

Revenue Subordinate Service Rules, anomalies 613

Security deposit (additional), demand by Electricity Board (C.A.) .. 394–395

Sri Aruneeswaraswamy and Lakshminarayanaswamy Temples, Kariamangalam, Sale of Ratham 614

Sri Aruneeswaraswamy and Sri Lakshminarayanaswamy Temples, Kariamangalam, Trustees 613–614

Teacher Trainees, enhancement of stipend amount 598–599

Veterinary College (new), Opening 753–754

VELAPPAN, SRI C.V.—

Appropriation (No. 2) Bill 1964 677–679

VENKATARAMAN, SRI R.—

Bhoodan Yagna (Amendment) Bill, 1964 813, 816, 817, 818–819, 820

Buildings (Lease and Rent Control) Amendment Bill, 1964 .. 836, 839

Electric Pumpsets, hardships in getting ownership Certificates for installation in North Arcot District, (C.A.St.) 23

PAGES.

V—*cont.*

VENKATARAMAN, SRI R.—

Fixation of maximum loan amount for the State Electricity Board (M) 799–801

Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1964
Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964
(Transferred Territory) Ryotwari Settlement Bill, 1964
(Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Bill, 1964 } 821–832

Kanyakumari Sreepandaravaka Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Bill, 1964 395–396

Land Improvement Loans (Madras Amendment) Bill, 1964 .. 804, 805, 807, 808

Minor Inams (Abolition and Conversion into Ryotwari) Amendment Bill, 1964 397

Places of Public Resort (Amendment) Bill, 1964 135

(Transferred Territory) Ryotwari Settlement Bill, 1964 395

(Transferred Territory) Thiruppuvaram Payment Abolition Bill, 1964 396

General Sales-Tax (Amendment) Bill, 1964 144–153

Security deposit (additional) demand by Electricity Board (C.A.St.) 394–395

VETERINARY—

Veterinary College (new) Opening 753–754

VILLAGE INDUSTRIES—

Grants 374–377

VILLAGE OFFICERS—

Powers of Village Munsifs 778–779

Representations to Government 750–751

Village Officers in Kallakuruchi taluk, suspension 634

VISWANATHAN, SRI C.G.—

Budget, 1964–65, Voting—

Jails 255, 270–272

Portraits of Government Officers, displaying in Public Institutions 492–494

W

WATER-SUPPLY—

Drinking water supply in Madras City, augmenting 760–761

National Water-Supply Scheme, Tirunelveli district 603–604

National Water-Supply Scheme, Vriddachalam taluk 628

WILLIAM, SRI M.—

Budget 1964–65, Voting—

Community Development Project etc.
Public Works-Grants-in-aid } 530–532

Co-operative Textile Mill, Vilavancode 236

Polytechnic for girls in Kanyakumari district, opening 494

Pre-Primary Schools, opening in Kanyakumari district 599–600

Rubber Factory, Kanyakumari district 14–15

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS